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1. مقدمه

دستپایی به اطلاعات صحیح و روزآمد در هر مرحله از پژوهش، ضروری و با اهمیت است. بسیاری از محققان کشور را دانشگاهیان تشکیل می‌دهند و به نظر می‌رسد که مهم‌ترین منبع کسب اطلاعات آن‌ها، کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی دانشگاهی و تخصصی باشند. (شریعت ملکی 1382) درک و شناخت فرآیند جستجوی اطلاعات و توسعه نظام‌ها و راه‌های حمایت از آن، اهداف اساسی علم اطلاعاتی هستند که در مقاله (Marchionini 39-33, 1997) اهمیت این فرآیند را ناگفته نانست که در برخی از متون از آن با نام فرآیند تبدیل اطلاعات به دانش بدانند. به این ترتیب کاوش، بازبینی و استفاده از اطلاعات در کانون مطالعات کتابخانه‌ای و اطلاعاتی قرار می‌گیرد. کارکردی کتابخانه، که به ندیدن، اندازه‌گیری و نیازهایی از صورت می‌لیبرر از طریق جستجوی اطلاعات محقق می‌شود. از طرفی، بسیاری از افراد با قرار گرفتن در محیط‌های فناوری‌زده، بازخوردهای منفی از خود بروز می‌دهند و حتی شاید دست از ادامه کار بردند و فرآیند اطلاع‌جویی آنها ناتمام بمانند. بسیاری از علل این مورد ناشناختگی با عدم مهارت فرد در استفاده از فناوری (به عنوان انحراف برای کسب اطلاعات)، آموزش‌های قلیل فرد، و فرهنگ خواندنی و جامعه‌ای که فرد در آن زندگی می‌کند ریشه دارد. به علت فردی که در خانوارهای کم‌پردازکه به‌طور متداول با اطلاعات موثر و فرآیند اطلاع‌جویی دیگر بوده، راحت‌تر می‌تواند از یک مشکلات استفاده از فناوری و دسترسی به اطلاعات بپردازد. شخصیت فرد نیز به عنوان پاسخ‌زمین شکل‌دار و ممکن است در فرآیند اطلاع‌جویی دلخیل باشد (عیدوستو و خسروجردی 1384). استباقی این مطلب که چگونه رفتارهای مختلف در اطلاع‌جویی نقش دارند، می‌تواند درک ما را از کاربران خدمات اطلاعاتی افزایش دهد.

2. شکیبت

صاحب‌نظران حوزه شخصیت و روانشناسی از کلمه "شخصیت" تعریف‌های گوناگونی ارائه دادهاند. از دیدگاه ریشه‌شناسی، گفته شده که کلمه "شخصیت"، که برای‌
برسونالیتی‌؛ انگلیسی و یا پرسونالیتی؛ فرانسوی است، در حیات‌تجربه‌ی ریشه‌های دیگری نیز دارد. موضوع نظریه‌ای است که به مطالعه‌ی رویکرد، مزایده‌های اجتماعی، احساسات و رفتارهایی است که افراد در این راحتی و تفکر می‌کنند و در خلال زمان و موقعیت‌ها ثابت می‌مانند (Ferguson، 1970).

می‌توان اثبات رفتارهای شخصیتی متفاوت این دو نظریه را اثبات کرد. درونی‌ترین نظریه، حالت پایه‌ای دارد؛ در حالی که نظریه‌ای اولیه به شرایط وابسته است و برای مثال با خصوصیات تأثیر قرار می‌گیرد. بنابراین، یک فرد خسته ممکن است به گونه‌ای رفتار کند که منجر به تغییراتی که روابط و احساسات را با گذشت عمر منعکس می‌کند. فقط ژیگو های سطحی و همین‌طورها - یا منجامانند. به‌طور معمول تغییرات عمیق شخصیتی نتیجه تغییرات عمده در زندگی یا کوی شدن سنجیده و حساب‌شده فرد است (Costa and McCrae، 1992).

بر سیستم افراز می‌مینه که احساسات پایدار مربوط به هسته‌ی درونی را از دست نمی‌دهد. با شرایط زندگی نیز کار آینده. شرایط بودن نمونه‌ای از شخصیت‌های این که سامانه‌های اپراتوری (80 و 84) روان‌شناسی، گشودگی تجربه‌ها در تلاش زمان کاهش می‌باید؛ در حالتی که مثبت‌شده، خودآگاهی، و مقیاس‌ی افزایش می‌باید. از همان‌طور، بر این، اوصاف مربوط به شخصیت، به سن و بلعاغ نیز وابسته‌اند (81 و 84).

1. Personality
2. Personality
3. Sensation seeking
4. Neuroticism
5. Openness to Experience
6. Self-esteem
3. رفتار اطلاع‌جویی

رفتار اطلاع‌جویی، بیشتر با فرآیند حل مسئله عقلانی مورد قیاس قرار گرفته که در این فرآیند، فرد با مشاهده خلیج در دانش خود، جستجوی آگاهی‌ها برای اطلاعات را آغاز می‌کند. در بیشتر مواقع فرآیند اطلاع‌جویی، بیوایا و متغیر است و به‌بسته و نااندازه (Heinstrom 2002; Heinstrom 2003) برخی از افراد، طرح‌ریزی و ساختاردهی جستجو را خود انجام می‌دهند و در حالی که برخی دیگر، اطلاعات را به گونه‌ای انعطاف‌پذیرتر و بدون برنامه‌ریزی گردآوری می‌کنند. خلو تفاوت در این نگرش‌ها نسبت به اطلاعات ممکن است در بستره که اطلاعات در آن جریان دارد و نیز در فرآیند و نیازهای ردیوی شرکت شده داشته باشد. در سنت پژوهشی این در کتابداری و اطلاع‌رسانی، تأکید ویژه‌ای بر بستر اطلاع‌جویی (Bystrom 2000; Kim 2001) شده است. گفتگوی است که فرآیند اطلاع‌جویی، یا وظیفه یا شغل (Scholl 1999; Ocholla 2000; Ford 2000; Ford et al. 2002; Wilson et al. 2002) دور، و مراحل فرآیند پژوهش (Ford 1999; Kuhlthau 1993, 43; Ingwersen 1982; Kuhlthau 1993, 43; Ingwersen 1982) را در دانش‌پژوهی و ابتدای دانش، شخصی (Radicke 1995، 1996) و تفاوت‌های فردی (2001) درک و استنباط ویژه‌ای شخصیتی می‌تواند به تفسیر و تبیین تفاوتها وجود داشته و با افزایش شخصیت افراد در هر موضوعی خاص، واکنش‌های معنی‌دار خود برخوردار می‌باشد. بنابراین رفتارهای شخصیتی بر نگرش‌ها و رفتار در بستر اطلاع‌جویی نیز تأثیر گذارد.

4. اهمیت و هدف پژوهش

کتابخانه‌ها، مراکز اطلاع‌رسانی و مراکز تحول مدرک نقش مهمی در ارائه اطلاعات مورد نیاز متخصصان برعهده دارند. در صورتی که این گونه مراکز شناخت کاملی...
از مشتریان/ مراجعان، رفتارهای اطلاع‌جویی، شخصیت و نگرش‌های آنان در باب ماهیت دانش و یادگیری، و منابع مورد نیاز این گونه مراکز (ابا توجه به منابع مورد درخواست مشتریان خود) داشته باشد، می‌تواند با تصمیم گیری‌های دروست، از صرف بودجه‌های غیر ضروری بکاهند. همچنین این مراکز با اطلاع از عوامل مورد نظر این پژوهش می‌توانند کاستی‌های احتمالی موجود در ابزارهای بازمی‌اندازی اطلاعات این گونه مراکز از قبیل «واضح‌کردن کاربردی‌های مصرفی» و به روش‌ها و خدمات اطلاعاتی آن کلکن، می‌توانند دسترسی به اطلاعات را بهبود بخشند، و در نهایت به ارتقای سطح کمی و کیفی خدمات اطلاعاتی و پژوهشی کمک نمایند.

هدف پژوهش حاضر، تعیین رابطه با عدم رابطه ابعاد شخصیت با رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران است.

5 پیشنهاد پژوهش

1- در ایران، فراگیر اطلاع‌جویی/ اطلاع‌بایگانی موضوع پایان‌نامه‌ها و رساله‌های زیادی قرار گرفته است: دیلمقی (1375)، نورمحمدی (1374)، تصنیفی قمی (1378)، فرامرزی پور (1372)، نوروزی چاکلی (1379)، ور ثبات (1380)، شریعت ملکی (1382)، کشاورزی (1383)، ورامینی فرشتی (1384)، زمانی مینادشتی (1382)، و مولوی فرهاد (1382) و خوشنویسی. اما پژوهش‌های اندکی بیش از آن در رفتار اطلاع‌جویی/ اطلاع‌بایگانی پرداخته‌اند.

2- از مطالعات مرتبط با پژوهش حاضر می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

ا) این پژوهش در پژوهش‌های به بروز رابطه میان ویژگی‌های شخصیت مدیران کتابخانه‌های دانشگاه‌های علمی پژوهشی کشور و روابط شغلی آنان برداخت. نتایج به دست آمده وجود رابطه معنادار میان ویژگی‌های شخصیت مدیران کتابخانه‌های دانشگاه‌های علمی پژوهشی کشور و میزان روابط شغلی آنان و نیز رابطه معنادار میان میزان تحصیلات و روابط شغلی را مورد تأیید قرار داده است (آیمن بور 1376).

ب) شرکت ملکی به تطبیق رفتار اطلاع‌بایگانی اعضای هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علم و تحقیقات تهران) برداخت. وی در بخش کمیک از پایان‌نامه
خود به جنبه‌های ویژه‌شناختی رفتار اطلاع‌برداری به صورت کلی توجه کرده، اما به ابعاد روشن‌شناختی و نفی‌شناختی آن در اطلاع‌جویی اشاره‌ای نکرده است (شریعت ملکی 1382).

خودرویی، به بررسی تناسب شخصیت کارشناسان کارشناسان اطلاعات با شغل اطلاع‌رسانی پرداخت. وی ویژگی‌های لازم برای کارشناسان کارشناسان اطلاعات را بررسی کرد. نظرهای وی به‌عنوان عاملی بزرگ نرم‌الی 1 مبنا این پژوهش قرار گرفت. از 37 ویژگی مورد بررسی، فقط 14 ویژگی تاکید شد و ویژگی‌های ساخت و آرام بودن، گوشه‌گیر بودن، متریک بودن، کم خلقی، حساسیت، زیست‌یافته، بنیاد، لغزه، دمدمی، مزاج بودن، بی‌توجهی، عصبی بودن، مضغ‌بند به‌همان، هیجانی و ناخن‌بند بودن، و ساده بودن از دید کارشناسان اطلاعات رشد شد (خسروی 1382).

5-۱۳۰۰ خورشیدی از ایران

پایانه در پژوهش با عنوان «بررسی فرآیندهای اطلاع‌جویی دانش‌آموزان» ارائه استفاده از تفکر قابلی و تفکر پیسه‌ای، فرآیند اطلاع‌جویی را موضوع پژوهش خود قرار داد. دادگاهی به دست آمده، استفاده از روش‌های شفاهی و عملی را برای پوشش فرآیندهای اطلاع‌جویی تایید کرد (2000).

و اکثر نیز در پژوهش‌خود با عنوان «شناسایی و طبقه‌بندی رفتارهای اطلاع‌جویی در محیط شبکه‌ای: مطالعه‌ای اکتشافی درباره نویرانتان» فرآیند جستجوی اطلاعات را به‌عنوان یکی از ارائه‌های انسان در دانش‌آموزی در حوزه‌های اطلاعاتی به‌عنوان یکی از شرکت کننده‌گان، از آنان خواسته شد برای یافتن اطلاعات مربوط به جستجو بپردازند. یافته‌های بیانگر آن بود که تمامی افراد از این جهان نوع رفتار استفاده می‌کنند. نیز مشخص شد که این افراد از حرکات مروری به‌خیسی استفاده می‌کنند، دانش عمومی این افراد از از ایزه‌ی، تاریکی و گسترش زنی در وب مطلوب تشخیص داده شد و بیشتر از جستجوی کلید‌واژه‌ای و نه مربوط در راهنما به‌همین دلیل. در جهت پیداگوگی مسئله در درخواست‌ها به‌تر می‌شود، رفتار جستجوی این افراد نز پیدا می‌تر
می‌شود. تفکر درمان‌گی، تشخیص، ترکیدن و انشای‌پذیری ذهنی افراد در جستجو باعث ایجاد رفتارهای مثبت و منفی گوناگونی در بین دانش‌آموزان شد.
(Walker and Moen 2001)

پالمز، از مصاحبه‌های نمره‌ساختاری برای بررسی رابطه شخصیتی، رشته، ساختار سازمانی و وظیفه‌شناسی با رفتار اطلاعاتی پوششی دانان، حشره‌شناسی و کارشناسان آمار (که در زمینه کشاورزی تحقیق می‌کردند) استفاده کرد. رشته موضوعی، مدت زمان مصرفی در زمینه موضوعی سازمانی، مهم ترین عوامل مؤثر بر رفتار اطلاعاتی بودند که با استفاده از مدارک و خدمات اطلاعاتی سنجیده شدند. هم‌چنین شواهدی از تفاوت‌های جنسیتی (زن/ مرد) نیز آشکار شد. تفاوت‌های مربوط به رشته، این حقيقة را نمایند که کارشناسان آمار در اصل جوییدن اطلاعات نیستند.

زیرا آنان به ندرت به این اطلاعات به متنفر حل مسئله نپرداختند. از طرف دیگر، حشره‌شناسان، گرچه با اطلاعات جنبی دائمی از مطالعه رسمی نیم بردازند اما تاکید دارند که از پرونده‌ها و مشکلات شخصی، برای گردآوری اطلاعات مورد نیازشان استفاده کنند. در نهایت، ضمن ترین جوییدن گونه اطلاعات، بیشترین دانان بودند که مسیرهای منظم و ثابتی را دنبال می‌کردند تا هر گونه اطلاع مرتبی را از دست ندهند.
(Palmer 1999)

«کوپراسیتی» در مقاله‌ای با عنوان «اضطراب فناوری» و کتابداران مرжу، به بررسی اضطراب‌های ناشی از ورود فناوری‌های اطلاعاتی برداخته است. ای اضطراب فناوری را یکی می‌سازد مبنای ناشی از عدم توانایی سازگاری با فناوری‌های جدید رایانه‌های به روش سالم، تعریف نموده و ادعا می‌دارد و تغییر اطلاعات در نظام‌های جدید به سرعت ایجاد شود و فنون از آنچه کتابدار به صورت منطقی می‌تواند جذب کند، تجاوز کند و شناسی برای توسعه جنبه وجود نداشته باشد، باعث احساس زنگ در افراد می‌گردد و نیز به دنبال خود علامت‌های نخورا و احساس اشکابی و ناکامی می‌شود. نگرش منفی نسبته به متابع و نظام‌های جدید و فناوری‌های رایانه‌ای، افکار بدبینانه در

1 Semi-Structured
2 Entomologists
3 TechnoStress
4 Techniques
پدیده شخصیت شخصی فرد در غلبه بر رایانه، و سهیل انتگرای استفاده کننده كان در رابطه با نیازهای رایانه‌ای را در بر دارد (Kupersmith 1992).

هينستروم به بررسی تأثیر شخصیت و رویکرد های یادگیری از رفتار اطلاعاتی دانشجویان برداخت. هدف این پژوهش، تعیین چگونگی تأثیر پنج عامل شخصیت و رویکرد های یادگیری بر رفتار اطلاعاتی بود. تاییج نشان داد که

الف. دو عامل رویکرد راهبردی به یادگیری و شخصیت باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر باوجدان، با یکدیگر همبستگی ذاتی و به یکدیگر با يوجد

ب. روانیکرد سطحی به یادگیری و رویکرد گرافی و یادگیری، همبستگی کامل دارد.

ج. رابطه معناداری بیین رویکرد عمیق به یادگیری و شخصیت اعضا به پذیرش در تجربه مشاهده شد (Heinstrom 2000).

هينستروم به بررسی تأثیر پنج عامل شخصیت بر رفتار اطلاعاتی دانشجویان کارشناسی ارشد برداخت. وی 300 دانشجوی کارشناسی ارشد به نظر گروه‌های شخصیت و رفتار اطلاعاتی آنها مورد آزمون قرار داد و به این ترتیب که رفتار اطلاعاتی با نام‌های ابعاد شخصیتی مورد آزمون (برون‌گرافی، دلفتیر بودن، باوجدان بودن، انعطاف پذیری در تجربه و روئر نتگرافی) رابطه دارد. در این پژوهش، رفتار اطلاعاتی بر پنچ به یک تیم تنظیم شد به که این ابعاد بارا، از اشکال در ربط اطلاعات بازیابی شده، فشار زمانی به عنوان متغیر در دسترسی به اطلاعات، تغییر داشت قبلا، تشخیص انتقال اطلاعات و کمک به خلق انداشته‌های جدید از اطلاعات بازیابی شده و تلاش در پیوستن این پژوهش، ارتباط میر که از ابعاد اطلاعاتی جویی به یک از ابعاد شخصیتی نشان داده شد. تاییج نشان داد که افراد دیگر نشان می‌دهند (Heinstrom 2003).

لاقی: بهشتی، و حماین، در پنچ به یک تجربه جویی، به بررسی تفاوت‌های جنسیتی در رفتار و یا جویی جمعی 1 دانش‌آموزان در یک مدرسه ابتدایی در کانادا

1 Approaches to Learning
2 Collaborative Web Searching Behavior
پرداختن. نتیجه‌ی نشان‌داد که دانش‌آموزان پسر در خواست‌های اطلاعاتی را در قالب کلیدواژه‌هایی کمتری نسبت به دختران فرمولیندی کردن. پسران همچنین وقت کم‌تری به یک صفحه اطلاعاتی و یک اختصاصی می‌دادند و در هر دوی به‌کارگیری آنها بر روی پیوندها، به‌مراتب بیش‌تر از دانش‌آموزان دختر بود. به‌طور کلی نتایج نشان داد که پسران در جستجوی پیوسته از دختران فعال‌تر هستند. این مطالعه همچنین تفاوت‌های رفتاری، عاطفی و تحصیلی میان دانش‌آموزان دختر و پسر باید توجه شوند.

ابتدا، که در گروه‌های هم‌جنسی فعالیت می‌کردند را در طرح‌های وی مدفوع کنند (Large, Beheshti and Rahman 2002). نتایج مربوط به بررسی رابطه بین باورهای معرفت‌شناسی، قضاوت انگکاسی و رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان پرداخت. نتایج نشان داد که بین باورهای معرفت‌شناسی، قضاوت انگکاسی و رفتار اطلاع‌جویی آنها رابطه و وجود دارد. دانشجویان که بالاترین سطح معرفت‌شناسی را داشتند، توانایی بیشتری در کنترل و اداره منابع اطلاعاتی منتفی‌کننده و تشخیص منابع اطلاعاتی موثر نشان دادند (Whitmire 2004).

ویلر، به بررسی توصیفی رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان «گونه‌ای» از نظر اشکال‌شک، نظریه‌ی تفکر، رفتار انگکاسی و فکر انگکاسی پرداخت. وی بستگی به تجربه و رابطه به اطلاع‌جویی، فرآیند بسیاری از دست و دانشجویان از طریق دانش قابل، نظرات تبیین شده‌خود و سطوح شناختی درصد پراوردن نیازهای خود بر می‌آیند (Weiler 2004).

5. پرستش‌های اساسی پژوهش

6. آیا بین هر یک از ابعاد شخصیت با هر یک از ابعاد رفتار اطلاع‌جویی رابطه می‌دارد؟

---

1. Web-Based
2. Reflective Judgment
3. motivation
4. Learning Theory
5. Critical Thinking
2. روش پژوهش و گروه آماری

پژوهش حاضر از نظر گردآوری داده‌ها جز پژوهش‌های توصیفی (از نوع همبستگی) است و از نظر هدف در زمینه پژوهش‌های به‌نام محقق می‌شود. بنابراین در این پژوهش، شخصیت متفاوت و ارائه اطلاع‌جویی متفاوت و نسبتاً است. یکی از جامعه مورد مطالعه این پژوهش، دانشجویان کارشناسی آموزش دانشگاه تهران (اعم از روزانه و شبانه) در سال تحصیلی ۱۳۸۵–۸۶ است. نمونه‌گیری این پژوهش، بر اساس نمونه‌گیری خوشه‌ای صورت گرفت. به این صورت که در این پژوهش از هر یک از دانشگاه‌های دانشگاه تهران (۱۲) دانشکده‌بی‌دختر قانونی، به تصادف ۱۵ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد انتخاب شد و پرسشنامه این پژوهش، در اختیار آنان قرار گرفت. تعداد ۱۸۰ پرسشنامه توزیع شده که از این تعداد ۱۸۴ پرسشنامه بازگردانده شدند. از این تعداد ۷ پرسشنامه به غلبه سالم نبود که گذاشتند و در نهایت ۱۵۸ پرسشنامه در تحلیل‌های آماری وارد شدند.

8. ابزارهای گردآوری داده‌ها و ویژگی‌های فنی آنها

گردآوری داده‌های این پژوهش بر اساس استوار است. پرسشنامه‌های پژوهش میان دانشجویان توزیع و از آن‌ها خواسته شد که به مدت ۶۰ دقیقه آنها را پیکر کنند. سپس پرسشنامه‌ها جمع آوری شده و در تحلیل‌های وارده شدند. این پرسشنامه‌ها عبارتند از:

- مقياس وقایع اطلاع‌جویی: که محترق ساخته است و دارای ۱۷ گروهی است که پیش‌بند رفتار اطلاع‌جویی را می‌آزماید.

- این پرسشنامه پس از بررسی محتملی توسط استادان راهنمای مشاور و برخی استادان روانشناسی، در نمونه اجرا شده و دارای آلفای کرونباخ به مقدار ۰/۳۸ است. این پرسشنامه دارای ۱۷ گروهی است که پیش‌بند رفتار اطلاع‌جویی را می‌آزماید.

پرسشنامه پنج عاملی شخصیت: این آزمون به منظور عملی کردن گروه پنج عاملی شخصیت ساخته شده است و چارچوب از صفات اصلی شخصیت ارائه می‌دهد.

1 NEOPRI-R
که در خلال چهار دهه گذشته، بسط و گسترش یافته است (1990).

عوامل پنجم گانه، اساسی ترین ابعاد شخصیتی را تحت صفات مشخص شده، هم در زبان طبیعی و هم در پرسشنامه‌های شخصیتی ارائه می‌دهد. تحصیلات متعدد و گوناگونی نشان می‌دهند که این عوامل، جامع هستند و می‌توانند شخصیت افراد را در جهات گوناگونی نشان دهند. هر یک از این عوامل به وسیله گروه‌های صفات مرتبط با یکدیگر (صفات فرعی) تعريف شده‌اند و مجموع این صفات، حیطه یک عامل را تشکیل می‌دهند. جمع اندازه‌های این صفات، اندازه یک عامل را تشکیل می‌دهد. این مقياس شامل ۶۰ پرسش می‌باشد و در دانشگاه تهران در پایان نامه‌کارشناسی ارشد سلیمان زاده (1381) نام و استفاده شده است. ضریب آلغاً این ابزار در نمونه‌ای ۱۳۰ نفری مورد آزمون‌های توان و آلفای کرونباخی به میزان ۰/۷۰ مشاهده شد.

۹- تحلیل داده‌ها

در اینجا نخست به توصیف آماری داده‌های حاصل از اجرای دو پرسشنامه ابعاد شخصیت و رفتار اطلاع‌جویی می‌پردازیم و سپس پرسشنامه‌های مطرح‌شده در قالب سرالهای پژوهش بررسی می‌شوند. داده‌ها، به طور کلی، در دو سطح توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل می‌شوند.

۹-۱. سطح توصیفی

بررسی توصیفی ابعاد پرسشنامه شخصیت در جدول ۱، فراوانی هر یک از ابعاد شخصیت در نمونه مورد بررسی، ارائه شده است. همان گونه که مشاهده می‌شود، فراوانی هر یک از ابعاد شخصیت پس از طبقه‌بندی داده‌ها بر اساس دانه تغییرات در سه دسته ضعیف، متوسط و قوی آورده شده‌اند.
جدول ۱. توزیع فراوانی ابعاد شخصیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ابعاد کل</td>
<td>10</td>
<td>34</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>ابعاد ۱</td>
<td>54/7</td>
<td>۳۹/۲</td>
<td>۱۳/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>ابعاد ۲</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۹۳/۵</td>
<td>۸۴/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>ابعاد ۳</td>
<td>۶۴/۳</td>
<td>۵۲/۸</td>
<td>۵۳/۱</td>
</tr>
<tr>
<td>ابعاد ۴</td>
<td>۲۷/۱</td>
<td>۱۷/۸</td>
<td>۱۵/۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۲. آمار توصیفی ابعاد شخصیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>ویژگی‌های شخصیت</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد کل</td>
<td>۱۵۸</td>
<td>۱۸/۱</td>
<td>۲۸/۳</td>
</tr>
<tr>
<td>میانگین خطای استاندارد</td>
<td>۰/۲۵۸</td>
<td>۰/۲۷۰</td>
<td>۰/۲۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>انحراف معیار</td>
<td>۴/۸۱</td>
<td>۳/۵۱</td>
<td>۲/۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیته پیشنهادی</td>
<td>۴۴</td>
<td>۴۰</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ابعاد شخصیت را می‌نامیم.
پروپی توصیفی ابعاد پرشانه رفتار اطلاع جویی در جدول ۳ نیز فراوانی هر یک از ابعاد رفتار اطلاع جویی در نمونه مورد بررسی، ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، فراوانی هر یک از ابعاد رفتار اطلاع جویی پس از طبقه‌بندی داده‌ها، براساس دامنه تغییرات در سه دسته ضعیف، متوسط و قوی آورده شده‌اند.

جدول ۳. توزیع فراوانی ابعاد رفتار اطلاع جویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>قطعات دمای دستانه</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>77/2</td>
<td>65</td>
<td>47</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>37/5</td>
<td>130</td>
<td>108</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>43/3</td>
<td>124</td>
<td>113</td>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>قطعات دمای پیچیده</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18/1</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>77/8</td>
<td>145</td>
<td>121</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>77/1</td>
<td>22</td>
<td>19</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>قطعات دمای نوین</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4/6</td>
<td>7</td>
<td>72</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>57/5</td>
<td>78</td>
<td>74</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>70/5</td>
<td>81</td>
<td>69</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>قطعات دمای وسیع</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18/4</td>
<td>86</td>
<td>61</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>37/6</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>54/6</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>قطعات دمای کلی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>77/7</td>
<td>4</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>77/7</td>
<td>107</td>
<td>107</td>
<td>107</td>
</tr>
<tr>
<td>77/7</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در جدول 4 میانگین خطا استاندارد میانگین انحراف معیار، کمیته و پیشنهاد نمرات ابعاد رفتار اطلاع‌جویی ارائه شده است.

جدول 4. آمار توصیفی ابعاد رفتار اطلاع‌جویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نماد</th>
<th>تعداد کل</th>
<th>میانگین</th>
<th>خطا استاندارد</th>
<th>احتمال معیار</th>
<th>کمیته</th>
<th>پیشنهاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>158</td>
<td>158</td>
<td>158</td>
<td>158</td>
<td>11/51</td>
<td>0/16</td>
<td>1/34</td>
</tr>
<tr>
<td>6/43</td>
<td>6/43</td>
<td>6/43</td>
<td>6/43</td>
<td>0/11</td>
<td>0/14</td>
<td>1/34</td>
</tr>
<tr>
<td>0/10</td>
<td>0/10</td>
<td>0/10</td>
<td>0/10</td>
<td>1/21</td>
<td>1/21</td>
<td>2/18</td>
</tr>
<tr>
<td>1/36</td>
<td>1/36</td>
<td>1/36</td>
<td>1/36</td>
<td>3/4</td>
<td>3/4</td>
<td>3/4</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۹-۱. سطح استنباطی

تحقیق وابسته ابعاد شخصیت و ابعاد رفتار اطلاع‌جویی به منظور پاسخگویی به وجود یا نبود رابطه مانند ابعاد شخصیت و ابعاد رفتار اطلاع‌جویی، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. علت این امر در آن است که منحنی‌های شخصیت و رفتار اطلاع‌جویی دارای توزیع نرمال در جامعه بودند و چون داده‌ها پس از استاندارد شدن وارد تحلیل شده‌اند همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج این تحلیل در جدول ۵ نمایش داده شده است.
جدول 5 آزمون همگنی پرسون برای تحقیق رابطه ابعاد شخصیت با ابعاد رفتار اطلاعاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کلاس</th>
<th>زمان</th>
<th>فشار رفتار</th>
<th>تعداد کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>همگنی پرسون</td>
<td>۶۴۱</td>
<td>۶۲۹</td>
<td>۷۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بوتوگرایی</td>
<td>۷۶</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>شماره ۷</td>
<td>۱۰۴</td>
<td>۱۰۴</td>
<td>۱۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بهترین</td>
<td>۱۴۶</td>
<td>۱۰۱</td>
<td>۲۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۶۰۴</td>
<td>۷۷۴</td>
<td>۱۳۷۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 6 آزمون همگنی پرسون برای تحقیق رابطه ابعاد شخصیت با ابعاد رفتار اطلاعاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کلاس</th>
<th>زمان</th>
<th>فشار رفتار</th>
<th>تعداد کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>همگنی پرسون</td>
<td>۹۷۹</td>
<td>۸۷۴</td>
<td>۱۸۵۳</td>
</tr>
<tr>
<td>بوتوگرایی</td>
<td>۸۰</td>
<td>۳۰</td>
<td>۱۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>شماره ۷</td>
<td>۱۸۶</td>
<td>۱۸۶</td>
<td>۱۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بهترین</td>
<td>۱۸۷</td>
<td>۳۴۷</td>
<td>۵۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۸۶۲</td>
<td>۸۴۴</td>
<td>۱۷۰۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: تحلیل رگرسیون برای بیشترین رفتار اطلاعاتی به منظور پاسخگویی به این که کدام یکی شخصیت، بهتر می‌تواند به پیشینه رفتار اطلاعاتی پردازند، از تحلیل رگرسیون استفاده شد. پیش فرض‌های تحلیل رگرسیون شامل نمایندگی بودن توزیع متغیرهای وابسته و مستقل در هر سطح از متغیرهای جامعه، فاصله‌های بودن داده‌ها، بهره‌وری تحلیل می‌شود و نیز همگنی واریانس‌ها است. این شرایط در این پژوهش بررسی و پس از آن، از تحلیل رگرسیون استفاده گردید. نتایج آزمون رگرسیون برای تحقیق این که کدامیک از ابعاد شخصیت، بهتر می‌تواند رفتار اطلاعاتی را پیش‌بینی کند در جدول ۶ و ۷، ماتریس ضرایب این آزمون در جدول ۸ گرفته است.
جدول ۶: خلاصه الگو

<table>
<thead>
<tr>
<th>حداکثر انتقال‌های ترکیبات</th>
<th>R</th>
<th>P</th>
<th>R</th>
<th>P</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MRI</td>
<td>0.45</td>
<td>&lt;0.001</td>
<td>0.42</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیرهای پیش‌بین: انتقال‌های MRI و آزمایش‌های فیزیولوژیک

جدول ۷: تحلیل رگرسیون خطی برای پیش‌بینی رفتار اطلاع‌جویی از طریق ابتدای شخصیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>Varibles</th>
<th>Coefficient</th>
<th>SE</th>
<th>t</th>
<th>p</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Q2</td>
<td>-0.34</td>
<td>0.07</td>
<td>-5.0</td>
<td>&lt;0.001</td>
</tr>
<tr>
<td>Q1</td>
<td>0.12</td>
<td>0.04</td>
<td>3.1</td>
<td>0.002</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیرهای پیش‌بین: Q1 و Q2

جدول ۸: ماتریس ضرایب

<table>
<thead>
<tr>
<th>t</th>
<th>Beta</th>
<th>Exponential</th>
<th>Exponential</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>0.94</td>
<td>3.79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0.87</td>
<td>3.17</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0.81</td>
<td>2.76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0.75</td>
<td>2.46</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0.69</td>
<td>2.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>0.63</td>
<td>2.01</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>0.58</td>
<td>1.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>0.53</td>
<td>1.65</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>0.48</td>
<td>1.50</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>0.44</td>
<td>1.37</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

متغیرهای پیش‌بین: t و Beta

توجه: متن نقشه و رنگ‌پردازی در تصویر خراب است.
همانطور که از این جدولها استنباط می‌شود، مراتب ضرایب حاکی از آن است که عامل برکناری می‌تواند با معناداری در سطح 0.01 به پیشینی متغیر رفتار اطلاعاتی پیدا‌ازد و فقط برکناری (از ابعاد شخصیت) می‌تواند رفتار اطلاعاتی افراد مطالعه شده را تثبیت کند.

1. یافته‌های پژوهش

10-1. یافته‌های مربوط به پرسش اول پژوهش

در مورد پرسش اول، همان گونه که مشاهده شد، رابطه معناداری بین برخی از ابعاد شخصیت و برخی از ابعاد رفتار اطلاعاتی مشاهده گردید. برای یافته‌گویی به این پرسش از آزمون همیستگی پیرسون استفاده شد و نتایج حاکی از آن است که بین برکناری دانشجویان (که یکی از ابعاد شخصیت است) با قضاوت دانشجویان درباره ریت اطلاعات، اهمیت زمان به عنوان عاملی انسانی‌گرایانه در جستجوی اطلاعات، خلق اندیشه‌های نوین و تلاش برای جستجوی اطلاعات، رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

تحلیل‌های آماری مربوط به این پرسش در جدول 5 قابل دسترسی است.


10-2. یافته‌های مربوط به پرسش دوم پژوهش

در پرسش دوم، درباره این که کدامیک از ابعاد شخصیت می‌توانند رفتار اطلاعاتی را بپیچ بیشتر کند، کاندیکاتی سنج به میان آمد. تحلیل رگرسیون ارائه شده در
بتی بخش پیشین نمایانگر آن است که برون‌گرایی می‌تواند به پیشین‌ی رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان پردازد (جدول‌های ۶، ۷ و ۸). شایان ذکر است که هر تحلیل‌هایی رگ‌رسیون هنگامی می‌توانند به پیشین‌ی یک متغیر از طریق متغیر دیگر پردازیم که میزان این دو متغیر همبستگی بالایی وجود داشته باشد و یکی از متغیر‌های مختلف بر این امر صحه گذاشته باشد. این یافته با یافته‌های پژوهش‌های پیشین سازگار است. برای نمونه می‌توان به هینستروم اشاره کرد که میزان برون‌گرایی چستجوگران و رفتار اطلاع‌جویی آنها رابطه مشت و معناداری مشاهده کرده است (2003).

11. بحث و ت>bیجه‌گری

با توجه به‌محاذی‌که که در این قسمت ارائه شد، این تجربه حاصل می‌شود که جمعیت و رفتار اطلاع‌جویی رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به این امر (که در پژوهش‌های مختلفی نیز بر آن صحه گذاشته‌اند) باید در هر فرآیند جستجو، طراحی صفحات وب و نیز طراحی و افزایش حمایت‌های اطلاعاتی به این امر توجه شود. توصیف و تشریح رفتارهای اطلاع‌جویی و خصوصیات مختلفی جستجوگر به طور دقیق و روشن به‌وسیله دندان‌گار تاریخ‌ها و موتورهای کاوشگر امکان می‌دهد از شخصیت و باورهای کاربران در جستجو و پایان اطلاعات ارزشمند مطلع شوند. با استفاده از این اطلاعات، توسعه‌دهنده‌گان تاریخ‌ها، دانشی دریابه چگونگی نمایش بهینه محصول و شخصیت‌های جستجوی تاریخ‌ها قوی‌تر می‌آورند. به طور معمول توسط دندان‌گار و طراحان موتورهای کاوشگر به دنبال شفاف و روشن‌ساختن هر چه بیشتر خصوصیات‌های جستجو و مجموعه‌های اطلاعاتی خود و برای کاربران هستند. بنابراین، این پژوهش می‌تواند ضروری توجه به ابزار روانشناختی کاربران و مشتریان کلیه‌های اطلاعاتی را به فراهم آوران نمایاند. همچنین ضروری است طراحی و استفاده از کاربردی به‌وسیله نیاز به توجه به شخصیت افراد صورت بپذیرد.

12. پیشنهاد‌های کاربردی این پژوهش

12-1. طراحی و استفاده‌کردن با در نظر گرفتن عوامل شخصیتی (مربوط به عموم) در پایگاه‌های اطلاعاتی و مراکز اطلاع‌رسانی؟
12. استفاده از چیدمان‌های ساده برای کاهش اضطراب کاربران در مراکز رایانه و
جستجوی اطلاعات؛
12-2. انتخاب کلید‌ورژان و دقیق به عنوان کلید‌ورژان نمایه در پایگاه‌های
اطلاعاتی جهت کاهش اطلاعات و عدم ایجاد اضطراب و پی‌حوصله‌گی
در کاربران؛
12-3. به کارگیری پهنای باند بیشتر جهت ارائه سریع‌تر اطلاعات و کاهش زمان
دسترسی به اطلاعات.
13. پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده
13-1. بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنادار در شخصیت و رفتار اطلاع‌جویی
دانشجویان پسر و دختر (وارد کردن عامل جنسیت);
13-2. بررسی رابطه میان شخصیت و باورهای معرفت‌شناسی جهت ارائه آن‌ها در گروه
مسیر برای رفتار اطلاع‌جویی و دانش پیشین کاربران;
13-3. بررسی رابطه و ریکاردا و سکندری یادگیری با رفتار اطلاع‌جویی جهت
ارائه آن‌ها در گروه مسیر.
14. محدودیت‌های پژوهش حاضر
از آنجاکه پژوهش حاضر با استفاده از دو پرسشنامه انجام شد، مانند هر پژوهش
پیمایش دیگر با محدودیت‌هایی همراه بود. برخی محدودیت‌های این پژوهش از این
قرارند:
14-1. از آنجاکه تعداد پرسش‌های پرسشنامه‌ای حاضر از 70 پرسش تجاوز کرده
است، آزمودنی‌ها جز اصار در این پرسشنامه
نجی شدند;
14-2. در مواردی نیز آزمودنی‌ها فقط برای رفع مشکلات، پرسش‌های پرسشنامه‌ای
به طور تصادفی علاطم زده بودند که پرسش‌های دروغ‌زای برخی مشه‌ها این مسئله را
نیامیدند و ممکن بود که محققان را دوباره تکرار
کنند.
15. مطالب
امین پور، فاطمه - فرهب. 1374. بررسی وابستگی میان ویژگی‌های شخصیتی مدیران کتابخانه‌های دانشگاه‌های علمی پژوهشی کشور با رضایت سه‌گانه آنان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم پزشکی ایران.
تصویری قصیری، فاطمه. 1378. بررسی رفتار اطلاعیابی اعضای هیئت علمی سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران و چگونگی تأثیر اینترنت بر آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.
خسروی، مريم. 1378. بررسی نقش شخصیتی در رفتار کارشناسان اطلاعات. طرح پژوهشی منشور.
مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
دلیمکی، میرا. 1375. بررسی رفتار اطلاعیابی اعضای هیئت علمی رشته مهندسی مکانیک در کسب اطلاعات تخصصی در پنج دانشگاه شهر تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
تربیت مدرس.
رستمی رفظامی، مرضیه. 1382. بررسی رفتارهای اطلاعیابی معلمان پژوهش‌دهدرا در نواحی آموزش و پرورش شهر شیراز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.
روشن‌بخش، نعمه. 1381. بررسی نیازهای اطلاعاتی، رفتار اطلاع‌یابی و میزان رضایت از کتابخانه مدیریان کانون اصلاح و تربیت تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.
زمانتی میاندشتی، ناصر. 1382. بررسی عوامل مؤثر بر رفتار اطلاعیابی مدیران و کارشناسان تربیتی.
پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
سلمی‌زاده، محمد کاظم. 1381. هنرجویی، فرم کوتاه بررسی‌نامه پنج عاملی نوین و بررسی ساختار عاملی آن (تحلیل تاییدی) در بین دانشجویان علوم انسانی دانشگاه‌های تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
شریتی، محمد رجب. 1382. بررسی رفتار اطلاع‌یابی اعضای هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، علوم و تحقیقات، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، علی‌دوسی، سیروس، و محمود خسروی 1384. فراخوان دسترسی. طرح پژوهشی منشور.
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک کتابی ایران.
کشاورز، حسین. 1383. بررسی فرآیند وب کاری دانشجویان کارشناسی ارشد علوم کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه‌های دولتی شهر تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
مولوی فرد، نفی. ۱۳۸۸. بررسی رفتار اطلاع‌رسانی پژوهان علوم در دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی استان زنجان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ایران.

نورمحمدی حمزه‌آبادی. ۱۳۷۶. مطالعه رفتارهای اطلاع‌رسانی متخصصان مراکز تحقیقات مهندسی وژاریت جهاد سازندگی در کسب اطلاعات علمی و فنی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

نوروزی چاکلی، عبدالرضا. ۱۳۷۹. رفتارهای اطلاع‌رسانی پژوهشگران مراجعه‌کننده به اطلاعات وابسته در دانشگاه تربیت مدرس.

World Wide Web پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.


پیوست 1:
پروشانه رفتار اطلاع جویی

1. تحقیقات اطلاعات در کتابهای انتشار آنها، برای مهندس توپیکی شدن آنها کافی است.

2. به طور کامل موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

3. من به مواد چاپ/منتشر شده با دیدگاهی توجه می‌کنم و به راحتی به آنها اعتقاد نمی‌کنم.

4. به طور کامل موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

5. می‌توانم در بهترین مطالب بازیابی شده به عنوان حجم زیاد آنها مشکل دارم.

6. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

7. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

8. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

9. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

10. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

11. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

12. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

13. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم

14. من به مطالب موافقم □ موافق □ متناقض □ موافق کامل مخالفم
13. من دوست دارم در نخستین تلاشم به اطلاعات مورد نظرم دست یابم و اگر چنین نشود
بطور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ بطور کامل مخالفتم □

14. اگر دو جستجوی خود، با کمک زمان مواجی شوم دست از جستجو بر می‌دارم.
بطور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ بطور کامل مخالفتم □

15. من معمولاً وقت کافی برای جستجوی اطلاعات ندارم.
بطور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ بطور کامل مخالفتم □

16. من حاضرم برای دسترسی به اطلاعات مورد نیازم، هزینه (مادی) کنم.
بطور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ بطور کامل مخالفتم □

17. من دوست دارم برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، نهایی تلاشم را بکنم.
بطور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ بطور کامل مخالفتم □