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1. مقدمه

دستیابی به اطلاعات صحیح و روز آمد در هر مرحله از پژوهش، ضروری و با اهمیت است. بسیاری از محققان چکش را دانشگاهیان تشکیل می‌دهند و به نظر می‌رسد که مهم‌ترین منبع کسب اطلاعات آن‌ها، کتابخانه‌ها و مرکز اطلاع‌رسانی دانشگاهی و تخصصی باشدند. (شریعت ملکی ۱۳۸۲). درک و شناخت فرآیند جستجوی اطلاعات و توسعه نظام آن و راهبردهای حمایت از آن، اهداف اساسی علم اطلاع‌رسانی را تشکیل می‌دهد (Marchionini ۱۹۹۷). اهمیت این فرآیند نا باندجاست که در برخی از مناطق از آن با نام فرآیند تبدیل اطلاعات به دانش به‌دست آمده‌است. به این ترتیب کاوش، بازیابی و استفاده از اطلاعات در کانون مطالعات کتابخوانی و اطلاع‌رسانی قرار می‌گیرد. کارکرد دها کتابخوان، که به تدریج ناسی برای پایش‌گویی به نیازهای و صورت می‌پیازد از طریق چستجوی اطلاعات محققی می‌پذیرد. از طرفی، بسیاری از افراد با قرار گرفتن در محیط‌های فناوری و دیجیتال دست از ادامه کار بردارند و فرآیند اطلاع‌جویی آن‌ها تأمین می‌گردد. بسیاری از علل این امر در ناشناختی یا عدم مهارت فرد در استفاده از فناوری (به عنوان ابزار برای کسب اطلاعات)، آموزش‌های قابل توجه نبوده و درک کامل جامعه که به صورت مناسب با اطلاعات ایزی‌سازی شده‌اند و دسترسی به اطلاعات پذیره بوده و راحت‌تر از می‌تواند از پیش مشکلات استفاده از فناوری و دسترسی به اطلاعات برای شرکت فرد تیپ و به‌عنوان پایان‌نامه شخصیت خواناده، می‌تواند برای این‌که در فرآیند اطلاع‌جویی دخیل باشد (علی‌دوستی و خسرو‌جویدی ۱۳۸۲). استباقی این مطلب که چگونه فرد ایفای نقش دارد، می‌تواند درک که می‌تواند درک ما را از کاربران خدمات اطلاع‌رسانی افزایش دهد.

2. شناخت

صاحب‌نظران حوزه شخصیت و روانشناختی از کلمه «شخصیت» تعریف‌های گوناگونی ارائه داده‌اند. از دیدگاه ریشه‌شناسی، گفته شده که کلمه «شخصیت» که بر اساس

۱ systems
برسونالیتی، انسگری و یا برسونالیتی؛ فرآیند است، در حقيقة از ریشه لاتین (برسونالیتی) گرفته شده که به معنای نقاب یا ماسکی بود که در یونان و روم قدیم، بایزیگان تر тор بر چهره می‌گذاشته‌ند. شخصیت، الگو و رژه اندیشه‌ها، احساسات و رفتارهای است که افراد را از یکدیگر متمایز می‌کنند و در خلال زمان و موقعیت‌ها ثابت می‌ماند (Phares 1991, 4).

راز یکدیگر متمایز می‌کند و در خلال زمان و موقعیت‌ها ثابت می‌ماند (Heinstrom 2003). شخصیت الگویی از رفتار اجتماعی و روابط اجتماعی منتقابل است؛ بنابراین شخصیت یک فرد، مجموعه‌ای از فردیت‌های آماده است که به طور معمول از طریق آن نسبت به دیگران و اکتش نشان می‌دهد که آنها تعامل می‌کنند (Ferguson 1970).

عمق و اهمیت رفتارها شخصیت متقاوت است. درونی ترین لایه، حالات پایه‌ای دارد؛ در حالی که نسبی، بر خلاف بازیت و برای این نکته نمک‌های میخی که می‌تواند فرد خود را تنها منکس می‌کند منکس می‌کند. (Cattle 1950, 20) تغییراتی که وقت و احساسات را با گذشت عمر می‌توانند. بطور معمول تغییرات عمیق شخصیت تجربه، تغییرات عمده در زندگی، یا کوشش سنجیده و حساب شده فرد است (Costa and McCrae 1992, 9).

پس از مهم است که افراد مادامی که احساسات پایدار مربوط به هسته‌است درنتیجه دیدن با شرایط زندگی نیز کارآمد. شرایط بودن یا نمونه‌هایی از خصوصیات امت که در تمام فرهنگ‌ها، با گذشت زمان با گذار از نوجوانی به مبانی کلیک که سال گذشته بود (80, 84) روان‌شناسی گردید و گسترش گشته تجربه‌ها در زمان که کاشت می‌پانند در حالتی که خسته داری خود باز گردد و می‌باید آزمایش می‌پانند (Neyer 2000, افزایش می‌پانند در این اوصاف مربوط به شخصیت، به سن و بلوغ نیز وابسته‌اند (81).

1 Personality
2 Personalite
3 Persone
4 Sensation seeking
5 Neuroticism
6 Openness to Experience
7 Self-esteem
3. رفتار اطلاع‌جویی


4. اهمیت و هدف پژوهش

کتابخانه‌ها، مراکز اطلاع‌رسانی و مراکز تحقیق مدیرک متقی نیاز مهمی در ارائه اطلاعات مورد نیاز متخصصان برعهده دارند. در صورتی که این گونه مراکز شناخت کاملی

1 Conscientiousness
2 Agreeableness
3 Rational problem-solving
4 Radecki
5 Jaccard
از مشتریان/ مراجع‌ان، و فقرات‌های اطلاع‌جویی، شخصیت و نگرش‌های آنان در باب ماهیت دانش و یادگیری، و متابع مورد نظر این گونه مراکز (اپا توجه به مبانی مورد درخواست مشتریان خود) داشته باشند، می‌توانند با تصمیم‌گیری‌های درست، از صرف بودجه‌های غیر ضروری بکاهند. همچنین این مراکز با اطلاع از عوامل مورد نظر این پژوهش می‌توانند کاستی‌های احتمالی موجود در ایزادرای پازنون اطلاعات این گونه مراکز از قبل واسطه‌کاربردهای مشتری‌پسند را رفع کنند، روش‌ها و خدمات اطلاعاتی از اصل را اصلاح کنند، مجزای‌های دسترسی به اطلاعات را به‌هدایت بخشند، و در نهایت به ارتقای سطح کمی و کیفی خدمات اطلاعاتی و پژوهشی کمک نمایند.
هدف پژوهش حاضر، تعیین رابطه یا عدم رابطه ابعاد شخصیت با رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه تهران است.

5. پیشینه پژوهش
در ایران، فرآیند اطلاع‌جویی/ اطلاع‌برداری موضوع پایان‌نامه‌ها و رساله‌های زیادی قرار گرفته است. در مقالات (1375)، (1376)، (1377) (1378)، (1379)، (1380)، (1381)، (1382)، (1383)، (1384)، (1385)، (1386)، (1387) و (1388) اما پژوهش‌های اندکی به شخصیت یا ابعاد آن در رفتار اطلاع‌جویی/ اطلاع‌برداری پرداخته‌اند.

از مطالعات مرتبط با پژوهش حاضر می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:
امین‌پور در پژوهشی به بررسی رابطه میان ویژگی‌های شخصیتی مدیران کتابخانه‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور به رضایت شغلی آنان پرداخت. نتایج به دست آمده وجود رابطه معنادار میان ویژگی‌های شخصیتی مدیران کتابخانه‌های دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور و میزان رضایت شغلی آنان و نیز رابطه معنادار میان میزان تحصیلات و رضایت شغلی را مورد تایید قرار داده است (امین‌پور 1376).
شیرازی الکی به تعبیر رفتار اطلاع‌برداری اعضای هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات تهران) پرداخت و در بخش کوچکی از پایان‌نامه
خود به جنبه‌های ووانتشانتین رفتار اطلاعی برای به صورت کلی توجه کرده‌ام، اما به ابعاد روانتشانتین نشان آن در اطلاعی اشاره‌ای نکرده‌ام است (شیرت ملکی 1382).

۳۷ خورشیدی، به بررسی ترکیب شخصیت کارشناسان کاروپسی اطلاعات با شغل اطلاعی رسانی پرداخت. وی ویژگی‌های لازم برای کارشناسان کاروپسی اطلاعات را بررسی کرد. نظرهای این بررسی شامل نمونه‌ای از این حرکات پژوهش قرار گرفت. ویژگی‌های کاروپسی وجود دید و ویژگی‌های ساخت و آرام بودن، گوشی‌های بودن، مناسب بودن کچل طولانی، حساسیت وزنی، منفی‌بافی، لجیزی، دمیدی مزاج بودن، بی‌توجهی، عصبی بودن، مضطرب بودن، هیجانی و نااعتمان بودن، و ساده بودن از دید کارشناسان اطلاعات رد شد (خورشیدی 1382).

۵-۲۱. در خارج از ایران

برایچ در پژوهشی با عنوان «بررسی فراپندهای اطلاعی جویی دانش‌آموزان» ارزش استفاده از تفکر قابلی و تفکر پیشین آن، فراپندهای اطلاعی را موضوع پژوهش خود قرار داد. داده‌هاي به دست آمده، استفاده از روش‌های شفايه و عملی را برای پژوهش فراپندهای اطلاعی جویی تأیید کرد (2000).

واکو و مون نیز در پژوهشی خود با عنوان «مشابهات و طبقه‌بندی رفتارهای اطلاعی جویی در محیط شبکه‌ای: مطالعه ی اکتشافی درباره نوجوانان» فراپندهای جستجوی اطلاعات را می‌داند. با ارائه چهار گزینه درخواست‌های اطلاعاتی به شرکت‌های گروهان از آنن خواسته شد برای یافتن اطلاعات مربوط به چهار گروه برادران، یافته‌ها نشان‌گرفت که می‌توان افراد از این چهار نوع رفتار استفاده می‌کنند. نیز مشخص شد که این افراد از حركات مصرفی بی‌خویی استفاده می‌کنند، دانش عمومی این افراد از ایزورهای ناپرفه و گستردن زنی در و پربینه به‌دلیل اینکه چه افراد جستجویی کلیدهوازی یا من می‌توان با هنر بازنده به‌پره، هر چه پیچیده‌تر مسئله در درخواست‌ها بیشتر می‌شود، رفتار جستجویی این افراد تازه پیچیده‌تر

1 Norman Big Five
2 Think Moulds and Think Afters
3 Browsing
4 Navigational tools
می‌شد. تفکر، دومنگویی، تشخیص، تردد و اشتباهی ذهنی افراد در جستجو باعث 
ایجاد رفتارهای مثبت و منفی گوناگونی در بین دانش‌آموزان شد.
(Walker and Moen 2001)

"پالمر، از مصاحبه‌های به‌منظور ساختاری برای بررسی رابطه شخصیت، رشته، 
ساختار سازمانی و عوامل نهایی با رفتار اطلاعاتی بیوشیمی دانان، حشره‌شناسی، و 
کارشناسان آمار (که در زمینه کشاورزی تحقیق می‌کردند) استفاده کرد. رشتی 
موضوعی، مدت زمان مصرفی در زمینه موضوع و سازمان ممکن عوامل مؤثر بر 
رفتار اطلاعاتی بودند که با استفاده از مدارک و خدمات اطلاعاتی مستنداتی به شدت 
هم چنین شوهدی از تفاوت‌های جنسی (زن/ مرد) نیز اشکال شد. تفاوت‌های مربوط 
به رشته، این حقیقت را نمی‌آورد که کارشناسان آمار در اصل جوینده اطلاعات نیستند، 
از طرف دیگر، حشره‌شناسان، گرچه به اطلاع جویی دائمی از مطالعه رسمی بردارند اما نمی‌توانند این 
که از برونده‌ها و شیک‌های شخصی، برای گذرانی اطلاعات مورد نیاز‌شناسی استفاده 
کنند. در نهایت، منظور این جوینده‌اند اطلاعات، بیوشیمی دانان بودند که مسیرهای 
منظم و ثابتی را نپذیرفته‌اند که افرآیند تا همچون اطلاع مرتبی را از دست ندهند.
(Palmer 1999)

گویی‌استیت، در مقاله‌ای با عنوان "اضطراب فناوری"، و کتابداران مرجع، به 
بررسی اضطراب‌های ناشی از واردات فناوری‌های اطلاعاتی پرداخته است. لیگ اضطراب 
فناوری یا "پیک پیماری مدرن ناشی از عدم توانایی سازگاری با فناوری‌های جدید 
راهنمای به روش سالم، تعریف نموده و اذعان می‌دارد و تغییر اطلاعات در نظام‌های 
جدید به سرعت ایجاد شود و فنون ۳ از آنچه کتابدار به شورت منطقی می‌توانند جذب 
کند، تجاوز کند و شناسی برای توسه تجربه وجود داشته باشد، باعث احساس رنج 
در افراد می‌گردد و نیز به دنیای خود علائم خفیف چون احساس جداگانگی و تأکیدی، 
نگرش منفی نسبت به مباحث و توجه‌های جدید و فناوری‌های رایانه‌ای، افکار دنبال‌شده در

1 Semi-Structured
2 Entomologists
3 TechnoStress
4 Techniques
باب توئیلی شخصی فرد در غلب بر رایانه، و سهیل انگاری استفاده کننده‌ان در رابطه با نیازهای رایانه‌ای را در بر دارد (Kupersmith 1992).

هیستروم به بررسی تأثیر شخصیت و روشکدهای یادگیری بر رفتار اطلاعاتی دانشجویان پرداخت. هدف این پژوهش، تعیین چگونگی تأثیر پنج عامل شخصیت و رویکردهای یادگیری بر رفتار اطلاع جویی بود. نتایج نشان داد که این عوامل رویکردهای راهبردی به یادگیری و شخصیت باجادگرها، با یکدیگر همبستگی دارند. این باوجدان بدون فرد که با رویکرد راهبردی به یادگیری در ارتباط است رفتار جستجوی را شکل می‌دهد که نظامی و دقیق است. ب. رویکرد سطحی به یادگیری و پرگرایی، همبستگی کامل دارند.

ج. رابطه معناداری بین رویکرد عمیق به یادگیری و شخصیت انتخابی پذیر در تجربه مشاهده شد (Heinstrom 2000).

هیستروم به بررسی تأثیر پنج عامل شخصیت بر رفتار اطلاع جویی دانشجویان کارشناسی ارشد پرداخت. وی ۳ دانشجوی کارشناسی ارشد را از نظر گونه‌های شخصیتی و رفتار اطلاع جویی آنها مورد آزمون قرار داد و به این ترتیب رسید که رفتار اطلاع جویی با تمامی ابعاد شخصیتی مورد آزمون (برونگرایی، دلپذیری، بودن، با وجودان درون و توانان و توانان در نظرسنجی روابط) رابطه دارد. در این پژوهش، رفتار اطلاع جویی به پنج یافت قسمتی بود که این ابعاد باراندار از اشکال در رفتار اطلاعات بازیابی‌شده قبلاً، تشخیص انتقال اطلاعات و ارزش به خلق انگیزه‌های جدید از اطلاعات بازیابی‌شده و تلاش در پایان این پژوهش، ارتباط می‌یک از ابعاد رفتار اطلاع جویی با هر یک از ابعاد شخصیتی دانشجویان داشت. نتایج حاکی از آن بود که افراد درون‌گرا، رفتار اطلاع جویی بیشتری نسبت به افراد دیگر نشان دادند (Heinstrom 2003).

1 Approaches to Learning
2 Collaborative Web Searching Behavior
پرداختند. نتیجه نشان داد که دانش‌آموزان پسر در خواست‌های اطلاعاتی را در قالب کلیدوژوهای کمتری نسبت به دختران فرمولبدنی کردهند. پسران همچنین وقت کمی با یک صفحه اطلاعاتی و ب اخصاص می دادند و در هر دویکه تعداد کلیک آنها بر روی پیوندها، به‌مثابه‌پیشتر از دانش‌آموزان دختر بود. به‌طور کلی نتایج نشان داد که پسران در جستجوی پوئست، از دختران فعال‌تر هستند. این مطالعه همچنین تفاوت‌های رفتاری، عاطفی و تحلیلی میان دانش‌آموزان دختر و پسر بازه‌شست ابتدایی که در گروه‌های هم‌جنس فعالیت می‌کردند را در طرح‌های وی‌محور آمده‌است. 

کلیسی آشکار کرد (2002) و با رابطه ب اروهی مربی، بین باورهای معرفت‌شناسی، قضاوت انگیزی و رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان پرداخت. نتایج نشان داد که بین باورهای معرفت‌شناسی، قضاوت‌گرایی، نظریات اخلاقی‌اندیشندگان، و رفتار اطلاع‌جویی آنها رابطه وجود دارد. دانشجویان که بالاترین سطح معرفت‌شناسی را داشتند، توانایی بهتری در کنترل و اداره متابی اطلاعاتی منتقد و تشخیص منابع اطلاعاتی موفق نشان دادند (Whitmire 2004).

ویرایه به‌روسی توصیفی رفتار اطلاع‌جویی دانشجویان گونه‌ای از نظر انگیزش ؛ نظریه یادگیری ؛ و تفکر انتقادی پرداخت. وی باید نتیجه‌گیری که اطلاع‌جویی، ارزیابی بین‌دسته است و دانشجویان از طریق دانش قبیل ؛ نظرات تبیین شده‌خود، و سطوح، و رشد شناختی درصد بی‌آورد نیازهای خود بر من آیند (Weiler 2004).

۶. پرسش‌های اساسی پژوهش

۱- آیا بین هر یک از ابعاد شخصیت با هر یک از ابعاد رفتار اطلاع‌جویی رابطه‌مندی وجود دارد؟

1. Web-Based
2. Reflective Judgment
3. motivation
4. Learning Theory
5. Critical Thinking
2. یپوهش حاضر از نظر گردآوری‌های داده‌ها چجی پژوهش‌های توصیفی (از نوع مبسطی) است و از نظر هدف در زمره پژوهش‌های بیانی محصول می‌شود. با تغییر در این پژوهش، شخصیت متغیر مستقل، و رفتارهای جویی متغیر واپس‌هم است.

جامعه مورد مطالعه این یپوهش، دانشجویان کارشناسی آموزش دانشگاه تهران (اعم از روزانه و شب‌های) در سال تحصیلی 1385-86 است. نمونه‌گیری این یپوهش بر اساس نمونه‌گیری خوش‌آمد صورت گرفت. به این صورت که در این پژوهش از هر یک از دانشکده‌های دانشگاه تهران (12 دانشکده) به تصادف 15 نفر دانشجوی کارشناسی ارشد انتخاب شد و نتیجه‌گیری این یپوهش در اختیار آنان قرار گرفت. تعداد 180 پرسشنامه توزیع شد که از این تعداد 164 پرسشنامه بازگردانده شدند. از این تعداد 6 پرسشنامه به عنوان نویدن کنار گذاشته شدند و در نهایت 158 پرسشنامه در تحلیل‌های آماری وارد شدند.

8. آمارهای گردآوری‌های داده‌ها ولیکی‌های فنی آنها

گردآوری داده‌های این یپوهش بر دو پرسشنامه استوار است. پرسشنامه‌های پژوهش میان دانشجویان توزیع و از آنان خواسته شد که در مدت 30 دقیقه آنها را پر کنند. سپس پرسشنامه‌ها جمع آوری شده و در تحلیل‌ها وارد شدند. این پرسشنامه‌ها عبارتند از:

* مقياس وقایع اطلاع‌جویی: که محقق ساخته است و دارای دو بخش محوری و مداوم می‌باشد.

* این پرسشنامه پس از بررسی محوری‌توسط استادان راهنما و مشاور و برخی استادان روانشناسی، در نمونه اجرا شده و دارای آلفای کرونباخ به مقدار 0/83 است. این پرسشنامه دارای 17 گروهی است که پنج بعد رفتار اطلاع‌جویی را می‌آزماید.

* پرسشنامه پنجم عاملی شخصیت؛ این آزمون به منظور عملی کردن الگوی پنج عاملی شخصیت ساخته شده است و چارچوبی از صفات اصلی شخصیت ارائه می‌دهد.

1 NEOPI-R
دیگمن (1990) که در خلال چهار دهه گذشته، بسط و گسترش یافته است

عامل پنجم گانه، اساسی ترین ابعاد شخصیت را تحت صفات مشخص شده، هم در
زبان طبیعی و هم در پرسشنامه‌های شخصیتی ارائه می‌دهد. تحقیقات متعدد و
گوناگون نشان می‌دهند که این عوامل، جامع هستند و می‌توانند شخصیت افراد را
در جهات گوناگونی بین نمایند. هر یک از این عوامل به وسیلة گروهی از
صفات مرتبط با یکدیگر (صفات فرعی) تعریف شده‌اند و مجموع این صفات,
حیطة یک عامل را تشکیل می‌دهند. جمع اندازه‌های این صفات، اندازه‌پذیر
عامل را تشکیل می‌دهد. این مقیاس شامل 60 پرسش می‌باشد و در دانشگاه
تهران در پایان‌نامه کارشناسی ارشد سلیمان زاده (1381) نرم و استفاده شده است.
ضریب آلファ این ابزار در نمونه‌ای 0.79 فرد آزمون قرار گرفت و آلفای
کرونباخی به میزان 0.70 مشاهده شد.

9- تحلیل داده‌ها

در اینجا تدوین به توصیف آماری داده‌های حاصل از اجرای دو پرسشنامه ابعاد
شخصیت و رفتار اطلاع جویی می‌پردازیم و سپس پرسشنامه مطرح شده در قالب
سرالهای پژوهش بررسی می‌شوند. داده‌ها به طور کلی، در دو سطح توصیفی و استنباطی
تجزیه و تحلیل می‌شوند.

1-9- سطح توصیفی

بررسی توصیفی ابعاد پرسشنامه شخصیت در جدول 1، فرمول‌های هر یک از ابعاد شخصیت در
نمونه مورد بررسی، ارائه شده است. همان گونه که مشاهده می‌شود، فرمول‌ها هر یک از
ابعاد شخصیت پس از طبقه‌بندی داده‌ها بر اساس دامنه تغییرات در سه دسته ضعیف،
متوسط و قوی آورده شده‌اند.
جدول 1. توزیع فراوانی ابعاد شخصیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>ضعیف</th>
<th>ضعیف تر</th>
<th>ضعیف‌تر</th>
<th>متوسط</th>
<th>متوسط‌تر</th>
<th>قوی</th>
<th>قوی‌تر</th>
</tr>
</thead>
</table>

جدول 2. آمار توصیفی ابعاد شخصیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>کمیت کل</th>
<th>میانگین</th>
<th>خطا استاندارد</th>
<th>کمیتی معیار</th>
<th>کمیتی معیار خطا استاندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>48</td>
<td>27</td>
<td>33/5</td>
<td>9/2</td>
<td>9/2</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>40</td>
<td>28</td>
<td>33/5</td>
<td>9/2</td>
<td>9/2</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>20</td>
<td>15</td>
<td>33/5</td>
<td>9/2</td>
<td>9/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

این ۲ میانگین، خطای استاندارد میانگین، انحراف معیار، کمیتی و پیشنهادی نشانه‌گاهی ابعاد شخصیت را می‌نمایاند.
بررسی توصیفی ابعاد پرشانته و فقیر اطلاعیه: در جدول ۳ نشان داده شده است که در رفتار اطلاعیه در نمونه مورد بررسی، ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، فراوانی هر یک از ابعاد رفتار اطلاعیه پس از طبقه‌بندی داده‌ها، براساس دامنه تغییرات در سه دسته ضعیف، متوسط و قوی آورده شده‌اند.

جدول ۳. توزیع فراوانی ابعاد و فقیر اطلاعیه

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۲۰/۲</td>
<td>۶۷</td>
<td>۳۳</td>
<td>۰</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۴۸/۴</td>
<td>۶۳</td>
<td>۳۳</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۳۳/۵</td>
<td>۴۳</td>
<td>۵۳</td>
<td>۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۱۰/۸</td>
<td>۱۶</td>
<td>۲۲</td>
<td>۳۲</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۷۷/۸</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۱۸۱</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۱۷۱</td>
<td>۷۷</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۱۱۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۴/۴</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
<td>۷۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۴/۴</td>
<td>۶۱</td>
<td>۶۱</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۶۱</td>
<td>۶۱</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۴/۴</td>
<td>۶۱</td>
<td>۶۱</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۴۸/۴</td>
<td>۸۶</td>
<td>۸۶</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۸۶</td>
<td>۸۶</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۴/۴</td>
<td>۸۶</td>
<td>۸۶</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۷۷/۸</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۷۷/۸</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
<td>۱۰۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>تقسیمات طبقه‌بندی</th>
<th>فراوانی</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۶۸/۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۶/۶</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۶۸/۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در جدول 4 میانگین حالت احراز میانگین، انحراف معیار، کمیته و بیشینه
تمرات ابعاد رفتار اطلاع‌جویی آنها شده است.

جدول 4. آمار توصیفی ابعاد رفتار اطلاع‌جویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>حالت</th>
<th>کمیته</th>
<th>بیشینه</th>
<th>تعداد کل</th>
<th>میانگین</th>
<th>خطا استاندارد</th>
<th>انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تلاش برای حفظ اطلاعات</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>168</td>
<td>158</td>
<td>7/14</td>
<td>4/18</td>
</tr>
<tr>
<td>تلاش برای دانستن حقیقت</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>168</td>
<td>158</td>
<td>7/14</td>
<td>4/18</td>
</tr>
<tr>
<td>تلاش برای مخاطب‌سازی</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>168</td>
<td>158</td>
<td>7/14</td>
<td>4/18</td>
</tr>
<tr>
<td>تلاش برای تاکید کردن</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>170</td>
<td>134</td>
<td>7/14</td>
<td>4/18</td>
</tr>
<tr>
<td>تلاش برای وسیع‌سازی</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>168</td>
<td>158</td>
<td>7/14</td>
<td>4/18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

9-3. سطح استنباطی:
تحقیق وابستگی ابعاد شخصیت و ابعاد رفتار اطلاع‌جویی به منظور پاسخگویی به وجود یا نبود رابطه میان استاندارد میانگین ابعاد شخصیت و ابعاد رفتار اطلاع‌جویی، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید. علت این امر در آن است که مقیاس‌های شخصیت و رفتار اطلاع‌جویی دارای توزیع نرمال در جامعه بودند و چون داده‌ها پس از استاندارد شدن وارد تحلیل شدند از همبستگی پیرسون استفاده شده است. نتایج این تحلیل در جدول 5 نمایش داده شده است.
جدول ۵. آزمون همگرایی پرسون برای تحقیق رابطه ابعاد شخصیت با ابعاد رفتار اطلاعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>تألیف</th>
<th>یکم</th>
<th>دوم</th>
<th>سوم</th>
<th>چهارم</th>
<th>پنجم</th>
<th>ششم</th>
<th>سوم</th>
<th>پنجم</th>
<th>سوم</th>
<th>پنجم</th>
<th>ششم</th>
<th>سوم</th>
<th>پنجم</th>
<th>ششم</th>
<th>سوم</th>
<th>پنجم</th>
<th>ششم</th>
<th>سوم</th>
<th>پنجم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جدید</td>
<td>0/51</td>
<td>0/10</td>
<td>0/02</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
<td>0/41</td>
</tr>
<tr>
<td>نظری</td>
<td>0/52</td>
<td>0/12</td>
<td>0/03</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع‌یا</td>
<td>0/52</td>
<td>0/12</td>
<td>0/03</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
<td>0/42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تحلل وگردویی برای پیشینه رفتار اطلاعی از طریق شخصیت: به منظور پاسخگویی به این که چگونه پیدا شده شخصیت، بهتر می‌تواند به پیشینه رفتار اطلاعی بپردازد، از تحلیل وگردون استفاده شد. پیش فرض‌های تحلیل وگردین شامل نمایندگی بودن توزیع متغیرهای وابسته و مستقل در هر مسجع متغیرهای جامعه‌ای فاصله‌ای بودن داده‌هایی که وارد تحلیل می‌شوند و نیز همبستگی واریانس‌ها است. این شرایط در این پژوهش بررسی و پیش از آن از تحلیل وگردون استفاده گردید. نتایج آزمون وگردویی برای تحقیق این که کدامکی از ابعاد شخصیت بهتر می‌تواند رفتار اطلاعی را پیش‌بینی کند در جدول ۶ و ۷ مانند برابری این آزمون در جدول ۸ قرار گرفته است.
جدول 6- خلاصه اگو

<table>
<thead>
<tr>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>F</th>
<th>G</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متعارف‌های پیش‌بین: وظیفه‌شناسی، روان‌نیکگرایی، خوش‌شایندی، گشودگی

جدول 7- تحلیل رگرسیون خطا برای پیش‌بینی رفتار اطلاع‌جویی از طریق اباد شخصت

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزمون</th>
<th>مجموع</th>
<th>۰/۰۵</th>
<th>۰/۱۸</th>
<th>۰/۵۲</th>
<th>۰/۹۱</th>
<th>۱/۲۳</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۵۴</td>
<td>۱۸۸۴</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۵۲</td>
<td>۰/۹۱</td>
<td>۱/۲۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متعارف‌های پیش‌بین: وظیفه‌شناسی، روان‌نیکگرایی، خوش‌شایندی، گشودگی

جدول 8- ماتریس ضرایب

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>۰/۰۷</td>
<td>۰/۵۴</td>
<td>۰/۲۷</td>
<td>۰/۸۷</td>
<td>۰/۹۵</td>
<td>۰/۳۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بیشترین ضریب: ۰/۹۵
به منظور که از این جدولها استنباط می‌شود، معیار ضرایب حاکی از آن است که عامل برای هیات می‌تواند با معناداری در صفحه ۷/۰ به پیش بینی متغیر رفتار اطلاعی یپپوزه داده‌ها و فقط برای هیات (از ابعاد شخصیت) می‌تواند رفتار اطلاعی افراد مطالعه شده را تبیین کند.

۱۰. یافته‌های پژوهش

۱۰.۱. یافته‌های مربوط به پرسش اول پژوهش

در مورد پرسش اول، همان گونه که مشاهده شد، رابطه معناداری بین پرخی از ابعاد شخصیت و پرخی از ابعاد رفتار اطلاعی مشاهده گردید. برای یاسخگویی به این پرسش از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد و نتایج حاکی از آن است که بین برودگرایان دانشجویان (که یکی از ابعاد شخصیت است) با قضاوت دانشجویان درباره رفتار اطلاعات، اهمیت زمان به عنوان عاملی انگیزشی در جستجوی اطلاعات، بالاتر اندیشه‌های نوین و تلاش برای جستجوی اطلاعات، رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. تحلیل‌های آماری مربوط به این پرسش در جدول ۵ قابل دسترسی است.


۱۰.۲. یافته‌های مربوط به پرسش دوم پژوهش

در پرسش دوم، درباره این که کدامیک از ابعاد شخصیت می‌توانند رفتار اطلاعی را بیت پیش بینی کند؟ سخن به میان آمد. تحلیل رگرسیون ارائه شده در
بخش پیشین نمایانگر آن است که برنو گراوندی می تواند به پیشینی رفتار اطلاعی‌جویی دانشجویان پردازد (جدول‌های ۶ و ۸). نتایج دیدگاه است که در تحلیل‌های رگرسیون، هنگامی که موقعیت به پیشینی بک دیگر متغیر از روش دیگر پردازش که میان این دو متغیر همبستگی بالایی وجود داشته باشد و پژوهش‌هاي مختلفي بر این امر صحه گذاشتند، این یافته با یافته‌های پژوهش‌های پیشین سازگار است. برای نمونه می توان به هینستروم اشاره کرد که میان پرون گراوندی جستجو گران و رفشار اطلاعی‌جویی آنها رابطه مشت و معنوداری مشاهده کرده است (2003).

۱۱. بحث و تکیه‌گیری

با توجه به مباحثی که در این فصل ارائه شده، این نتیجه حاصل می شود که بین شخصیت و رفتار اطلاعی‌جویی رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به این امر (که در پژوهش‌های مختلفی ثبت رنگ آن صفحه گذاشته‌اند) پایداری در هر فرآیند جستجو، طراحی صفحات وب و تزیین طراحی و است کاری‌های اپاگه‌اهای اطلاعی‌جویی به این امر توجه شود.

توجه و تشریح رفتارهای اطلاعی‌جویی و روش‌هایی مشابه جستجو به طور دقیق و روش‌های توسطه‌های گان تارنماها و موتور‌های کاوشگر امکان می‌دهد از شخصیت و باورهای کاربران در جستجو و پیش‌ان اطلاعات ارتش‌نشسته مطلع شوند. با استفاده از این اطلاعات، توسه‌های گان تارنماها، دانشگاه‌های مهم مدعی و شخصیت‌های جستجوی تارنماها قرار می‌آورند. به طور عمده توسه‌های گان و طراحان موتورهای کاوشگر به دنبال شفاف و روش ساختگی و چیزهای که بیشتر خط مشی‌های جستجو و مجموعه‌های اطلاعاتی خروش برای کاربران هستند. بنابراین، این پژوهش‌ها می‌تواند ضروری توجه به ابعاد روان‌شناسی کاربران و مشتریان کلاه‌های اطلاعاتی را به فراهم آوران بنمایند. همچنین، ضروری است جستجو و استفاده از کاربرسپند نیز با توجه به شخصیت افراد صورت دهد.

۱۲. پیشنهادهای کاربردی این پژوهش

۱۲-۱. تحقیق و است کاری‌ها با در نظر گرفتن عوامل شخصیتی (مقیاس عام) در پایگاه‌های اطلاعاتی و موضوعات اطلاعی‌جویی رسانی؟
13-1. پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده

13-2. بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت متناسب در شخصیت و رفتار اطلاع‌جویی

13-3. بررسی رابطه میان شخصیت و باورهای معرفت‌شناسی جهت ارائه یک الگو

13-4. بررسی رابطه ویکدک با ویکدلیک و سیکدلیک با ویکدلیک

13-5. بررسی رابطه ویکدلیک با ویکدلیک

14. محدودیت‌های پژوهش حاضر

14-1. از آنجاییکه پژوهش حاضر با استفاده از دو پرسشنامه انجام شد، مانند هر پژوهش

14-2. در مواردی نیز آزمون‌های پژوهش حاضر است، از آزمودنی‌ها جزو اصل اسکو افزای چهار یا

14-3. در مواردی نیز آزمون‌های پژوهش حاضر از یکی از این پژوهش‌ها از این چک‌شده؛

14-4. در مواردی نیز آزمون‌های پژوهش حاضر را به طور تصادف علامت‌های یک‌پوش با چهار یا
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پیوست 1:
پرسشنامه رفتار اطلاع جویی

1. تناها حضور اطلاعات در کتابها یا انتشار آنها، در برای میهم تلقی شدن آنها کافی است.

2. من به مواضع جنبه‌ای منتشر شده با دیده شکلی نگرم و به راحتی به آنها اعتقاد نمی‌کنم.

3. من دوست دارم به اطلاعاتي دست یابم که مربوط به حوزه پژوهشیم باشد.

4. من در ربط مطالب بازیابی شده به علم حجم زیاد آنها مشکل دارم.

5. من بیشتر دوست دارم مطالبی بازیابی کنم که با دانش قبلی من مطابقت داشته باشد.

6. من نسبت به ایده‌ها و موضوعات جدید توجه خاصی نشان می‌دهم.

7. نویسندگان مطلب سپت به حوزه مطالعه برای من بیشتر اولویت دارند.

8. من بیشتر به دنبال اطلاعاتی هستم که تازه منتشر شده باشند.

9. من دوست دارم بیشتر از منابع لاتین استفاده کنم.

10. من بیشتر از افزاره‌های ناوبری اطلاعات باین جستجو و یادگیری خود استفاده می‌کنم.

11. من از قرار گرفتن در محیط‌های ناوبری‌دهی (محیط‌هایی که با فناوری‌های جدید در ارتباط است) لذت می‌برم.

12. من در استفاده از فناوری اطلاعات تیز به کمک و بهبود افزایش متخصص دارم.
۱۳. من دوست دارم در نخستین تلاشم به اطلاعات مورد نظرم دست یابم و آگر چنین نشود
دست از جستجو بر می‌دارم.
به‌طور کامل موافقتم □ مخالفتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ به‌طور کامل مخالفتم □

۱۴. من آگر در جستجوی خود، با کمک زمان مرا به شهم دست از جستجو بر می‌دارم.
به‌طور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ به‌طور کامل مخالفتم □

۱۵. من معمولاً وقت کافی برای جستجوی اطلاعات ندارم.
به‌طور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ به‌طور کامل مخالفتم □

۱۶. من حاضر می‌شوم در دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، هزینه (مالی) کنم.
به‌طور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ به‌طور کامل مخالفتم □

۱۷. من دوست دارم برای دستیابی به اطلاعات مورد نیاز، نهایتاً تلاش را بکنم.
به‌طور کامل موافقتم □ موافقتم □ نظری ندارم □ مخالفتم □ به‌طور کامل مخالفتم □