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1. مقدمه

با قرار گرفتن حجم فایل‌ها از منابع اطلاعاتی نظیر مقالات، طرح‌های پژوهشی، آزمایش‌های اکسترنی، مقالات، پایان‌نامه‌ها و غیره در وب‌سایت‌های ویژگی‌ها و اثرات، از آن‌ها در ارتباطات علمی مورد توجه پژوهشگران بوده است. به‌عبارت دیگر، آنچه در طول دهه گذشته به عنوان یکی از سوالات بی‌پایانی، از پژوهش‌های علمی سنجی در محیط وب مطرح بوده است، کاربرد روش‌ها و تئوری‌های تجزیه و تحلیل استادیات مجلات در مطالعات گسترده‌الهای (Almind and Ingersen 1997) است که هم‌اکنون از آن به عنوان وب‌سنجی (Nam برده 1997) اینکه استادیات مقالات مجلات متون به عنوان شاخصی برای اثر گذاری پژوهش/ فکری آنها بی‌غیر روا، سال‌ها در مطالعات علمی سنجی مورد توجه بوده است (Merton 1973). در واقع، اینکه آمیز از می‌توان از محیط وب وب به عنوان منبعی در مورد ارزیابی پژوهش‌ها و روش‌های ارتباطات علمی استفاده کرد، افق‌های جدیدی را در مطالعات علمی سنجی گشوده است که در گذشته به دامنه محدودی از ابزارها (نظر نماینده‌های استادیات آی، آی، آی و روش‌ها (نظری) کتاب سنجی) محض می‌شود.

در طول چند دهه گذشته، مطالعات زیادی بر روی ارتباط بین پژوهش و آموزش در آموزش عالی صورت گرفته است. اما هنوز چندان روشست که آن پژوهش‌های انجام‌شده توسط دانشگاه‌ها به کمیته‌های پژوهش و پادگیران دانشجویان می‌افزایند. با این، به‌نظر می‌رسد که این اثرگذاری خیلی کم باشد و یا اثبات آماری بین پژوهش و آموزش وجود نداشته باشد (Hattie and Marsh 1996). با این وجود، صحیح‌ساختار وین‌های این دانش‌ها و دانشجویان بودست‌آمد، بیشتر نشان می‌دهد که اعتقادی قوی مبنی بر یکی راه‌های زیست‌شناختی آموزش و پژوهش وجود دارد (Semby 1998). به‌خاطر پایه‌های منافقتی هنوز این بحث پیامدهای اثرات بین پژوهش و آموزش و نقشی که اختلاف‌های راه‌های ممکن است در بهبود اثربین پژوهش و آموزش داشته باشد وجود دارد (Kousha and Thelwall 2008). نتایج مهم پژوهش حساسیتی از آموزش است (Becher and Trowler 2001). از این رو، بیشگاه‌های پژوهشگران منطقه‌ای که هدف از پژوهش‌ها ممکن است اثرات افکار خود پژوهشگران در گردهام‌های آموزشی دیگر مسئولیت علمی باشد (Kousha and Thelwall 2008). با وجود این، هنوز شناختی نظارت درباره اینکه چگونه مقاله‌های پژوهشی بر آموزش اثر می‌گذارند، وجود ندارد. به‌ویژه اینکه مشخص نیست آیا اثرات این اثرات بین پژوهش‌های مقالات و
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به منظور ارزیابی پژوهش ها، استفاده از مقالات مجلات نیازی شده در آی سی آی، نمایش شناخته شده برای ارزیابی محصول می شد. حال آنکه پژوهش ها ممکن است کاربردهای دیگری نیز در عرصه های آموزشی و سایر مقول های مرتبط با ارتباطات علمی غیررسمی داشته باشند. در واقع استفاده به مقالات مجلات و بررسی فهرست آنها و استاندارد ها و استاندارد ها نیز روش مرسمو برای اثرگذاری پژوهش ها به حساب می رفت. اما هنوز چندان مشخص نیست که تا چه میزان پژوهش های منش سخنده ممکن است در حوزه های آموزش و یادگیری به کار روند. به عبارت دیگر، برخی از مقالات ها که ممکن است در حوزه پژوهش دارای اثرگذاری فکری باشند، به عنوان اثرگذاری پژوهشی باید به عنوان مسئله در حوزه آموزش اثرگذاری نشانده باشند.

پیش از حوزه پژوهش های وب سایت این امکان را برای مطالعه کمی اغله های به هم در میان انواع گستردگی منابع دیجیتالی به وجود آورده است (Thelwall, Vaughan, and Björneborn 2005) که میان جدید اطلاعاتی بر روی وب که برای پژوهش های ارتباطات علمی جابل هستند مشخص و مورد بررسی ارزیابی قرار گیرند (Zuccala 2006). یکی از این منابع جدید اطلاعاتی بر روی وب، طرح درس های پیوسته است.

در این پژوهش، شیوه‌ای جدید از استخراج اطلاعات برای اثرگذاری پژوهش در آموزش ارائه می شود که با شمارش استادیاهای موجود در طرح درس های پیوسته و فهرست های خواندنی دروس انجام می گیرد.

2. مبانی ساله

اگرچه تحلیل استادیاه به صورت سنتی می تواند به ما راجع به اصول، ردیابی اثرگذاری فکری اطلاعاتی بدهد، طبقی و عادی است که به ما راجع به سیاست دیگری از شکل‌های

ارگانیکی که کلی اطلاعاتی ایجاد شده، فکر، و حضور حرفه‌ای عادی کلی یک گروه را شامل می‌شود. اطلاعاتی به‌دست ارگانیکی از درون و درون با بازاریابی حاصل می‌کند (Cronin et al. 1998). در نتیجه، از استباههای موجود در فهرست موارد خواندنی طرح درس‌های پیوسته بر روی و به می‌توان این چنین استباههای کردن که چنین استباههای نسبت به یک استاد نامی دار خواهند بود. به‌عبارت دیگر، گنجاندن یک مبنا در درسی در فهرست موارد خواندنی یک طرح درسی می‌تواند به این معنی باشد که این عمل کمتر از یک استاد در ذهن مقاله پژوهشی ناشده.

فهرست یک کتاب یا یک مجله به عنوان منبع خواندنی در یک طرح درس به‌طور دائم تکرار شود، به عنوان مبنا یک نازه‌ی اطلاعاتی دانشجویان استادنی را برآورده می‌کند، ممکن است این تصور ایجاد کند که این یک منبع ارگانیکی آزمایشی بالایی دارد که تووانسته است به فهرست موارد خواندنی طرح درس‌ها راه بیابد.

با ذی‌پرفتین این پیش‌فرض که به‌طور کلی داده‌های استانداید یکی از مهم‌ترین منابع اطلاعاتی گمی نماید در برابر ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی و روش‌های ارتباطات علی‌رسوی بطور ملکه ارزیابی در این پژوهش، ارتباط مورد استفاده در طرح درس‌های پیوسته تکمیلی (کارشناسی ارشد و دکتری) رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های آمریکا با استفاده‌اش از روش تحلیل استانداید است، با این هدف که تا یک می‌توان از طرح درس‌ها و موارد خواندنی پیوسته به عنوان منبعی ارزشمند برای ارگانیکی آزمایشی استفاده کردن، و ارگانیکی‌نام‌های ارتباطی می‌تواند با سایر شاخص‌های سنجش ارگانیکی مهم داشته باشد. بازاریابی برای انجام این منظور گروه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های آمریکا انجام شدند به‌خاطر اینکه در کشور آمریکا توصیه طرح درس‌های پیوسته به‌صورت یک فرهنگی در آمد و بیشتر استادان و مدرسین طرح درس‌های مربوط خود را در ویگاه آزمایشی و شخصی خود برای استفاده دانشجویان خود و دیگر دانشگاه‌ها قرار می‌دهند.

پیشتر دانشگاه‌های آمریکا در رده‌بندی چهار جهات گروه‌های برتر دنبال شدند و تمام منابع مورد استفاده در فهرست موارد خواندنی طرح درس‌های آنها به زبان انگلیسی است.

هدف‌های این پژوهش در دو بخش هدف‌های اصلی و فرعی ارائه شدند.

۳. اهداف پژوهش
4-1. پرسش‌های اساسی پژوهش
بررسی اساسی که در این پژوهش مطرح شده‌اند مربوط به رابطه بین تحلیل استنادی فهرست مواد خواندنی در طرح درس‌های پیوسته تحلیل‌ها تکمیلی گروه‌های کتابداری و اطلاعاتی دانشگاه‌های آمریکا به‌منظور ارائه روشی منبعی نوین برای سنجش اثرگذاری پژوهش‌ها بر آموزش است.

1. آیا می‌توان از طرح درس‌های پیوسته به عنوان منبعی ارزش‌مند برای اثرگذاری آموزشی استفاده کرد؟
2. آیا ارتباط مستقیم و معنادار میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استنادی در سطح مقالات وجود دارد؟
3. آیا ارتباط مستقیم و معنادار میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استنادی در سطح مجلات وجود دارد؟

4-2. پرسش‌های فرضیه‌ای پژوهش
فرضیه‌ای قابل اعتنا در این پژوهش عبارت‌اند از:
1. ارتباط معنادار و مستقیم میان اثرگذاری آموزشی در سطح مقالات با اثرگذاری استنادی وجود دارد.
2. ارتباط معنادار و مستقیم میان اثرگذاری آموزشی در سطح مجلات با اثرگذاری استنادی وجود دارد.
5. متغیرهای اساسی پژوهش

متغیر مستقل: منابع مورد استفاده در طرح درس‌های پیوسته

متغیر وابسته: اثر گذاری آموزشی

6. تعاریف مفاهیم و عملیات

اتر گذاری آموزشی در این پژوهش منظور از اثر گذاری آموزشی میان استاند به نتایج پژوهش‌ها و دیگر منابع اطلاعاتی در فهرست مواد خواندنی طرح درس‌های پیوسته است.

طرح درس؛ فهرست انگلیسی آکسفورد در بیان این عبارت چنین شرح می‌دهد: فهرستی از عناوین، کتاب‌ها و غیره که دانشجویان باید در یک موضوع خاص در مدارس و دانشکده‌ها مطالعه کنند. در این پژوهش، طرح درس معادل و زبان سیالیس (syllabus) در نظر گرفته شده که شامل عنوان درس، هدف، جدول زمان‌بندی، شیوه ارزیابی، تاریخ امتحان، و نیز معرفی منابع درسی برای مطالعه در طول یک نمرو تحمیلی است.

فهرست مواد خواندنی؛ مواد و منابع خواندنی مورد نیاز که توسط استاند در طرح recommended texts, course requirements, suggested درس‌ها ارائه شده است که با عنوان‌های ارائه می‌شوند.

تحصیلات تکمیلی؛ در این پژوهش منظور از تحصیلات تکمیلی، گروه‌های کتابداری و اطلاعات سالی در دو مقطع کارشناسی ارشد و دکترای دانشگاه‌های آمریکاست.

7. روش پژوهش

در هر پژوهش با توجه به نوع پژوهش، از روش‌هایی برای گردآوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل داده استفاده می‌شود. پژوهش حاضر از این قاعده مستثنی نیست، بنابراین با توجه به موضوع پژوهش و عنوان پژوهش از روش تحلیل استادی استفاده شده است.

8. ابزار پژوهش و نحوه گردآوری اطلاعات

1. جستجوی طرح درس‌ها

برای جستجوی طرح درس‌ها در محیط وب، ابتدا از موتور جستجو گوگل استفاده شد.

برای این منظور، از راهبردهای متفاوتی برای یافتن طرح درس‌ها استفاده شد، از جمله:

1. syllabus
2. reading list
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1. موارد بازیابی شده از دریاچه دهه‌های کارگرفته دارای همبستگی و ریزش کاذب زیاد
2. بود، بنابراین تصمیم گرفته شد که از طرح سیلیکس فایندر (جستجو گر برنامه‌ریزی) و استفاده به
3. مرکز تاریخ و رسانه جدید، 'گروه تاریخ و تاریخ هر دانشگاه جورج ماسون' استفاده که موارد بازیابی شده در جستجوهای گوگل را نیز شامل می‌شود و از راهبردهای زیر برای جستجو
4. استفاده می‌کرد.

"Library and information science" ph.d" / "doctoral" / "graduate"

1. "Library and information science" syllabus" doctoral"
2. "Library and information science" syllabus" graduate"
3. "Library and information science" syllabus" ph.d"
4. "LIS"syllabus "phd"
5. "LIS"syllabus "doctoral"
6. "LIS"syllabus "graduate"
7. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"

1. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
2. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
3. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
4. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
5. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
6. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
7. "Library and information science" reading list" doctoral/ph.d/graduate"
4-8. بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استندی
برای انجام این بررسی، رابطه میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استندی در سطح کتاب‌ها، مقالات، و مقالات کنفرانس مورد بررسی قرار گرفت و برای انجام دادن هر بخش از پایگاه‌های اطلاعاتی متفاوت استفاده شد.

4-8. بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی و استندی در سطح کتاب
از آنجا که کتاب‌ها جزء منابع مهم اطلاعاتی و درسی در برنامه‌های درسی هستند و بخش عمده‌ای را تشکیل می‌دهند، تصمیم گرفته شد که بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی و استندی در سطح کتاب برای کتاب‌های کتاب‌ها که استادان برای یک پرویز درسی معرفی می‌کردند، صورت گیرد. تعداد عنوان کتاب‌های مورد استفاده واقع شده در طرح درس‌های مورد بررسی، 1840 عنوان کتاب و در مجموع، 2590 استادان بود. بدین منظور، برای انجام پژوهش با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، 311 عنوان کتاب انتخاب شد و به منظور بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی میان اثرگذاری استندی از پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس و بخش جستجو کتاب گوگل (گوگل بوک) استفاده شد.

School of Library and Information Science, Indian University

Abstract

The contrastive understandings of the notion of transparent design by designers and researchers are investigated, and a different perspective is presented on the basis of ideas from distributed cognition, active learning, and ubiquitous computing. © 2007 IEEE.
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بازیابی عنوان کتاب در بخش منابع و مآخذ در پایگاه اطلاعاتی گوگل یک

2. JCR (journals citation record)

1. Google scholar
ماجراهای اجرایی آموزشی به‌دست آمده برای هر یک از مجلات بر تعداد مقالات منتشرشده مجله مربوط در بازه زمانی 2000-2008 تخمین داد و عدد به‌دست آمده با اثرگذاری استاندی آن مجله در جی‌سی‌آر مورد بررسی قرار گرفت.

9. جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این پژوهش عبارت از تمام استندادهای موجود در تمام طرح درس‌های پیوسته تحصیلات تکمیلی گروه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های آمریکا در فاصله سال‌های ۲۰۰۰-۲۰۱۹ است.

نمونه آماری این پژوهش عبارت از تمام استندادهای موجود در تمام طرح درس‌های پیوسته بازبینی شده تحصیلات تکمیلی گروه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی ۳۶ دانشکده کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه‌های آمریکا است که شامل ۲۵۰ طرح درس پیوسته از ۲۴۳ عنوان درسی است و شامل ۸۰ استنداد بود.

10. پیشینه پژوهش

پژوهش‌های سابقه‌ای که در زمینه تحلیل محترم‌های طرح درس‌های تدریس گرفته است و بیشتر پژوهش‌های صورت گرفته مربوط به ارزیابی آموزشی اعضای هیئت علمی و گروه‌های آموزشی است. از طرفی، مطالعات انجام‌شده در رابطه با طرح درس‌های در دستندی کتابداری، روابط و هدف‌مندی دانش‌آموختگان با توجه به اینکه پژوهش مشابهی در ایران و جهان در این زمینه انجام نشده است. در قسمت پیشینه‌ها می‌خواهیم این پژوهش‌هایی که تبادلی بیشتر با پژوهش‌های حاضر دارد، بیان گردد.

وان و شا و با استفاده از استندادهای برجسته از Węg95 استنداد و بی (شامل عنوان‌های کامل مقاولا در منابع صحبت و/or مقالات مجلات آی‌اس آی در علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی را استندبندی کردند. یافته‌های آنها نشان می‌دهد که ۱۲ درصد از استندادها و/یا مربوط به فهرست مواد خواندنی دوره‌های درسی است که بیانگر اثرگذاری فکری آنها است. این می‌تواند دلیلی روش بینی بر این باشد که وی می‌تواند منبعی جدید برای برآورد اثرگذاری فکری انواع مفید از داده‌های استاندی غیر از مجله باشد (Vaughan and Shaw 2003).

یافته‌های کوشک و ترکیبی نشان می‌دهد که فهرست مواد خواندنی دوره درسی (۷۲ درصد)، منبعی عمده از اثرگذاری غیررسمی در چهار رشته علم اجتماعی است که به‌نظر می‌رسد.
مدرسان در این چهار رشته خیلی مشتاق هستند طرح درس‌های دوره‌های درسی خود را به تصویر پیوسته در محیط وب قرار دهند. این امر این می‌تواند آغاز اهمیت خاصی رشته نماید. آموزش ایجاد ارتباط بین آموزش و پژوهش باشد. این اطلاعات می‌توانند برای برآورد ارگذاری آموزشی فکری مورد استفاده قرار گیرد. به عبارت دیگر، یک پژوهش خوب، بیشتر احتمال دارد بر سیاست‌های فهرست موارد خواندنی دوره‌های درسی مورد استفاده واقع شود.

(Kousha and Thelwall 2007)

به منظور بررسی تفاوت‌های رشته‌ای به عنوان عاملی کلیدی در ایجاد استاد وبسی باشند، بررسی در چهار رشته علوم (زیست‌شناسی، شیمی، فیزیک و کامپیوتر) و چهار رشته علوم اجتماعی (آموزش، روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، و اقتصاد) صورت گرفت. نتایج این دو پژوهش حاکی از آن است که در چهار رشته علوم فقط ۶ درصد از استادهای وبررسی در چهار رشته علوم (عناوین مقالات مجله الکترونیکی در متن صفحات وب) از فهرست موارد خواندنی طرح درس‌های پیوسته هستند (Kousha and Thelwall 2007a) با این وجود، در چهار رشته علوم اجتماعی ارقام بیشتر از ۱/۷ درصد است (Kousha and Thelwall 2007b).

چیزی نیست با هدف بررسی رویه‌های ارتباطات علمی به تفسیر ندی موضوعی منابع وب برداخت. در این پژوهش، یکی از موانع اصلی ارائه مقالات استفاده از شیوه تفسیرندی موضوعی کلاس شامل منابع علمی (نظر مقالات مجلات و کتاب‌های، موانع مرتبط با فعالیت‌های علمی (منابع علمی پژوهش‌های علمی)، مبان آموزشی (متن درسی و متن آموزشی و فهرست منابع خواندنی)، و سایر منابع استفاده کرده (Jepsen et al. 2004).

کوشش و تلاش‌های پژوهشی ۷۰۰ مقاله منتشرشده در سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۳ در مجلات ۱۲ رشته موضوعی در طرح درس‌های پیوسته نشان داده که استادهای طرح درس‌های پیوسته، شاخص ارگذاری مفیدی در بعضاً از رشته‌های علوم اجتماعی مانند علوم اجتماعی و ایران‌شناسی و اطلاعه‌رسانی است. اما در رشته‌های علوم این چنین نیست. خلاصه بیشتر آن، مقاله‌هایی که در طرح درس‌های پیوسته زیاد می‌باشند و چهار استادی انجام داشته این رویه، لازم توسط دیگر مقاله‌ها زیاد مورد استفاده قرار نگرفته‌اند. بنابراین، به نظر می‌رسد که استادی‌های طرح درس‌های پیوسته، منبع بالای بازرسی از ارگذاری موانع پژوهشی و مقاله‌های پژوهشی در بعضاً از رشته‌های علوم اجتماعی می‌باشد (Kousha and Thelwall 2008).
11. نتایج

به منظور تحلیل نتایج ارتباط میان استندادهای آموزشی و اسکوپوس، پژوهشگر گوگل، و گوگل‌بوک، از آزمون همبستگی (در سطح اطمنان 95 درصد) استفاده کرد و با وجود اینکه داده‌های مورد مطالعه از نوع نسبی هستند، از آنجا که در برخی از موارد توزیع چاوی‌دار داده‌ها از توزیع نرمال برخورد نیست به عبارات دیگر توزیع چاوی‌دار داده‌ها دارای جدولی است، از ضرب‌های همبستگی اسپیرمن استفاده شده و برای تحلیل دیگر نتایج از آنار توصیفی استفاده شده است.

بررسی اول: تأیید میزان توان از طرح درس‌های پیشنهادی به عنوان منبع ارزشمند برای ارگنگداری آموزشی استفاده کرده؟

جواب این سوال مطمن چند بخش است. با توجه به اینکه هرست مواد خواندنی ارائه‌شده در طرح درسهای مطالعه طبیعی از انواع منابع اطلاعاتی است (مقالات مجلات، کتاب، مقالات کنفرانس و...) با استحکام به این پرسش مطمن یک برسی رابطه میان ارگنگداری آموزشی و چیزگاهی استاندارد استنادی است.

ارتباط ارگنگداری آموزشی مقالات و مجلات در سوال 2 و 3 به‌طور جدایی مورد بررسی قرار گرفته است. در این قسمت، رابطه میان ارگنگداری آموزشی و دیگر منابع (کتاب و مقالات کنفرانس) مورد بررسی قرار می‌گردد.

بررسی رابطه میان ارگنگداری آموزشی و استندادی در سطح کتاب

در جدول ۱، نتایج حاصل از آزمون همبستگی میان ارگنگداری آموزشی و استندادی اسکوپوس نشان داده شد است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، همبستگی معنی‌داری و معنی‌داری است (sig = .0310 = .171**) بین دو متغیر ارگنگداری آموزشی و ارگنگداری استندادی وجود دارد. میزان این رابطه نیز 0.17 است که از نظر شدت، یک همبستگی ضعیف محسوب می‌شود.

جدول ۱. همبستگی میان ارگنگداری آموزشی و استندادی اسکوپوس در سطح کتاب

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spearman’s rho</th>
<th>Education impact</th>
<th>Scopus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Education impact</td>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>-</td>
<td>.003</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>310</td>
<td>309</td>
</tr>
<tr>
<td>Scopus</td>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>.171**(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.003</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>309</td>
<td>309</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

1. Ratio 2. skewed distribution 3. Scopus
در جدول ۲، نتایج حاصل از آزمون همبستگی میان اثرگذاری آموزشی و استاندارد گوگل بود که مشاهده شده است. همانطور که مشاهده شد، همبستگی مستقیم و معنی‌داری (1/00 = .191(**) بین دو متغیر اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استاندارد وجود دارد. میزان این رابطه نزدیک ۹۹٪ است که از نظر شدت، یک همبستگی ضعیف محسوب می‌شود، بنابراین می‌توان ادعای نمود که ارتباط مستقیم و معنی‌داری میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استندارت در سطح کتاب وجود دارد.

جدول ۲. همبستگی میان اثرگذاری آموزشی و استاندارد گوگل بود در سطح کتاب

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spearman’s rho</th>
<th>Google book</th>
<th>Education impact</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>googlebook</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>1.000</td>
<td>.191(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.</td>
<td>.001</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>309</td>
<td>309</td>
</tr>
<tr>
<td>Education impact</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>.191(**)</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.001</td>
<td>.</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>309</td>
<td>310</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی و استندارت در سطح مقالات کنفرانس‌ها

در جدول ۳، نتایج حاصل از آزمون ضریب همبستگی اسمیت میان اثرگذاری آموزشی و استندارت پژوهشگر گوگل بود که مشاهده شده است. همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده شد، همبستگی مستقیم و معنی‌داری (1/00 = .361) بین دو متغیر اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استندارت وجود دارد. میزان این رابطه نزدیک ۹۷٪ است که از نظر شدت، یک همبستگی متوسط محسوب می‌شود بنابراین می‌توان ادعای نمود که ارتباط مستقیم و معنی‌داری میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استندارت در سطح مقالات کنفرانس وجود دارد.

جدول ۳. بررسی رابطه میان اثرگذاری آموزشی و استندارت در سطح مقالات کنفرانس در پژوهشگر گوگل

<table>
<thead>
<tr>
<th>Spearman’s rho</th>
<th>Education impact</th>
<th>proceeding</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Education impact</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>1.000</td>
<td>.361</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.</td>
<td>.002</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>106</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td>proceeding</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>.361</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.002</td>
<td>.</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>97</td>
<td>97</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Google Book 2. Google scholar
پرسش دوم: آیا ارتباط مستقیم و معنی‌دار میان اثرگذاری آموزشی و ارگانیزاسیون استاندارد در سطح مقالات وجود دارد؟

در جدول 4، تابیح حاصل از آزمون ضریب همبستگی اسپیرمن میان اثرگذاری آموزشی و استاندارد نشان داده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، همبستگی مستقیم و معنی‌داری (0/161**) بین دو متغیر اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استاندارد وجود دارد. میزان این رابطه نیز 0/16 است که از نظر شدت، یک همبستگی ضعیف محسوب می‌شود. بنابراین می‌توان ادعایی‌که که ارتباط مستقیم و معنی‌داری میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استاندارد در سطح مقالات وجود دارد.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Education impact</th>
<th>article</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Spearman's rho</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>1.000</td>
<td>.161(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.</td>
<td>.005</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>307</td>
<td>306</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>article</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>.161(**)</td>
<td>1.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.005</td>
<td>.</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>306</td>
<td>306</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

پرسش سوم: آیا ارتباط مستقیم و معنی‌دار میان اثرگذاری آموزشی و ارگانیزاسیون استاندارد در سطح مجلات وجود دارد؟

در جدول 5، نتایج حاصل از آزمون ضریب همبستگی اسپیرمن میان اثرگذاری آموزشی و استاندارد در سطح مجلات نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، همبستگی مستقیم و معنی‌داری (0/47**) بین دو متغیر اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استاندارد وجود دارد. میزان این رابطه نیز 0/47 است که از نظر شدت، یک همبستگی متوسط محسوب می‌شود. بنابراین می‌توان ادعایی‌که که ارتباط مستقیم و معنی‌داری میان اثرگذاری آموزشی و اثرگذاری استاندارد در سطح مجلات وجود دارد.

1. ISI
جدول ۵. بررسی رابطه میان اترگذاری آموزشی و استادی در سطح مجلات

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>IF</th>
<th>Spearman's rho</th>
<th>Education Impact</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>۱.۰۰۰</td>
<td>.۴۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>-</td>
<td>.۰۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>۲۰۷</td>
<td>۲۰۳</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Correlation Coefficient</td>
<td>.۴۷۱</td>
<td>۱.۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.۰۰۴</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>۲۰۳</td>
<td>۲۰۵</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

عمده تین، شکل منابع در طرح درس‌های بررسی شده همان گونه که در نمونه ۱ نشان داده شده است، به ترتیب مقاله (اعمی از مقالات مجلات، مقالات کنفرانس و مقالات روزنامه‌ها)، کتاب، منابع وب، و دیگر منابع است.

نمودار ۱. توزیع شکل منابع استفاده در طرح درس‌ها براساس فراوانی

۱۲. جمعیت و نتایج گیری

در بررسی اینکه آیا می‌توان از طرح درس‌های پیوسته به عنوان منبعی ارزشمند برای اترگذاری آموزشی استفاده کرد، پاسخ این پرسش در چند بخش جداگانه در جدول‌های ۱ تا ۵ داده شده است. نتایج به‌دست آمده از آزمون همبستگی (در سطح اطمینان ۹۵ درصد) میان تعداد استادهای اسکوپوس و استادهای گوگل بود که اینک سو و نیز تعداد استادهای موجود در
طرح درس‌ها از سوی دیگران، در سطح کتاب (2590 کتاب) (جدول 1 و 2) و میان تعداد استنادهای پژوهشگر گوگل و تعداد استنادهای موجود در طرح درس‌ها در سطح مقالات کنفرانسی (100 مقاله) نشان می‌دهد که ارتباط آماری معنی‌دار، مستقیم، و بی‌نسبت ضعیفی در سطح کتاب و رابطه آماری معنی‌دار، مستقیم، و بی‌نسبت ضعیفی در سطح مقالات کنفرانس وجود دارد (جدول 3). این نتایج نمی‌انگر آن است که کتاب‌ها و مقالات کنفرانسی که در پایگاه استندی اسکوپوس و گوگل پوک و پژوهشگر گوگل از تعداد استنادهای بیشتری برخوردار بودند، استندادهای بیشتری را نیز از سوی طرح درس‌های بخشی شده در فن‌های لازم‌بوده‌اند. بنابراین، از طریق داده‌های استندادهای موجود در طرح درس‌ها می‌توان به انتخاب استندادهای مناسب‌تر نظیر آن‌ها اسکوپوس و گوگل بپردازد و پژوهشگر گوگل را از می‌دهند دست‌یافته.
همچنین نتایج به‌دست آمده از آزمون همبستگی (در سطح اطمنان 95 درصد) میان تعداد استنادهای موجود در طرح درس‌ها و تعداد استنادهای موجود در پایگاه استندادی آی.اس.آی. در سطح مقالات (4371 مقاله) (جدول 4) و پایگاه استندادی جی.سی.آر در سطح مجلات و جز دراه (689 مجله) (جدول 5) نشان می‌دهد که ارتباط آماری معنی‌دار و مستقیم و بی‌نسبت ضعیفی وجود دارد. بنابراین، می‌توان در واقع، ارتباط معنی‌دار و مستقیمی میان انتگرال آموزشی در سطح مقالات و مجلات وجود دارد و ضریب انتگرال طرح درس‌ها از طریق « ضریب انتگرال آموزشی» می‌گردد. بنابراین، انتخاب استندادهای موجود در طرح درس‌های پوسته می‌توان به عنوان منبعی ارزشمند برای انتگرال آموزشی استفاده کرد.
اینکه بطور مشخص ارتباط مستقیم و معنی‌داری در سطح مقالات و مجلات و کتاب‌ها میان استنادهای آی.اس، آی، جی.سی.آر، اسکوپوس، و گوگل بتواند به استندادهای طرح درس‌ها بدهد. آمده است، چه بسا نماینگر همبستگی استندادهای موجود در طرح درس‌ها به عنوان ابترا و در این استندادهای موجود در طرح درس‌ها هم‌سطح استندادهای مؤسسه اطلاعات علمی (آی.اس،آی) و دیگر پایگاه‌های استندادی است.

1. syllabus impact factors  2. education impact factors(e-IF)  3. impact factor
با توجه به نتایج حاصل از پژوهش حاضر، می‌توان مدعی شده که طرح درس‌ها به دلیل اینکه حجم گستره‌های از میان اطلاعاتی اداری و غيرادارندی را دربرمی‌گیرند و نیز به دلیل اینکه در سال‌های اخیر اقلیتی جدید بانام دسترسی آزاد و خودانشماری توسط مسئولان به‌طور پیوسته است، با ارائه طرح درس‌ها به‌صورت پیوسته توسط استادان در ویگاه شخصی یا ویگاه آموزشی دانشگاه مربوط، نشان داده‌های استاندارد موجود در فهرست‌های مرجع حاوی اطلاعات علمی درس‌ها در رده‌گری اثر‌گذاری پژوهش‌ها بر آموزش به‌طور روزافزونی اهمیت پیدا می‌کند. حتی می‌توان انتظار داشت که پایگاه‌های استاندارد سنتی، مانند مؤسسه‌های اطلاعات علمی (آی‌اس‌آی) اهمیت داده‌های استاندارد موجود در فهرست مرجع حاوی اطلاعات علمی درس‌ها را مورد توجه قرار دهد و طرحي برای ایجاد نمایه استاندارد تحت طرح درس‌های پیوسته به‌منظور بررسی اثرگذاری پژوهش‌ها بر آموزش ایجاد نماید. علاوه بر آن، از داده‌های استاندارد موجود در طرح درس‌ها می‌توان به عنوان ابزار برای ترسم مرجع‌های علمی با هم‌دیگر و ترسیم نقشه دانش هر رشته‌ای از علوم بهره جست.

### 3. پیشنهادها

1. **پیشنهدهای اجرایی**

- استفاده از طرح درس‌های پیوسته به عنوان منبعی برای سنگش اثرگذاری پژوهش بر آموزش؛
- دسترسی آزاد و آسان به طرح درس‌های پیوسته بدون داشتن محدودیت برای استفاده کننده‌ان در ویگاه‌های آموزشی و شخصی؛ و

1. Open access
به اساسی و مربوط به برنامه‌های ویژه خود و برخی از اولویت‌های علمی و برنامه‌ریزی‌های در این دسته‌بندی‌ها در اختیار خود قرار دهند.

13-پیشنهاد برای پژوهشهای آموزشی

- پیشنهاد می‌گردد که پژوهش مشابه در دیگر رشته‌های علم رفتاری و علم پزشکی جدایی ناپذیر باشد.

- پیشنهاد می‌گردد که پژوهش مشابه در دیگر رشته‌های علم پزشکی جدایی ناپذیر باشد.

- پیشنهاد در عنوان آموزش و توانایی آموزش حاضر مقایسه‌گردد.

- پیشنهاد در عنوان آموزش و توانایی آموزش حاضر مقایسه‌گردد.

14. محدودیت‌های پژوهش

این پژوهش با محدودیت‌هایی بپردازش زیر مقایسه بوده است:

- عدم دسترسی آسان به طرح درس‌های پیشتم در غیر علمی این آموزش، به‌ویژه افراد غیر از دانشجویان خود دانشگاه‌ها با قرار دادن پنجره نام کاربر و کلمه عبور و...

- عدم تشخیص آسان دوره تحصیلی طرح درس‌ها.
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Abstract: The main aim of this research was to answer this question whether the course reading lists in online syllabuses can be used as a valuable source for research evaluation. The Research population included 8043 citations from 350 online syllabuses from departments of library and information science in the United State during 2000-2009. The results of correlation tests showed that there were significant and direct relationships between Scopus, ISI (WOS), Google Scholar and Google Book citations at article journals and books levels. The results indicated that the methodology applied in this study can be used as a new and applied approach to access the impact of research on education.
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