کتابدار مرجع در محيط رقمي (ديجيتال): 
ویژگي هاي اخلاقی از نگاه متخصصان

چکیده: پيدا کردن افجار اطلاعات در دهه های مبناي فرن بوستي، بانک توسعه یا گياجهاي اطلاعاتي بيوستو و محمل هاي اطلاعاتي الکترونيكي مختلف شده و به تدرج بر محيط فيزيكي كتابخانه ها نيز تغييرتبرد و نقش هاي كتابداران را متبدل كرد. كتابداران مرجع نيز از اين تحولات درامان نمادانند. پژوهش حاضر در نظر دارد نمایي را ارائه به كتابداران مرجع در محيط های رقمي مي گيرد. به اساس نظارت صاحبان نظام علم كتابداري و اطلاعاتي ايران مورد بررسی قرار داده و تعين كند. در صورت نمایي به كتابداران مرجع در محيط رقمي وي بيد از چه ویژگي هايي برخوردار باشد. پژوهش حاضر شريحي از نوع توصيفي است و با روش کرده تحليلي انجام گرفته است. گرداري داده های موجود به سياست واسطه محقق صورت گرفته است. جامعه پژوهش، متخصصان علم كتابداري و اطلاعاتي ايران مي باشند که در مجموع 37 نفر سياست واسطه و پياست داده توانسته باشد. نتایج پژوهش نشان داد که رابطه معاوضاتي بین هكاري، فناورى اطلاعاتي و ارتباطي و نياز به كتابدار مرجع وجود دارد و همچنین علم كتابداري و اطلاعاتي ايران معتدلو و رود فناورى اطلاعاتي و ارتباطي و به صورت اينترنتي و وب جهانگري در نوع نياز به كتابدار مرکز را كايش نماید، بلکه سبب شده كه اين كتابداران حتي نسب به كدشته جامعه مهم تر به نظر مي رسد. نتایج هرچنين نشان داد با وجود اينکه كشور ايران معاوضه حق مؤلف را نيدرفته است، ولي كتابداران مرجع به طور كامل حفظ مادي و معنوی مؤلف را رعایت مي كنند و استفاده از نود مراکز و فن فکشن های رقمي افزایش مي نمایند. كتابداران مي گويد در مصاحبه مسئول بعضي از مراکز نظام بيشترين حوزه های تخصصي نيز انتخاب تراکم كه نشان داده اين است که كتابداران در جنين محيط جديدی هم به مشروع اخلاقی حرفه خود پايان هستند.

کليدواژهها: كتابدار مرجع، خدمات مرجع رقمي، اخلاق حرفه، ویژگي هاي اخلاقی
1. مقدمه

کتابخانه‌ها یا تکیه بر اصول اخلاقی به انجام وظایف و رسالتشان می‌پردازند و در راستای این اصول اخلاقی جوهره تعهد کتابداری به بهترین نحو در قالب عملکرد و هدف نشان داده می‌شود. در واقع اخلاق‌ها، جارچوب انجام عملکردی و راهبردهای خدمت‌دهی را مشخص می‌کند. وقتی کتابداران به شیوهای عمل کنند که وظیفه کتابخانه از آن طریق تحقق یابد، در واقع بر اساس اصول اخلاقی عمل کرده‌اند. اصول اخلاقی می‌توان این است که چگونه رفتار کنیم و چگونه عمل کنیم. در تعیینی جامع می‌توان گفت: اخلاق حرکت‌های مجموعه‌ای از اصول بیشتری که است که از نظر مبانی‌ها یا مجموع‌های حرکت‌های مقصر می‌شود، یا مطلب‌هایی اجتماعی ممکن را برای اعضای خود در اجرای وظایف حرکت‌های قرار آورده. در حرفه کتابداری و اطلاعاتی اخلاق حرکاتی چگونگی که کارگیر اصول اخلاقی در تصمیمات و عملکردی کتابداران به‌عنوان متخصصان اطلاعاتی را مشخص می‌نماید.

این اصول اخلاقی به حوزه‌های مانند مالیات اطلاعات، حقوق مالیاتی، فکری، دسترسی آزاد یا محدود به اطلاعات، استفاده از اطلاعات دولتی، حفظ حریم شخصی و تأمین محرمانگی، یکپارچگی داده‌ها و جریان بین‌المللی انتقال اطلاعات اشاره دارد. در رابطه با بهبود اصول اخلاق حرکاتی در کتابداری (چرخ و سرخ) باید می‌کند: ابزار و اخلاق‌سازهای الکترونیکی، مثل برای خلق یک چهارجمله جدید توانایی ساخت است، اما محیط‌های دیجیتالی ناشناخته و از طرف ارزیابی عویض عادت‌ها و رفتاری پیشین گویای این مسائل است که این عادات در روابطی با محیط سنتی مناسب‌اند، اما همین عادات، در محیط جدید تنها باید تحولات بین‌نیاز است. (Severson 1995)

برای کتابداران که مهارت‌های لازم برای دسترسی پذیر کردن محتوای الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاعاتی را دارند، برداختن به اخلاق حرکاتی در فضای جدید ضروری به نظر می‌رسد. اینهکه متخصصان اطلاعاتی داشته‌اند، که به این استراتژی بر بگزارد امروز انجای است. در غیر این صورت موضوع شکاف رقومی، که به معنی تفاؤلات در توانایی دسترسی به اطلاعات الکترونیکی، استخراج و سفارش پایگاه‌های اطلاعاتی است، ایجاد می‌شود و بعضاً ترکیب با افرادی که توانایی دسترسی به اطلاعات را دارند و آنها که هم باید می‌توان‌گر بتوان با استفاده از این توانایی برخوردار نیستند، شکاف ایجاد می‌شود. اما همراهی با فناوری نوین این پرسش
۲. اهداف پژوهش

پژوهش حاضر در نظر دارد تا نیاز با عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط‌های رقمی را بر اساس نظارت‌های نظر نظریان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، مورد بررسی قرار دهد و تعیین کند در صورت نیاز به کتابدار مرجع در چنین محیطی، گویایی و پایبند از چه ویژگی‌هایی برخوردار باشد. در این پژوهش بر اساس سیاست وارسی که در اختیار متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران قرار گرفته، به تعیین ویژگی‌های اخلاقی کتابدار مرجع در محیط رقمی پرداخته می‌شود.

۳. بررسی‌های پژوهش

پژوهش حاضر در نظر دارد تا به منظور رسیدن به اهداف یاد شده، به بررسی‌های زیر پایخ دهد:

۱. ۳- دلایل نیاز با عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟

۲. ۳- ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مرجع در محیط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟
4. فرضیه پژوهش
بين به كارگيري فناورى هاي اطلاعاتى و ارتباطي و نياز به كتابدار مرجع رابطه معناداری وجود دارد.

5. جامعه پژوهش
جامعه پژوهش حاضر عبارت است از متخصصان علوم كتابدارى و اطلاعرسانى ایران كه دارای مدرک كارشناسى ارشد و بالاتر هستند. در مجموع 57 نفر از آنها به سياهه وارسي پاسخ دادند.

6. روش پژوهش
پژوهش حاضر به روش پيمانشي و با استفاده از رويكرد تحليلي انجام گرفته است.

7. ابزار و شيوه گردآورى دادهها
در این پژوهش ابتدا با بررسی متون و منابع در مورد اخلال کتابدار مرجع، ویژگی‌های اخلالی مورد نیاز استخراج گردیدند، سپس سياهه نخستين طراحى گردند و اين سيماى برای روياى اولى در اختیار استاندگان گروه كتابدارى دانشگاه «شهيد همراه» قرار گرفت. جهت سنگش پابيى سيماه وارسى، مورد استفاده در پژوهش حاضر از محاسبه ضریب 
«الگوي كروناى» استفاده گردید. نتیجه ضریب آلگى كروناى سيماه وارسى، كه از طريق
نرمافزار آمارى «SPSS» محاسبه شد عدد 87/80 بود كه پابيى مطلوبى را نشان مي‌دهد.
پس از این كار سيماه اصلى برای متخصصان علوم كتابدارى و اطلاعرسانى ایران به صورت
الکترونيكى ارسال و یا به صورت حضورى تحويل گردید. برای تجزیه و تحليل دادهها از نرم
افزار «SPSS» (نسخه 13) استفاده شد. در مجموع تعداد 57 سيماه وارسى جمع آورى
گردید.
پیشینه پژوهش

پژوهش‌های آمریکا و به طور کلی از لحاظ تاریخی و در ارتباط با نیاز کتابداران در ایجاد قواعد و قوانین اخلاقی، "کتابداران آمریکا" (ALA) بیشتر به بود است. این انجمن در تاریخ ۱۳۹۹ تأسیس گردید که تعدادی از این قوانین در جهت دسترسی به کتاب‌خانه‌ها نیازمند حفاظت و نظارت است. در سال ۱۹۸۱ این انجمن به شکل کتابداران آمریکا به دست آمد. پیگیری اصول اخلاقی در برای کتابداران از طرف انجمن کتابداران این نتایج را به همراه داشت که قواعد اخلاقی در برای کتابداران و متخصصین اطلاعاتی، ناپایید.

پیامدهای نوخکی مکتوب باشد، بلکه با دیده‌بینی اصولی باشد که لزوم حضور کتابدار در جامعه را در طول تاریخ به اثبات رساند. از آن زمان به بعد قوانین کتابخانه‌ها بر روی اخلاق حرفه‌ای کتابداران در جهت دسترسی یکپارچه اطلاعات در همه اشکال برای همه مردم تأکید دارد. کتابداران در انتخاب سازماندهی، موثر کاربران و نیز حفاظت منابع بهبود نتایج، با قابلیت ساختار فناورانه آن مستند. "اصول اخلاقی انجمن کتابداران آمریکا" به صورت آماده اندیشه‌اش را به عنوان راهبرد مهم اخلاقی در نظر می‌گیرد (فصل دوم)

"پژوهش‌های حرفه‌ای انجمن اطلاع‌رسانی آمریکا" بر دسترسی آزاد و موثری به اطلاعات

تأکید دارد (۱۳۸۵). "پژوهش‌های انجمن شامل موارد زیر است;

۱- کتابداران بايد بالاترين سطح خدمات را از طريق مجموعههای مناسب كه بهطور کارآمدی سازماندهي شده است، امکان متصفح و خطمشيهای خدمات و پاسخ ماهنابها، دقیق، بدون سوءگيزي برای تمام درخواستهاي كمک، فراهم كند.

۲- کتابداران بايد در پرداز تتم تلاش‌هایی كه توسط گروه‌ها و افراد برای سانسور مواد کتابخانه‌ای صورت می‌گیرد، مقاومت كنند.

۳- کتابداران بايد حق هر كاربری را با توجه به جستجو با دریافت اطلاعات، و مقولانی که مورد استفاده قرار گرفته، امانت گرفته و فراهم آوری شده، محرمانه نگه دارند.
کتاب‌دانان باید طرفدار اصول اخلاقی باشند که در روابط بین همکاران و اعمال فرده به وجود می‌آید. 

کتاب‌دانان باید بین دیدگاه و فلسفه شخصی و دیدگاه و فلسفه مؤسسه‌ها با همین امنی به‌طور واضح تماشای قابل شوند.

کتاب‌دانان باید از موقعیت‌هایی که در آن ممکن است علاقه شخصی مطرح شوند با سودهای مالی که از ارتباط هزاران کتاب‌خانه همکاری می‌کنند، با مشخصه‌های استفاده کننده به دست آید، اجتناب کنند (Katz 2004, 87-89).

هانس جوناس در «چالش‌ها در مستندی» بیان می‌کند: فناوری نوین، جارجوب اولیه قوانین اخلاقی برای حرفه کتاب‌خوان را دوگروگان کرده است. ایwan می‌کند حفظ حریم خصوصی افراد در بحث اصول اخلاقی مهم و اساسی است و نگهبانی اطلاعات اشخاص در این محیط جدید وظیفه امکان کتابخانه است. جهان اسوزر کتاب‌دانان و متخصصان اطلاعرسانی را در زمینه اصول اخلاقی با چالش‌های متعددی روی‌برد و ساخته است و از طرفی عالقه فرانسه به تدوین اصول اخلاقی در این محیط جدید هر روز بیشتر می‌شود، چرا که فناوری جدید روشن را که بشر با دیگران و با محیط تعامل دارد، تغییر داده است (Jonas 1984).

روبرت هاتمن، که ناشی‌های زیادی را در زمینه تدوین اصول اخلاق حرفه‌ای داشته است بیان می‌کند که اولین وظیفه کتاب‌خوان همراهی با جامعه استفاده کننده است. از دید او اخلاق حرفه‌ای در ارتباط با واکنش که کتاب‌خوان در مواجه با پرسش‌های مراجعه کننده از خود نشان می‌دهد، تعريف می‌شود (Hatman 1990).

در 23 اسفند 1384، مصیر می‌انگیز کتاب‌دانان وقتی قوانین اخلاقی کتابخوان را به شرح زیر تصویب کردند: کتابدار توسط جامعه و برای یکسان به نیازهای آن جامعه، نیازهای در زمینه‌های متنوع، اطلاعاتی، اموزشی و سرگرمی که کار گماشته می‌شود. پس باید به ایجاد مجموعه‌های عمومی در تمامی زمینه‌ها پردازند و اطلاعات حاصل نماید که این مجموعه‌ها در معرض دید و استفاده همگان قرار می‌گیرد. کتاب‌خوان با آگاهی از وظایف خود و اشتیاق به اجرای قوانین و مقررات جاری، متعهد به احترام کسان‌ها به این اصول در قبال استفاده کننده‌ها، جامعه و حرفه‌اشان هستند. این قانون مکمل اساسنامه‌های فرهنگی هر
کتابخانه و شورای عالی کتابخانه‌ها است. با توجه به اینکه کتابخانان، بیشتر نقش هدایت‌کر
را در پاسخ به پرسش مراجعه‌کنندگان دارند، اجازه دخالت قضاوت‌های شخصی در فعالیت‌های
حرفه‌ای‌ها ندارند. شکست در انجام این وظیفه، سری‌بی‌سی از اختلال حرفه‌ای است
(زارعی، 1384).

9. پژوهش‌های یافته‌ها

در این بخش به تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از سیاهه وارسی میرادیم.
در جدول 1 فراوانی پاسخگویان از نظر میزان تحلیلات دیده می‌شود. همان‌گونه که
در جدول 1 مشاهده می‌گردد از افرادی که در این پژوهش به سیاهه‌های وارسی پاسخ
دادند تعداد 14 نفر (2/77 درصد) از نظر تحلیل در مقطع کارشناسی ارشد، تعداد 5 نفر
(8/14درصد) دانشجو که در مقطع دکترای مشغول به تحصیل هستندند و تعداد 8 نفر
(14درصد) دارای مدرک دکترای می‌باشند.

جدول 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان تحلیلات</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشجو دکترا</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>دکترا</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در جدول 2 مرتبت کارشناسی‌هایی که عضو هیئت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات
اموزش عالی بودند، مشاهده می‌گردد. همان‌گونه که در جدول 2 مشاهده می‌شود، از بین
پاسخگویان به سیاهه وارسی که در مجموع 25 نفر اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و
مؤسسه‌های بودند، تعداد 19 نفر (64 درصد) در مرتبت کارشناسی‌های مبنا بودند و 16 نفر (15 درصد)
در مرتبت علمی دانشیار قرار دارند که فراوانی آنها در
جدول 2 مشاهده می‌گردد. همان‌گونه که در جدول مشاهده می‌گردد، تعداد کم افراد در
مرتبه‌های علمی دانشیار و استاد تمام و همچنین مدرک تحصیلی بالا، بدين معنی‌یсет که كناب‌داری در ایران رشت‌های جوان و پویاست.

جدول ۲ توزیع قروانی پاسخ‌گویان از نظر مرتبه علمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتبه علمی</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مربی</td>
<td>۶۷</td>
<td>۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>استادیار</td>
<td>۸</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشیار</td>
<td>۴</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td></td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در این بخش تلاش می‌شود به پرسش‌های پژوهش پاسخ داده شود و فرضیه پژوهش مورد آزمون قرار گیرد.

پرسش ۱: دلایل نیاز به عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقومی بر اساس نظرات متخصصان علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟

در جدول ۳، دلایل نیاز به کتابدار مرجع بر اساس نظرات متخصصان علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران آمده است. گزینه‌های موجود در جدول ۳ نشان می‌دهد که سیاهه وارسی در اساس طبقه‌بندی لیبرتی طراحی شده و از گزینه‌های ضروری ندارند. کم/همیث، مهم و ضروری استفاده شده است. برای تبدیل دادن از حالات کیفی به کمی، به جای گزینه‌های ضروری ندارند، کم/همیث، مهم و ضروری به ترتیب اعداد از نظر گزینه شده و میانگین نمرات داده شده به گزینه‌ها محاسبه شده است. در صورتی که میانگین نمرات داده شده به گزینه برای یا بیشتر از عدد ۳ باشد، نشان دهنده آن است که این گزینه از نظر متخصصان حائز اهمیت است.
جدول 3 دلایل مربوط به نیاز به کتابدار مرجع

<table>
<thead>
<tr>
<th>کم</th>
<th>شماره</th>
<th>مروری</th>
<th>ضروری</th>
<th>ضروری نهیت</th>
<th>ضروری نهیت</th>
<th>ضروری نهیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>18/1</td>
<td>M</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>32/1</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
<td>F</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>59/6</td>
<td>F</td>
<td>44/1</td>
<td>14</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>31/1</td>
<td>F</td>
<td>49/1</td>
<td>10</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. حضور کتابدار مرجع نسخ پیدا کردن
2. پیشینه، روزهای انتخاب و مختصر، هنگام یافتن را بررسی می‌کند.
3. نوتتابی نشان دهنده اطلاعات مفید از غیر مفید برای یک فرد فرضی یا پرسی فرضی مسأله‌ای آسان می‌باشد و هر فرد ممکن است هر روز به کتابدار مرجع مراجعه داشته باشد.
4. حجم اطلاعات و تنویع صفحات و زیاد است
5. اینترنت به نحو مطلوبی سازماندهی نشده و استفاده از آن نتیجه‌اند، بلکه مشکل است و به داشت قابل توجه برای انجام جستجویهای اثر بخش و جمع نیاز دارد.
6. سازماندهی بیشتر اطلاعات و دسترسی به بهترینهای نیاز به اطلاعات آسان می‌باشد
7. با فناوری‌های جدید و نوزدهش اطلاعاتی اطلاعاتی اطلاعاتی
8. نیاز‌های اطلاعاتی مراجعه‌کننده گان را
9. کتابدار مرجع از دست اطلاعاتی بخوددار است
10. یک فرد از دست داده‌هاي باید، همکار کامل بخودداری بود نباید از کتابدار مرجع همیشه به عنوان یک پایشگر موم هم در مورد کفیت اطلاعات عمل خواهد کرد.
11. کتابدار مرجع در بایان اطلاعات نشان دارد
12. کتابدارانی از دست اطلاعاتی اطلاعاتی مقدار

کمی را که یک فرد لازم و مفید می‌باشد تعيين می‌كند.
<table>
<thead>
<tr>
<th>تابستان</th>
<th>1387</th>
<th>1376</th>
<th>1375</th>
<th>1374</th>
<th>1373</th>
<th>1372</th>
<th>1371</th>
<th>1370</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>11/11/16</td>
<td>12/11/16</td>
<td>13/12/16</td>
<td>14/13/16</td>
<td>15/14/16</td>
<td>16/15/16</td>
<td>17/16/16</td>
<td>18/17/16</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ساروکار داده‌ها را طوری تنظیم می‌کنند که هم‌توضیح متشکل در فرم‌های امدادی قابل پروربدرای پایش است. در استفاده از پایگاه‌های داده‌ها و سیستم‌های اطلاعاتی که خرید و استفاده از آنها در خانه از عتیده‌ها (که مسئول می‌باشد) خارج است کمک می‌کند.

کتابخانه‌های خبری، پویزند و پیش‌بینی سرو در اختیار دارند و به هر شخصی که به اطلاعات نیاز دارد، اطلاعات رایگان ارائه می‌دهند.

در استفاده از اینترنت به‌کاربران کمک می‌کند.

به منابع اطلاعاتی مناسب ارجاع می‌دهد.

در امور جستجو، جشن اطلاعات راهنمایی و مشاوره می‌کند.

منابع اطلاعاتی مورد نیاز پژوهش را از طریق منابع الکترونیکی و منابع چاپی تهیه می‌کند.

روی پژوهشگران تحقیقاتی را جهت بررسی به نهاد اطلاعات آموزش می‌دهد.

\[ M = \text{میانگین} \]
\[ \hat{P} = \text{فردی} \]
\[ F = \text{فراری} \]

در ادامه به‌عنوان نمونه دو ویژگی در سیاست وارسی با تعداد و درصد پاسخگویان به آنها آورده شده است و به عنوان نمونه نشان می‌دهد میانگین نمرات از توضیح درباره پیشرفت ویژگی‌ها صرف‌نظر گردیده است. اطلاعاتی کامل مربوط به تعداد و درصد پاسخگویان و میانگین نمرات داده شده به هر ویژگی در جدول شماره 3 مشاهده می‌گردد.
ویژگی نخست: حضور کتابدار مرجع شناس پیدا کردن بهترین، روزآمدترین و مختصرترین پاسخ را بیشتری می‌کند.

در یکسخوانی به این پرسش تعداد ۱ نفر (۸/۱۸ نفر) از یکسخاوگان گزینه ضروری تعداد ۲ نفر (۳/۵ نفر) دارد. همچنین با انتخاب گزینه (۱۷/۶ نفر) گزینه مهم و ۳۱ نفر (۳۸/۸ نفر) گزینه ضروری یا انتخاب کردن. میانگین نمره‌های داده شده به این پرسش برای یک می‌باشد که بین دو عدد ۲/۳۹ (به معنای مهم) و عدد ۳ (به معنای ضروری) می‌باشد که نشان دهنده آن است که این ویژگی‌ها از نظر متخصصان ایران ضروری است.

ویژگی چهاردهم: در استفاده از پایگاه‌های داده‌ها و نظام‌های اطلاعاتی که خرید و استفاده از آنها در خانه از عهده یک فرد متوسط خارج است، کمک می‌کند.

در یکسخوانی به این پرسش ۴ نفر (۷/۱ نفر) گزینه ضروری تعداد ۲۸ نفر (۴/۹ نفر) گزینه مهم و ۷ نفر (۱/۳ نفر) گزینه ضروری را انتخاب کرده‌اند. میانگین نمره‌های داده شده به این گزینه، عدد ۲/۶۶ می‌باشد که بین دو عدد ۳ (به معنای مهم) و عدد ۲ (به معنای کم اهمیت) قرار دارد و بدین معنای کم گزینه از اهمیت بالایی برخوردار نیست.

بهطور کلی دلایل نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقیم بر اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران عبارتند از:

۱. حضور کتابدار مرجع احتمال پیدا کردن بهترین، روزآمدترین و مختصرترین پاسخ را بیشتر می‌کند.

۲. توانایی تشخیص اطلاعات مفید از غیر مفید برای یک فرد فرضی با پرسش‌های فرضی مسأله اساسی می‌باشد و هر فرد ممکن است هر روز به کتابدار مرجع مراجعه کند.

۳. حجم اطلاعات و تنوع صفحات و بر زیاد است.

۴. کتابدار مرجع نقش راهنما را دارد.
5 اینترنت به نحو مطلوبی سازماندهی نشد و استفاده از آن نه تنها اساس نیست، بلکه مشکل است و به دانش قبل توجیه برای انجام جستجوهای اثر بخش و جامع نیاز دارد.

6 سازماندهی ارتباط اطلاعات و دسترسپذیر ساختن آنها برای عموم و کمک به استفاده از آنها را ممکن می‌سازد.

7 با فناوری‌های نوین و نیز نظام‌های اطلاع رسانی آشنایی نیازهای اطلاعاتی کننده‌گان را می‌شناسد.

8 کتابدار مرکز ارزش اطلاعاتی برخوردار است.

9 رایانه‌های ایندزای هوسخند باشد، هیچ‌گاه کامل نخواهد بود بنابراین کتابدار مرکز همیشه به‌عنوان یک بالاپیکر مهم در مورد کیفیت اطلاعات عمل خواهد کرد.

10 کتابدار مرکز در بالای اطلاعات نقش دارد.

11 کتابداران از بین انبوهی از اطلاعات، مقداری را که برای فرد لازم و مفید می‌باشد نعیمی می‌کنند.

12 ساز و کار داده‌ها را طوری تنظیم می‌کنند که هم توسط متخصصان و هم توسط افراد عادی قابل بهره‌برداری باشد.

13 در استفاده از اینترنت به کاربران کمک می‌کند.

14 نیازهای اطلاعاتی زیادتر و پیچیدتر می‌شود و در نتیجه انتظار می‌رود که نیاز به کتابدار مرکز در کتابخانه به جای اینکه کمتر شود، بیشتر خواهد شد.

15 به منابع اطلاعاتی مناسب ارجاع می‌دهد.

16 در امر جستجوی بهتر اطلاعات راهنماهای و مشاوره می‌کند.

17 منابع اطلاعاتی مورد نیاز پژوهش را از طریق همکاری بین کتابخانه‌ای تهیه می‌کند.

18 منابع اطلاعاتی مورد نیاز پژوهش را از طریق منابع الکترونیکی و منابع چاپی تهیه می‌کند.

19 پرسش ۳: ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مرکز در محیط رقیمی بر اساس نظرات متخصصان اطلاعاتی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟
در جدول 4، ویژگی‌های اخلاقی کتابدار مرجع بر اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران و نمراهای داده شده به هر گروهی و میانگین نمراهای قابل مشاهده می‌باشد.

جدول 4

<table>
<thead>
<tr>
<th>ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز برای کتابدار مرجع</th>
<th>ضروری</th>
<th>مهم</th>
<th>کم اهمیت</th>
<th>در مورد</th>
<th>ندارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>M</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>اندما مسئله</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>پاسخ دقیق و سوگفته</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>قرار اوردن موضوع که به شکلی کارآمد، روآم شده باشد</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>مقاومت در برابر ساسور</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>معرفی اطلاعات</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>تبادل بین دیدگاه و قفسه شخصی با دیدگاه و قفسه مؤسس</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>مطرح کردن علایق شخصی</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>شفاف حمایت شخصی</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>معرفی اطلاعات</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>استفاده از نوادگانه و قفل مکن‌های</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>ترم ازاري</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>رعایت حق مؤلف</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>شفافیت مسئولیه</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>رعایت حق عموم برای دسترسی به اطلاعات</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>مصوبات محدود به اطلاعات که امثب دلی</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>راهندازی اطلاعات (حماحی از ارزش بیان و حق</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>دسترسی عادلانه به اطلاعات</td>
<td>3</td>
<td>1/5</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بهطور کلی بر اساس نمره‌های داده شده به گزینه‌های موجود در سیاست وارسی، ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مرجع در محيط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علم کتابداری و اطلاعاتی ایران عبارتند از:

- امتیت منصفانه
- پاسخ دقيق و سوگرته
- فراهم آوردن مجموعه مناسب که به سکلی کارآمد روزآمد شده باشد
- مقاومت در برابر سانسور
- محرومان نگهداری شده حقوق کاربر در جستجو و دریافت اطلاعات
- تمایز بین دیدگاه و فلسفه شخصی با دیدگاه و فلسفه مؤسسه
- حفظ حریم خصوصی
- محرومان بودن نیازهای اطلاعاتی کاربران
- رعایت حق مؤلف
- استفاده منصفانه
- ترویج آزادی اطلاعات
- رعایت حق عمومی برای دسترسی به اطلاعات
- دسترسی عادلانه به اطلاعات

- فرضیه: بین به کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی و ارباطی و نیاز به کتابدار مرجع رابطه
- مبتدئ برند

برای آزمون این فرض از روش آماری «هم‌سنجی پیرسون» بین دو متغیر به کارگیری فناوری اطلاعاتی و ارباطی و نیاز به کتابدار مرجع در این محیط استفاده شد سپس
- SPSS نسخه ۱۲ تحلیل گردید.
جدول ۵

<table>
<thead>
<tr>
<th>نیاز به کتابدار مرجع در این محتوای فناوری اطلاعاتی و ارتباطی</th>
<th>به کتابداری فناوری اطلاعاتی و ارتباطی</th>
<th>متوسط بررسی‌های یافته (r)، ϵ، μ، σ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹۱/۹۱%</td>
<td>۱ प</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فراوانی کل</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول همبستگی نشان می‌دهد که بین دو متغیر به کتابداری فناوری اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مرجع در این محتوای همبستگی مثبت با بالا (r=۹۱/۹۱) و معناداری وجود دارد (1<۰۰۰).)

۱۰. نتیجه‌گیری

این بررسی نشان داد که رابطه معناداری بین به کتابداری فناوری اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مرجع وجود دارد. بر این اساس محققان در این مطالعه اطلاعاتی و اطلاعات فناوری ایجاد کرده‌اند و یک رابطه سبک تشکیل و تحلیل که کتابدار مرجع را کاهش داده، به‌طور کلی به‌ورود است کتابداران با توجه به این نیاز به کتابدار مرجع و اینکه این نیاز به حفظ سیری را به‌صورت مناسب بررسی می‌آورند، این نیاز به کتابدار مرجع بی‌خود شدن یا افزایش حفظ سیری را به‌طور مناسب بررسی می‌آورند.

merge مرحله‌های آن‌ها در جستجوی اطلاعات و غیره اشاره داشت.

حفظ حریم خصوصی افراد، آزادی دسترسی به اطلاعات و ازدای اندیشه، امینت اطلاعات از جمله ویژگی‌های اخلاقی است که کتابداران مرجع باید در این محتوای پویا بر آن باشند. نتایج هیچ‌چنین نشان داد باوجود اینکه کشور ایران معاهده حق مؤلف را نپذیرفته است، ولی کتابداران مرجع به‌طور کامل به رعایت حقوق مادي و معنوي مؤلف پایبند
پیشنهادات

11. پیشنهادات می‌گردد انجمن کتابداری ایران از نتایج این پژوهش جهت تدوین اصول اخلاق حرفه‌ای کتابدار مرجع در محیط رقابتی استفاده به عمل آورده.

11-1. پیشنهاد می‌شود در پژوهشی دیگری به دلایل نیاز به عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقابتی بر اساس نظرات کاربران کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی می‌باشد.

11-2. پیشنهاد می‌شود و نتایج آن با این پژوهش مقایسه گردد.
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