کتابدار مرجع در مهیط رقموی (دیجیتال):

ویژگی‌های اخلاقی از نگاه متخصصان

(1) فرامرز سهیلی (2) ایلا خلیلی

چکیده: پدیده انتشار اطلاعات در دهه‌های مبنا قرن بیستم، باعث توسه‌پایگاه‌های اطلاعاتی پیوسته و مجمول‌های اطلاعاتی الکترونیکی مختلف شد. به‌طوری‌که در مهیطی فیزیکی کتابخانه‌ها نیز تأثیرگذار و نقش‌های کتابداران را متحول کرد. کتابداران مرجع نیز از این تحولات درمان نمادند. پژوهش‌هایی در نظر دارد نیاز زیادی به کتابداران مرجع در مهیط‌های رقموی را بر اساس نظرات صاحبان‌نظران علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران مورد بررسی قرار دادند. در صورت وجود نیاز به کتابدار مرجع در مهیط رقموی، یک باید از چه ویژگی‌هایی برخوردار باشد. پژوهش حاصل از نوع توصیفی است و با رویکرد تحلیلی، نتایج آن را در مواردی آمیخته است. است. گرداری داده‌ها به‌وسیله‌ی سیستم‌های مختلف صورت گرفته است. جامعه پژوهشی، متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران می‌باشد که در مجموع 47 نفر به سیستم سیستم‌های پاسخ دادند. نتایج پژوهش نشان داد که از محدودیت‌های کتابخانه‌ای به‌صورت انتقان و بوده‌هایکنترل‌های ایجاد کتابدار مرجع وجود دارد و متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران معتقدند ویژگی‌هایی اطلاع‌رسانی و ارتباطی به‌صورت انتقان و بوده‌هایکنترل‌های ایجاد کتابدار مرجع تحت نیتی به گذشته‌های جایگاه مهم و بهتری به دست آورد. نتایج هرچه‌گونه نشان داد با وجود اینکه کشور ایران ماموسته‌ی حق مؤلف را نیز درفته است، ولی کتابداران مرجع به‌طور کامل حقیقی مداد و معمول مؤلف را رایگان می‌گیرند و استفاده از نفوذگرها و فلسفه‌های ترم افزایی و مناسبی نمی‌بایست. این کتابداران امروز به‌بیان‌داده‌ها در مصاحبه‌های تجربیاتی شریک می‌خورند. اما این ویژگی در فضای از متخصصین نیز انتخاب‌نگرده که نشان دهند این است که کتابداران در جنین مهیط جدیدی هم به مشتری

کلیدواژه‌ها: کتابدار مرجع، خدمات مرجع رقموی، اخلاق حرفه‌ای، ویژگی‌های اخلاقی
1. مقدمه

کتابخانه‌ها یا نمایگاه‌های اخلاقی به انجام وظایف و رسالت‌شناسی می‌پردازند و در راستای این اصول اخلاقی جهانه تعداد کتابخانه‌ی به پیشین نمود که نقل این عملگر و هدف نشان داده می‌شود. در واقع اخلاق‌های، چارچوب انجام عملکرد راهبردهای خدماتی را مشخص می‌کند. وقتی کتابخانه به شیوه‌ای عمل کند که وظیفه کتابخانه‌ی این آن طیف حقیقی باید در واقع بر اساس اصول اخلاقی عمل کرده‌اند. اصول اخلاقی می‌باشد که کتابخانه رفتار کنیم و چگونه عمل کنیم. در تعیینی جامع می‌توان گفت: اخلاق حرфی‌های مجموعه‌ای از اصول پذیرفته شده است که از سوی دولت‌ها یا مجمع‌های حرفه‌ای مقرر می‌شود. تا مطلوب‌ترین روابط اجتماعی ممکن را برای اعضای خود در اجرای وظایف حرفه‌ای قرار گرفت. این عملکرد اخلاقی به جهان‌ها، مانند مالکیت اطلاعات، حقوق مالکیت فکری، دسترسی آزاد یا محدود به اطلاعات استفاده از اطلاعات دولتی، حفظ حریم شخصی و تأمین محرم‌گانی، پیکارچی‌گانه و جریان بین المللی انتقال اطلاعات امامی دارد.

در راستای به‌پیش‌های اخلاق حرفی‌های در کتابخانه‌ی «برجارد سوروس» پیام می‌کند: ابودات و اختیارات الکترونیکی، ما را در خلق یک جهان جدید توانا ساخته است، اما محیط‌های مانند ناشی هستند و از طرف ارزانی عیان‌های جوین گواهی این مسئله است که این عادات در روابطی با محیط سنی مناسب‌اند، اما همین عادات‌ها

در عمر جدید نیازمند تحولات بنیادی است(Seversen 1995). پس از کتابخانه‌های مهارت‌های لازم برای دسترس پذیر کردن منابع الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاعاتی را دارند، برداختن به اخلاق حرفی‌های در فضای ججید ضروری به نظر می‌رسد. اینکه متخصصان اطلاع‌رسانی داش خود را با استفاده‌ای که به استراحت بگذرند امری حیاتی است، در غیر این صورت موضوع شکایت‌های، که به معنی تفاوت در توافقات دسترسی به اطلاعات الکترونیکی، سخت‌فزار و نرم‌افزار و پایگاه‌های اطلاعاتی است، ایجاد می‌شود و برای ترتیب این مرحله که توافقات دسترسی به اطلاعات را دارند و آن‌ها که از این توافقات برخورد نیستند، شکایت ایجاد می‌شود. اما همراهی با فناوری نوین این پرسش
2. اهداف پژوهش
پژوهش حاضر در نظر دارد تا نیاز به کتابدار مرجع در محیط‌های رقمی را بر اساس نظرات صاحب‌نظران علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، مورد بررسی قرار دهد و تعیین کند در صورت نیاز به کتابدار مرجع در چنین محیطی، این باید از چه ویژگی‌هایی برخوردار باشد. در این پژوهش بر اساس سیاست وارسی که در اخبار متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران گرفته، به تعیین ویژگی‌های اخلاقی کتابدار مرجع در محیط رقمی پرداخته می‌شود.

3. پرسش‌های پژوهش
پژوهش حاضر در نظر دارد تا به منظور رسیدن به اهداف یاد شده به پرسش‌های زیر پاسخ دهد.
1- دلایل نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟
2- ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مرجع در محیط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟
4. فرضیه پژوهش

بين به كارگيری نفوري هاي اطلاعاتي و ارتباطي و نياز به كتابدار مرجع رابطه معناداري وجود دارد.

5. جامعه پژوهش

جامعه پژوهش حاضر عبارت است از متخصصان علوم كتابداري و اطلاعرسانی ايران كه دارای مدرک كارشناسي ارشد و بالاتر هستند. در مجموع 57 نفر از آنها به سياهه وارسي پاسخ دادند.

6. روش پژوهش

پژوهش حاضر به روش بيمانشي و با استفاده از رويكرد تحليلي انجام گرفته است.

7. ابزار و شيوه گردآوری دادهها

در اين پژوهش ابتدا با بررسی متون و منابع در مورد اخلاقياي كتابدار مرتع و پژوهي هاي اخلاقياي مورد نياز استخراج گردیدند. سپس سياهه نخستين طراحي گرديد و اين سياهه برای روايي اوليه در اختياز استادان گروه كتابداري دانشگاه "شهيد جهانگير" قرار گرفت.

جهت سنگين پابياي سياهه وارسي، مورد استفاده در پژوهش حاضر از محااسبه ضريب "الفای كروناي" استفاده گردید. نتيعه ضريب ألفاي كروناي سياهه وارسي، كه از طریق نرمافزار آماري "SPSS" محاسبه شد عدد يازده هشت/يازده بود كه پابياي مطلوب را نشان مي دهد.

پس از اين كار سياهه اصلی برای متخصصان علوم كتابداري و اطلاعرسانی ايران به صورت الکترونيكي ارسال و يا به صورت حضوري تحويل گرديد. برای تجزيه و تحليل دادهها از نرم افزار "SPSS" (نسخه 13) استفاده شد. در مجموع تعداد 57 سياهه وارسي جمع آوری گردید.
پیشینه پژوهش

ضرورت بحث اخلاق حرفه‌ای با درک این واقعیت که کتابخانه‌ی یک حرفه‌ای خدمات می‌باشد و مهم‌ترین سهم‌داران آن کاربران هستند، بررسی‌کننده می‌شود. همان‌گونه که «فینکس» بررسی کرده است، «وظیفه اساسی کتابخانه‌ها نیگ نشان دادن ارزش اطلاعات بسیار شده».

(Finks 1991, Quoted in Rabins 2005).

از لحاظ تاریخی و در ارتباط با نیاز کتابخانه‌های برای ایجاد قواعد و قانون‌های اخلاقی، نگمین (ALA) بیشکام بوده است. این انجمن در تاریخ 1939 سه قانون اخلاق حرفه‌ای را تدوین کرد. این قوانین مدون در اینجا و در اخلاق نوشتار گردید. پیوستگی آن در سال 1995 از سوی شورای انجمن کتابخانه‌ای آمریکا به چاپ رسید. پیگیری اصول اخلاق حرفه‌ای برای کتابخانه‌ای از طرف انجمن کتابخانه‌ای تأکید را به همراه داشت که قواعد اخلاقی برای کتابخانه‌رانان و منشأ اخلاق‌رسانی، ناباید یک بیانیه تنوخالی مکتوب باشد، بلکه باید مشترک صیاغی به کلی هور کتابخانه در جامعه را در طول تاریخ به اثبات رساند. از آن زمان به بعد قوانین کتابخانه‌ها بر روی اخلاق حرفه‌ای کتابخانه‌ها در جهت دسترسی نیز کردن اطلاعات در همه اشکال برای همه تأکید دارند. کتابخانه‌ای در انتخاب، سازماندهی، آموزش کاربران و نیز حفاظت منابع بدون توجه به قابلیت با ساختار فناورانه آن مستلزم. «اصول اخلاقی انجمن کتابخانه‌ای آمریکا» به صراحت آزادی اندیشه را به عنوان راهبرد مهم اخلاقی در نظر می‌گیرد (فصل دوم).

نهب‌نمونه‌های حرفه‌ای انجمن اطلاعاتی آمریکا (ALA) بر دسترسی آزاد و مساوی به اطلاعات تأکید دارند. (Rabins 2005). نهب‌نمونه‌های انجمن شامل موارد زیر است:

- کتابخانه‌ها باید بالاترین سطح خدمات را از طریق مجموعه‌های مناسب که به‌طور کارآمدی سازماندهی شده است، امانت منصفانه و خطمه‌های خدمات و پاسخ ماهیتی داشته باشند. بدون سونگری برای تمام درخواست‌های کمک، فراموش کنند.

- کتابخانه‌ها باید در بر روی تمام شایعه‌ها به توسط گروه‌ها و فراوان برای سانسور موارد کتابخانه‌ای صورت می‌گیرد، مقاومت کند.

- کتابخانه‌ها باید حق هر کاربری را با توجه به جستجو با دریافت اطلاعات، و قوانینی که مورد استفاده قرار گرفته با آن طرف و فراوان آوری شده، محرمانه نگه دارند.
کتاب‌های دردسر اصول اخلاقی باشند که در روابط بین همکاران و اعمال
فریاد نبوده و وجود می‌آید.

5-8 کتاب‌های دردسر بین دیدگاه و فلسفه شخصی و دیدگاه و فلسفه مؤسسه‌ها یا همین امنا
به‌طور واضحی تمامی قانون شوند.

6-8 کتاب‌های دردسر از موضوع‌هایی که در آن ممکن است علیه شخصی مطرح شوند یا
سودهای مالی که از طریق هزینه کاربران کتابخانه، همکاران، یا مؤسس‌های
استفاده کنند به دست آید، اجتناب کنند (Katz 2004: 87-89).

هانس جوناس در «چالش‌ها در مستندی» یا بین می‌کند: فناوری نوین، جارچوب
اولیه قوانین اخلاقی برای حرفه کتابداری را دگرگون کرده است. این می‌کند حفظ حیرت
خصوصی افراد در بحر اصول اخلاقی مهم و اساسی است و نگهداری اطلاعات اشخاص در
این محیط جدید و ظرفیت امکانی کارمندان کتابخانه است. جهان اسمروز کتابداران و متخصصان
اطلاع رسانی را در زمینه اصول اخلاقی با چالش‌های متعددی روبه‌رو ساخته است و از طرفی
علاقه‌زبانی به تدوین اصول اخلاقی در این محیط جدید هر روز بیشتر می‌شود، چرا که
فناوری جدید روشن را که بشر با دیگران و با محیط تعامل دارد، تغییر داده است
(Jonas 1984: 72). و

روبرت هبیمن در «نگاه‌های زیادی در زمینه تدوین اصول اخلاقی حرفه‌ها داشته
است بین می‌کند که اولین وظیفه کتابدار همراهی با جامعه استفاده‌کننده است. از دید او
اخلاق حرفه‌ای در ارتباط با واکنش‌های کتابداران در مواجهه با پرسش‌های مراجعه کننده از
خوان‌شناس می‌دهد. تعریف می‌شود (59-55).

در 33 مارس 2003، شهری ملی انجمن کتابداران فرانسه اخلاقی کتابداران را
به شرح زیر توصیف می‌کرد: کتابدار توسط جامعه و برای پاسخ به نیازهای آن جامعه، نیازهای
در زمینه‌های فرهنگی، اطلاعاتی، امورشی و سرگرمی که کار کردن‌شان می‌شود. پس باید به
ایجاد موضوع‌های عمومی در تمامی زمینه‌ها پردازش و اطلاع‌رسانی حاصل همیشه که این
مجموعه‌ها در معرض دید و استفاده همگان قرار می‌گیرد. کتابداران با آگاهی از ظرفی
خود و اشتیاق به اجرای قوانین و مقررات جامعی، متعهد به اجرای کتابخانه به این اصول در
قبول استفاده کنندگان، جامعه و حرفه‌اشان هستند. این قانون مکمل اساس‌نامه مکتب‌های هر
کتابخانه وشورای عالی کتابخانه‌ها است. با توجه به اینکه کتابخانه‌ها بیشتر نقش هدایت‌گر
را در پاسخ به بخش مراجعه‌کننده دارند، اجازه د.xlabelت قضاوت‌های شخصی در فعالیت‌های
حرفه‌ای مانند تولید مشترک نشکست در انجام این وظیفه، سربیشی از اخلال حرفه‌ای است.
(زارعی ۱۳۸۴).

۹. یافته‌های پژوهش

در این بخش به تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از سیاهه وارسی می‌پردازیم.
در جدول ۱ فراوانی پاسخ‌گویان از نظر میزان تحصیلات دیده می‌شود. همان‌گونه که
در جدول ۱ مشاهده می‌گردد از افرادی که در این پژوهش به سیاهه‌های وارسی پاسخ
دادند تعداد ۴۴ نفر (۷۷/۳ درصد) از نظر تحصیلی در مقطع کارشناسی ارشد، تعداد ۵ نفر
(۸/۸درصد) دانشجو که در مقطع دکترای مشغول به تحصیل هستند، و تعداد ۸ نفر
(۱۴درصد) دارای مدرک دکترا می‌باشند.

| جدول ۱ توزیع فراوانی پاسخ‌گویان از نظر میزان تحصیلات |
|-----------------|-----------------|
| میزان تحصیلات | تعداد          |
| کارشناسی ارشد | ۴۴             |
| دانشجو دکترا  | ۵              |
| دکترا          | ۸              |
| مجموع          | ۱۰۰            |

در جدول ۲ مرتبه علمی پاسخ‌گویانی که عضو هیئت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات
آموزش عالی بودند، مشاهده می‌گردد. همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، از بین
پاسخ‌گویان به سیاهه وارسی که در مجموع ۲۵ نفر اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و
مؤسسه‌های بودند، تعداد ۱۹ نفر (۷۶ درصد) در مرتبه علمی مریب، ۲ نفر (۸ درصد) در مرتبه
علمی استادیار و ۴ نفر (۱۶ درصد) در مرتبه علمی دانشیار قرار دارند که فراوانی آنها در
جدول ۲ مشاهده می‌گردد. همان‌گونه که در جدول مشاهده می‌گردد، تعداد کم افراد در
مرتبه‌های علمی دانشیار و استاد تمام و همچنین مدرک تحصیلی بالا، بدين معناست که
کتابداری در ایران رشته‌ی جوان و پویاست.

جدول ۲: توزیع قرارگاهان از نظر مرتبه علمی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مرتبه علمی</th>
<th>تعداد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرتب</td>
<td>۱۹</td>
<td>۶۶</td>
</tr>
<tr>
<td>استادیار</td>
<td>۸</td>
<td>۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشیار</td>
<td>۴</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۳۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در این بخش تلاش می‌شود به پرسش‌های پژوهش پاسخ داده شود و فرضیه پژوهش مورد آزمون قرار گیرد.

پرسش ۱: دلایل نیاز به عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقابی بر اساس نظرات متخصصان علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران آمده است. گزینه‌های موجود در جدول ۳ نشان می‌دهد که سیاهه وارسی بر اساس طیف «لیکر» طراحی شده و از گزینه‌های ضروری ندارد، کم‌همیث، مهم و ضروری استفاده شده است. برای تبیین داده‌ها از طرحی کشفی به کمی، به گروه‌های ضروری ندارد، کم‌همیث، مهم و ضروری به ترتیب اعداد ۴ تا ۲ در نظر گرفته شده و میانگین نمرات داده شده به گزینه‌ها محاسبه شده است. در صورتی که میانگین نمرات داده شده به هر گزینه برابر یا بیشتر از عدد ۳ باشد، نشان دهنده آن است که این گزینه از نظر متخصصان حائز اهمیت است.
جدول ۳ برای مراجعه به کتابدار مرجع

<table>
<thead>
<tr>
<th>دلایل مربوط به نیاز به کتابدار مرجع</th>
<th>ضروری</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
<th>ضرورتی</th>
<th>ضرورت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>م</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
<td>F</td>
<td>P</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۳/۲۶</td>
<td>۳۶/۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۲</td>
<td>۲۳</td>
<td>۲۴</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۳/۲۶</td>
<td>۳۵/۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۲</td>
<td>۲۳</td>
<td>۲۴</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۳/۲۶</td>
<td>۳۴/۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۲</td>
<td>۲۳</td>
<td>۲۴</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۳/۲۶</td>
<td>۳۳/۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۲۲</td>
<td>۲۳</td>
<td>۲۴</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۷/۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

توجه: این جدول نشان می‌دهد که برای ارزیابی و انتخاب دلایل مربوط به نیاز به کتابدار مرجع استفاده می‌شود.
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| سازوکار داده‌ها را طریق تنظیم می‌کند که هم توسط متخصصان و هم توسط افراد عادی قابل پیچیدن یا بازکردن است. در استفاده از پایگاه‌های داده‌ها و نظام‌های اطلاعاتی که خرد و استفاده از آنها در خانه از محدودیت می‌باشد. می‌باید به خوبی مصرف خارج است که کمک کند.

| 15 | کتابخانه‌ها، گروه‌های خبری، پزشکت و تیپس سرو در اختیار هر کسی، که به اطلاعات نیاز دارد، اطلاعات رایگان ارائه می‌دهد.

| 16 | در استفاده از اینترنت به کاربران کمک می‌کند...

| 17 | همان‌طور که اطلاعات مناسب ارائه می‌دهد...

| 18 | در امر جستجوی پیمان اطلاعات راهبردی و تلاش‌های می‌کند...

| 19 | منابع اطلاعاتی موثر باید به‌طور رایگان و به‌طور غیرکاربری به‌کار گرفته شود.

| 20 | در اجرای نیاز باید به‌طور وقیحانه به‌طور کاربری به‌کار گرفته شود.

| 21 | منابع اطلاعاتی موثر باید به‌طور رایگان و به‌طور کاربری به‌کار گرفته شود.

| 22 | گروه پژوهشگران تحقیقاتی را به‌طور کاربری به‌کار گرفته شود.

به‌نتیجه اطلاعات آموزشی می‌دهد...

\[
\text{میانگین} = \frac{\sum_{i=1}^{n} P_i}{n} = \frac{\text{درصد}}{\text{فاواژی}}
\]

در ادامه، به علت ادخال نمونه، دو ویژگی از ویژگی‌های مورد توجه در سیاست وارسی با تعداد و درصد پاسخگویان به آنها از بین درآمده. اطلاعات کامل مربوط به تعداد و درصد پاسخگویان و میانگین نمرات داده شده به‌طور ویژگی در جدول شماره 3 مشاهده می‌گردد.
ویژگی نخست: حضور کتابدار مرجع شناسی پیدا کردن بیترين، روزآمدترین و مختصرترین پاسخ را بیشتر می‌کند.

در پاسخگویی به این پرسش تعداد ۱ نفر (۱/۸ درصد) از پاسخگویان گزینه ضروری ندارند. میانگین نمره‌های عاده شده به این پرسش نفر (۵/۸ درصد) گزینه کم اهمیت، ۵۳ نفر (۹/۷ درصد) گزینه مهم و ۲۱ نفر (۳/۸ درصد) گزینه ضروری را انتخاب کردهاند. میانگین نمره‌های داده شده به این پرسش برای یک عددها عدد ۳ (به معنای مهم) و عدد ۴ (به معنای ضروری) می‌باشد که نشان به گزینه این انتخاب ۲ نفر متخصصان ایران هستند است می‌باشد.

ویژگی چهاردهم: در استفاده از یاگههای داده‌ها و نظامهای اطلاعاتی که خرد و استفاده از آنها در خانه از عهده یک فرد متوسط خارج است، کمک می‌کند.

در پاسخگویی به این پرسش ۴ نفر (۷/۸ درصد) گزینه ضروری ندارند. ۱۸ نفر (۱/۸ درصد) گزینه کم اهمیت، ۲۸ نفر (۴/۱ درصد) گزینه مهم و ۲ نفر (۲/۸ درصد) گزینه ضروری را انتخاب کردهاند. میانگین نمره‌های داده شده به این گزینه، عدد ۳/۲ می‌باشد که بنین دو عدد ۳ (به معنای مهم) و عدد ۴ (به معنای کم اهمیت) قرار دارد و بدين معنی است که این گزینه از اهمیت بالایی برخوردار نیست.

بهطور کلی دلایل نزدیک به کتابدار مرجع در محيط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران عبارتند از:

۱. حضور کتابدار مرجع احتمال پیدا کردن بهترین، روزآمدترین و مختصرترین پاسخ را بیشتر می‌کند.

۲. نوشتاری تخصصی اطلاعات مفید از غیر مفید برای یک فرد فرضی یا پرسشی فرضی مسئله اساسی می‌باشد و هر فرد ممکن است هر روز به کتابدار مرجع مراجعه کند.

۳. حجم اطلاعات و تنوع صفحات و یا زبان است.

۴. کتابدار مرجع نقش راهمانی را دارد.
5. اینترنت به نحو مطلوبی سازمان‌دهی نشده و استفاده از آن تنها اساس نیست، بلکه مشکل است و به داشتن قابل توجهی برای انجام جستجوهای اثر بر خش و جامع نیاز دارد.

6. سازمان‌دهی اثربخش اطلاعات و دسترسی به ساختن آنها برای عموم و کمک به استفاده از آنها را ممکن می‌سازد.

7. با فناوری‌های نوین و نیز نظام‌های اطلاع‌رسانی آشناست.

8. نیازهای اطلاعاتی مراجعه‌کنندگان را می‌شناسد.

9. کتابدار مرجع از رسانه اطلاعاتی برخوردار است.

10. رایانه هر اندازه هوشمند باشد، هیچ‌گاه کامل نخواهد بود بنابراین کتابدار مرجع همیشه بعنوان یک پالایشگر مهم در مورد کیفیت اطلاعات عمل خواهد کرد.

11. کتابدار مرجع در حالی اطلاعات نقص دارد.

12. کتابداران از بین انتخاب اطلاعات، مقداری را که برای فرد لازم و مفید می‌باشد تعیین می‌کند.

13. ساز و کار داده‌ها را طوری تنظیم می‌کند که هم توسط متخصصان و هم توسط افراد عادی قابل بهبود باداری باشد.

14. در استفاده از اینترنت به کاربران کمک می‌کند.

15. نیازهای اطلاعاتی زیاد و پیچیده‌تر می‌شود و در نتیجه انتظار می‌روید که نیاز به کتابدار مرجع در کتابخانه به جای اینکه کمتر شود، بیشتر خواهد شد.

16. به منابع اطلاعاتی مناسب ارجاع می‌دهد.

17. در امر جستجو بهتر اطلاعات راهنمايی و مشاوره می‌گردد.

18. منابع اطلاعاتی مورد نیاز پژوهش را از طریق همکاری بین کتابخانه‌ای تهیه می‌کند.

19. منابع اطلاعاتی مورد نیاز پژوهش را از طریق منابع الکترونیک و منابع چاپی تهیه می‌کند.

پرسش ۲: ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مرجع در محیط رقابی بر اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران کدام است؟
در جدول 4، وزیگی‌های اخلاقی گزارش، اکثر به اساس نظرات متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، و نمره‌های داده شده به هر گروه‌های میانگین نمره‌ها قابل مشاهده می‌باشد.

جدول 4

<table>
<thead>
<tr>
<th>وزیگی‌های مورد نیاز برای گزارش مرجع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کم اهمیت</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بهطور کلی بر اساس نمره‌های داده شده به‌گزارش‌های موجود در سیاست وارسی، ویژگی‌های اخلاقی مورد نیاز کتابدار مراجع در محیط رقمی بر اساس نظرات متخصصان علم کتابداری و اطلاعاتی ایران عبارتند از:

1. آمانت منصفانه
2. پاسخ دقیق و سونگرته
3. فراهم‌آوردن مجموعه‌ای مناسب که به شکلی کارآمد و تدریس شده باشد
4. مقاومت در برابر سسورگی
5. محرمانه نگهدارین حق کاربر در جستجو و دریافت اطلاعات
6. تمایز بین دیدگاه و فلسفه شخصی با دیدگاه و فلسفه مؤسسه
7. حفظ حریم شخصی
8. محرمانه بودن نیازهای اطلاعاتی کاربران
9. رعایت حق مؤلف
10. استفاده منصفانه
11. ترویج آزادی اطلاعات
12. رعایت حق عمومی برای دسترسی به اطلاعات
13. آزادی انتخاب نوشته‌ای از ابزار بیان و حق دریافت اطلاعات
14. دسترسی عادلانه به اطلاعات

فرمی: بین به‌گزارش‌های فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مراجع رابطه ممنوعیت وجود دارد.

برای آزمون این فرضیه از روش آماری «همکستگی پیرسون» بین دو متغیر به‌گزارش‌های فناوری اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مراجع در این محیط استفاده شد سپس داده‌های حاصل از پرسشنامه توسط نرمافزار SPSS (نسخه ۱۳) تحلیل گردید.
جدول ۵ 
همیستگی در سطح ۰/۰۰ معنادار است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>نیاز به کتابدار مرجع در این محتوائی</th>
<th>به کارگیری فناوری اطلاعاتی و ارتباطی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۹۱/۹۱٪</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۹۱/۹۱٪</td>
</tr>
<tr>
<td>فراینگی کل</td>
<td>۹۷</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول همیستگی نشان می‌دهد که بین دو متغیر به کارگیری فناوری اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مرجع در این محتوای همیستگی مثبت بالا (۹۱/۹۱٪) و معناداری وجود دارد (۰/۰۰<۰).

۱۰. نتیجه‌گیری
این بررسی نشان داد که رابطه معناداری بین به‌کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی و نیاز به کتابدار مرجع وجود دارد. بر این اساس مختصری از علم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران معرفی شده و ورود فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، به‌خصوص اینترنت و وب جهانگیری نه تنها نیاز به کتابدار مرجع را کاهش نداده ولی سبب شده است که این کتابداران حتی نسبت به گذشته جایگاه مهم‌تر و بهتری به دست آورند. با توجه به این نیاز به کتابدار مرجع و اینکه اینترنت بستر سیاسی را فراهم آورده است، کتابداران باید به‌عنوان مبناهایی تبدیل به اطلاعات و کتابخوانی، نقش خود را در تأمین اطلاعات و ارتباطات دانشجویان و کتابخوانی و شنا نکدهای خود را ارتقا دهند. از جمله دلایلی که باعث شده نیاز به کتابدار مرجع همین‌چنان باید بمانند، نقش ویژه‌ای کتابدار مرجع در اطلاعات و سازماندهی اینترنت و جمع‌بندی پایای صفحات وب و کتابخوانی کتابداران نقش آموزشی کتابدار مرجع، مهارت‌های آنها در جستجوی اطلاعات و غیره اشاره داشت.

حفظ حریم خصوصی افراد، آزادی دسترسی به اطلاعات و آزادی انتخابشان، امکان اطلاعات از جمله ویژگی‌های اخلاقی است که کتابداران مرجع باید در این محتوای بپیوندند باشند. نتایج هیچ‌یکی نشان داد که وجود اینکه کشور ایران معاهده حق ملی فاکتورهای وابسته به کتابداران مرجع به‌طور کامل به رعایت حقوق مادی، معرفی موافقت با بایند
۱. پیشنهادات

۱۱-۱. پیشنهاد می‌گردد انجمن کتابداری ایران از نتایج این پژوهش جهت تدوین اصول اخلاق حرفه‌ای کتابدار مرجع در محیط رقابی استفاده به عمل آورد.

۱۱-۲. پیشنهاد می‌شود در پژوهش دیگر به دلایل نیاز به عدم نیاز به کتابدار مرجع در محیط رقابی بر اساس نظرات کاربران کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی مبادرت شود و نتایج آن با این پژوهش مقایسه گردد.

۱۲. منابع
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