دانشجوی جامعه‌ی علم‌های آزمایشگاهی، هم‌گروه مجیح از دانشگاه تهران در همکاری با تیم تحقیقاتی آزمایشگاهی، تحقیق علمی در مورد...
در سال‌های اخیر، آموزش الکترونیکی به عنوان یکی فرچه جدید برای جوامع و سازمان‌ها مطرح و اجرا گردیده است. سلسله مطرح در حالت حاضر، بین شاخه‌های است که بر اشتراک داشتن در میان دانشجویان دوره‌های آموزش الکترونیکی تأثیر می‌گذارند. به‌ویژه است که یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روه آموزش الکترونیکی، افزایش ارتباط‌شناسی این گونه دوره‌هاست.

از آنجاکه در دانشگاه‌ها، دانش چندین از روش‌های ترویج دانش موجود خلق می‌گردد (Lin 2008). نیاز به ساختاری است که به دانشجویان کمک کند تا دانش را به‌صورت ارتباط‌بردارد.

در این میان، اشتراک دانش و مشترکت در این امر در دانشگاه‌های مجازی و نظام‌های آموزش الکترونیکی به دلیل عدم حضور فیزیکی دانشجویان و همین طور ارتباط‌های رو در روه، به‌منظور افزایش ارتباطی این دوره‌ها بیش از پیش اهمیت پیدا کرده‌اند.

با توجه به اینکه استقبال از دوره‌های آموزش الکترونیکی و دوره‌های دانشگاهی که به این شیوه اجرا می‌شود، در حالت آموزش است و با عنايت با اینکه ارتباط و جهت به‌طوری در این دوره‌ها ممکن است و جهت و نور شاید نیز همچون دوره‌های حضوری دانشگاهی صورت نمی‌گیرد، نیاز به شناسایی عواملی است که بر اشتراک دانش در این دوره‌ها تأثیر می‌گذارند. شناسایی این عوامل موثر تقویت و تسهیل شاخص‌ها و ارتفاع ارتباطی دوره‌های آموزش الکترونیکی خواهد شد.

در پژوهش حاضر، با توجه به مطالعات صورت گرفته توسط محفل دیگر و با عنايت به ویژگی‌های فرهنگی و ساختاری جامعه‌ای ایران، هشتم عامل: ادراک‌ها، اعتماد، پایگاه و گویای ارتباطات، مشترکت و همبستگی، نظام‌های بازیابی، کالش‌های ارتباطی، اشتراک دانش ارتباط‌های و مزیت نسبی در کردن سایه‌ها، به‌همراه دو عامل ارتباط‌های به‌طوری که به‌همراه در رقابت، مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

مدل پژوهش (شکل 1) به‌همراه تعریف شاخص‌های مورد بررسی (جدول 1) در زیر مشاهده می‌شود:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Perception</th>
<th>2. Trust</th>
<th>3. Openness in communication</th>
</tr>
</thead>
</table>

مشاهده می‌شود:
جدول 1. نشانه‌های بررسی‌شده در پژوهش به‌همراه تعریف آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>تعریف</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>آدراک</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>اعتقاد</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>بازبودن و گسترش و خلاصه‌نامه‌ی ارتباطات در میان دانشجویان</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>تواصل و همکاری</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>نظام ارزیابی دانش‌گذاری    به اشراک‌گذاری‌شده به‌وسیله دانشجویان و پردازش مناسب به آنها</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>کانال‌های ارتباطی می‌توان بر اخباری‌های و ارتباطات با منظور جمع‌آوری و اشراک دانش‌جویان</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>اشراک‌داشت‌اریان‌ی در دانشجویان با منظور جمع‌آوری اشراک‌داشت‌اریان‌ی دانش‌جویان</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>میزان منابع در دانشگاه‌ها توسط تعریف‌های اشراک‌داشت‌اریان‌ی دانش‌جویان</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>میزان از مباحثه‌ای افراد در مقابل فعالیت‌های اشراک‌داشت‌اریان‌ی دانش‌جویان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>ارتباط مثبت در دوره‌های اشراک‌داشت‌اریان‌ی دانشجویان در اشراک‌داشت‌اریان‌ی دانش‌جویان</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. مباحث نظری پژوهش

2-1. مدیریت دانش

اساسی‌ترین مشخصه سازمان‌های هوشمند قرن 21، تأکید بر دانش و اطلاعات است. داده‌های منتقلی می‌شود؛ اطلاعات تسهیم می‌گردد؛ آما دانش، نوعی ویژگی از افزایش و جوامع است که به‌سادگی قابل انتقال نیست. دو دارایی برخوردار و وجود دارد که سازمان‌ها صاحب آن هستند: یکی افرادی که در آن سازمان کار می‌کنند و دیگری دانشی که در ذهن کارکنان سازمان است. بنابراین، دانش را باید خلق، ذخیره، تسهیم، و به کار بردن که این وظیفه مدیریت دانش است.

(محمدی فتاح، سیبزی، و محمدی، 1387.)

در آغاز، مدیریت دانش به عنوان فرآیندی که آگاهی و تجربه‌های نظام‌های برای کسب، ساختاردهی، مدیریت و توزیع دانش در سراسر یک سازمان، به‌منظور انجام سیری بر ایجاد استفاده مجدد از بهترین روش‌ها و کاهش دوباره کاری‌ها تعیین شده (nonaka and Takeuchi، نقل در فلیچ، 1388).

مدیریت دانش یک مدل تجاری معاصر است که می‌تواند به‌همه جویان دانش، شامل خلق، کسب‌وکار، تعیین، و استفاده از دانش برای ارائه بازگشت و نوآوری با بافت سازمان سروکار دارد (محمدی فتاح، سیبزی، و محمدی، 1387). در تعریفی دیگر، راهبردهای فرآیندهای نشاندهای و تخریب و ارتقاء خرد (دانش) به‌منظور افزایش واقعیت پذیری، مدیریت خرد (دانش) نامیده می‌شود (آکری، 1386).

2-2. تسهیم دانش

تاکنون نظرات متفاوتی در خصوص مراحل متفاوتی چرخه مدیریت دانش ارائه شده است که از جمله آنها می‌توان به چرخه مدیریت دانش ویک، چرخه مدیریت دانش مهارت و زاک، چرخه مدیریت دانش یوکویتو و ویلمز، چرخه حیات دانش برای کشیدن نگاه شهوانی اشاده نمود. دلگی با تلفیق این نظرات، روابط دی و یپشیوگان می‌دهد. چه شامل سه مرحله کسب و یا خلق، تسهیم، توزیع، درک، و کاربرد دانش است (نقل در فلیچ، 1388). در این میان، مرحله تسهیم به عنوان مرحله انتقال دانش، نقش مهمی در فرآیند مدیریت دانش ایفا می‌کند.

در یک تعیین خوب، بارتر دانش را این گونه تعریف می‌کنند: «تسهیم دانش عبارت است از اشتراک اطلاعات مناسب، ایده‌ها، پیشنهادها، و تخصص‌ها با دیگران در یک یک:

سازمان. تسهیم دانش مجموعه‌ای از رفتارهای که مستلزم مبادله اطلاعات یا کمک به دیگران است (نقل در محمدی فتاح، سیحاتی، و محمدی 1387).

۳- آموزش الکترونیکی

آموزش الکترونیکی مجموعه وسیعی از رفتارهای کاربردی و روش‌های آموزشی شامل آموزش مبتنی بر رایانه، آموزش مبتنی بر وب، کلاس‌های درس مجازی، و غیره است. آموزش الکترونیکی به کمک رایانه‌ها از طریق رسانه‌های الکترونیکی، اینترنت، و پیشکه سازمان‌های مثل اکستراکت و اینترنت و پخش ماهوراهای، دیسک و نوارهای صوتی و دی و وي و سی و ویرایش جنرالسایز ارائه می‌شود. در واقع، آموزش الکترونیکی، آموزش از راه دور مبتنی بر وب است (خانم الحمیسی و دیگران 1387).

کاردان و سوده معقدان که مدیریت دانش و آموزش الکترونیکی دارای هدف مشترکی برای بهبود یادگیری افراد از طریق آموزش و به اشتراک گذاری دانش هستند. می‌توان گفت آموزش الکترونیکی، در صورت ادامه با مدیریت دانش، می‌تواند به جمع آوری و ارائه مبنا و می‌فیدر دانش پردازد (کاردان و سوده 1387). در این میان، تسهیم دانش به عنوان بخش مهمی از فرآیند مدیریت دانش، نقش مؤثری در افزایش ارتباط دانشگاهی دوره‌های آموزش الکترونیکی دارد.

۳- پیشته بیوش

تحقیقات متعددی در مورد عوامل مؤثر بر تسهیم دانش در سازمان‌ها و جوامع به منظور تسهیل این بخش مهم از جریه مدیریت دانش صورت گرفته است که به مه‌برنگی آنها در این بخش اشاره می‌گردد.

گروهی و دو کسبیری مطالعه عمیقی در یک تحقیق و توصیه روش یک فناوری برتر انجام دادند و ضمن بررسی روابط بین فرهنگ سازمانی و تسهیم دانش، نتایج گرفته که نظام‌های پیشنهادی و گام‌هایی ارتباطات از نیازمندی اهمیت در این زمینه برخوردارند (Duxbury 2001).

پیشته بیوش و سایمونز در سازمان‌های دولتی و خصوصی انجام شده است نیز نشان می‌دهد که جوی همکاری بیش از عوامل اصلی مؤثر بر ارشاد عفونت‌های مرتب، دانش است (Sveiby and Simons 2002). پیشنهادی و همکارانش که در پیشنهاد رفتارهای منجر به تسهیل دانش در جوامع مجازی انجام شده بود، تأثیر شاخص‌های اعتماد و ارحابی دانش به اشتراک گذاشتند. همچنین نتایج قرار می‌دهند (Hsu et al. 2007).
تشهیح دانش در شرکت‌های قانونی پیشرفت تایوان بررسی نمود و اظهار داشت که تمرکز و
پیچیدگی ساختار سازمانی، تأثیر منفی و نظام‌های اگزیستنی و پایداری دهی، تأثیر مثبت بر اشتراک
دانش در این گونه سازمان‌ها دارند (Lin، 2007). کم و حیز پژوهشی را در مورد عوامل مؤثر
بر اشتراک دانش در میان اعضای هیأت علمی جد دانشگاه در کره جنوبی انجام دادند. آنها در
پایان این پژوهش نتیجه گرفتند که عوامل ادراک و نظام‌های پایدار و همچنین اهمیت
برخوردارند (Kim and Ju، 2008).

تحقیق دیگری که در حوزه ویلاگها در خصوص شاخص‌های تأثیرگذار بر اشتراک
دانش توسط په، لو و لو انجام شده است، نشان می‌دهد که گشودگی و بازبودن ارتقاءات،
خشنودی ناشی از کمک به دیگران، فرآیند اشتراک‌گذاری، و همین طور سودمندی اشتراک
دانش، پیوند محکمی را با افزایش اشتراک‌گذاری و امکانات بررسی کردند و در پایان نتیجه گرفتند که مهار در شاخص دانش کاربران دارند (Yu، Lu، and Liu، 2009).

در پژوهش دیگری، ویلمن و بوتلس تأثیر ابعاد مختلف ساختار سازمان‌ها بر روی اشتراک
دانش بررسی کردند و در پایان نتیجه گرفتند که مهار در شاخص دانش در این زمینه، شاخص
همیشه است (Willem و Buelens، 2009). هاگن نیز اشکال دانش را در میان اعضای
تیم‌ها تحت تحقیق و توصیه بررسی کرده و نتایجی عابد نمود که

اظهار داشت که اشتراک دانش بر روی عملکرد تیمها، دارای اثر مثبت است (Huang، 2009).

نتایج پژوهش، لین، هاگن، و چن که در مورد عوامل تعبیه اندکی اشتراک دانش در جوامع
مجزای انجام شده است، نشان می‌دهد که ارتباطی دانش به اشکال کژادنشده، مثبت نسبی
بسته به آمده از این دانش و همین طور تطبیق این دانش با ارزشها و آموخته‌ها و تجربیات افراز
از پژوهش‌های این اشکال دانش در این گونه جوامع برخوردارند (Lin، Hung، and Chen، 2009).

علاوه بر پژوهش‌های بایان شده، پژوهش‌های دیگری نیز در این زمینه انجام شده است که
خلاصه آنها بهترین سال انجام پژوهش در جدول 2 ملاحظه می‌گردد:

جدول 2. پژوهش‌های انجام‌شده در خصوص

| شاخص‌های مؤثر بر اشتراک دانش در جوامع و سازمان‌های مختلف | سال انجام | پژوهش | عامل‌های مورد بررسی | پژوهش‌های بررسی
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2001</td>
<td>1</td>
<td>وضعیت شرکت‌های فاکوری برتر</td>
<td>اعتیاد، استقرار و تمرکز سازمان‌های گروه و دوکسیری</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2002</td>
<td>2</td>
<td>ساختار و دوستی و حمایت مدیریت ارشد و ساختار پایدار سازمان</td>
<td>فرآیند سازمانی</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>سال انجام پژوهش</th>
<th>سازمان مورد بررسی</th>
<th>عملکرد مورد بررسی</th>
<th>پژوهنگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2006</td>
<td>جامعه مجازی</td>
<td>اعتماد و اخلاقی دانشجویان اشتراکگذاری شده</td>
<td>سوسی و همکاران</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>سازمان‌های فاکتوری</td>
<td>قابل استفاده بودن فاکتوری و در دسترس بودن آن</td>
<td>هان و آنتانامیولا</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>اطلاعات واقع در ایالات متعدد</td>
<td>پیش‌بینی‌های مربوط به اهمیت ساختارهای انگلیسی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>شرکت‌های فاکتوری</td>
<td>نظام‌های انگلیسی و پاداش‌دهی</td>
<td>لین</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>پیش‌بینی‌های نیازمندی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>۵۰ سازمان در تایوان</td>
<td>فردی اخلاقی دانش تاکید کننده و خریداری ناشی از کمک به دیگران</td>
<td>لین</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سازمان‌های پیش‌بینی ارائه و پاداش‌دهی</td>
<td>سازمانی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شرکت‌های فاکتوری</td>
<td>قابل استفاده از اطلاعات و ارتباطات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>۵۰ سازمان در تایوان</td>
<td>شرکت‌های فاکتوری و پاداش‌دهی</td>
<td>کمی و جو</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>اعمال اخلاقی، استفاده، درصد و گشوده‌گی ارتباطات، مشابث و همکاری، نظام‌های پاداش و کالا‌های</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>دانش‌های (کره جنوبی)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>۵۰ سازمان در تایوان</td>
<td>گشوده‌گی ارتباطات، خریداری ناشی از کمک به دیگران</td>
<td>بشرکاران</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سازمان‌های پیش‌بینی ارائه و پاداش‌دهی</td>
<td>سازمانی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>دو سازمان در پلیس</td>
<td>ابعاد مختلف ساختار سازمانی (محیط‌های، تمرکز،</td>
<td>بشرکاران</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>رسیبی، تخصصی)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>حمله مفرغ در تایوان</td>
<td>منابع حقوقی ارائه و پیش‌بینی سازمانی</td>
<td>پانگ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>کارکنان با اشتراک دانش</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>جامعه مجازی</td>
<td>اعتماد، اخلاقی دانشجویان اشتراک‌گذاری شده</td>
<td>لین</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>مزیت نسبت به‌ست‌آمده از این دانش و تعیین این</td>
<td>هانگ و چن</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>دانش با ارزش‌ها، آموزش‌ها و تجربیات افراد</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول ۲ مشخص گردیده، است، شاخص اعتماد در سیاری از پژوهش‌ها مورد بررسی قرار گرفته است و پس از آن، شاخص نظرهای پدیده قرار دارد که می‌توان حمایت مدیریت ارشد را نیز بخشن، از آن به‌شمار آورد. شاخص دوم در انگیزش افزایش به تسهیم دانش نقش مهمی ایفا می‌کند. در یکی از مطالعات کلی می‌توان مهم‌ترین شاخص‌های با سقوط

زیر بیان نمود:

۱) اعتماد;

۲) نظامهای پدیده;

۳) گروه‌گرایی ارتباطات;

۴) منارکت و همکاری;

۵) عوامل مربوط به فتاوری و

۶) اثربخشی دانش به اشکال گذاشته‌دهند و سودمندی حاصل از تسهیم دانش.

لازم به اشاره است که مطالعه آن‌جایی است که نکته‌ها می‌توانند پژوهش مستقیم در مورد عوامل مؤثر بر تسهیم دانش در دوره‌های آموزش الکترونیکی انجام نگرفته است. بنابراین، شاخص دوم ایجاد اعتماد، گروه‌گرایی ارتباطات، منارکت و همکاری نظرهای پدیده‌دهی، و کانال‌های ارتباطی مربوط به قانوی آموزش و ارتباطات براساس تحقیق کم و جوی شک‌نمی‌می‌شود.

دانش‌ها در مطالعه‌ها مورد بررسی قرار داده‌اند (Kim and Ju 2008) و شاخص‌های اشکال (Lin, Hung, and Chen 2009) در جوامع مجازی را مورد پژوهش قرار داده‌اند. ضمن اینکه این شاخص‌ها با تفاوت در همه پژوهش‌های بحث‌های مورد بررسی قرار گرفته‌اند.

پژوهش‌های جدید، به‌دلیل ویژگی‌های فرهنگی مختلط و ارتباط بجود، به‌دلیل مقایسه با کانال‌های ارتباطی مربوط به قانوی اطلاعات، انتخاب شده‌اند. در دوره‌های آموزش الکترونیکی در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه تهران مورد مطالعه قرار گرفته،

۴) فرضیه‌های پژوهش

با توجه به مدل بیان شده، فرضیه‌های پژوهش بصورت ذیل شکل می‌گیرند:

فرضیه ۱. ایجاد اشکال دانش‌پژوهان در مورد ارزش ایجاد شاخص اعتماد دانش، رابطه معنی‌داری با

فعالیت‌های منجر به اشکال دانش آسان دارد.

فرضیه ۲. اعتماد دانش‌پژوهان به دانش‌پژوهان دیگر، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به

اشکال دانش آسان دارد.
فرضیه ۳. گشودنی و درستی ارتباطات دانشجویان با یکدیگر، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آهنار دارد.

فرضیه ۴. نمای عادی دانشجویان به کار گروهی و مشارکت و همکاری، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان دارد.

فرضیه ۵. نظام‌های بازداشت دهی، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان دارد.

فرضیه ۶. کنترل‌های ارتباطی مبتنی بر فناوری اطلاعات، به مترونی داری در فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان نقص دارند.

فرضیه ۷. میزان توانایی دانشجویان به منظور اشتراک دانش‌بارزش، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آهنار دارد.

فرضیه ۸. میزان توانایی درک‌شده و توزیع فرد از دانش اشتراک گذاشته شده، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آهنار دارد.

فرضیه ۹. رقابت دانشجویان در دستیابی به اهداف علمی، با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آهنار رابطه معنی‌دار دارد.

فرضیه ۱۰. برقراری ارتباط به‌طور مداوم به‌صورت دانشجویان در دوره‌های آموزش الکترونیکی تأثیر معنی‌داری در فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آهنار دارد.

روش‌شناسی پژوهش

نظر به اینکه از نتایج پژوهش من نمونه برای اندازه‌گیری اثر ترغیبی دوره‌های آموزش الکترونیکی استفاده کرد، این پژوهش، کاربردی بوده و براساس نحوه جمع آوری اطلاعات و به‌دلایل اینکه هدف بررسی وضعیت موجود و دستیابی به شاخص‌های مؤثر بر اشتراک دانش آهنار در دانشجویان است، نوع پژوهش توصیفی-پیمانی‌یک‌وی به‌شمار می‌آید.

جامعه آماری این پژوهش همه دانشجویان شاغل به تحصیل در مقطع کارشناسی ارشد دوره‌های آموزش الکترونیکی دانشگاه تهران هستند. تعداد اعضای جامعه آماری ۱۸۰ نفر بود که از آن تعداد ۶۰ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد دوره‌های مجازی دانشکده مدیریت و ۴۵۰ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد دوره‌های مجازی دانشکده کارآفرینی هستند. در این پژوهش، از فرمول نمونه‌گیری کوکران استفاده شد و در سطح اطمنی ۹۵٪ و سطح خطای ۵٪
تعداد نمونه، 78 نفر به دست آمده. لازم به اشاره است که 125 نفر در طول ماه‌های اسفند و فروردین 89 پرسشنامه تحت وب را که بر روی سامانه مرکز آموزش‌های الکترونیکی و دانشگاه کارآفرینی دانشگاه تهران قرار گرفته بود تکمیل نمودند.

5-2. روایی و پایایی پرسشنامه

با توجه به اینکه ابزار مورد استفاده برای آزمون فرضی‌ها و مدل پژوهش حاضر پرسشنامه بوده است، روایی و پایایی سؤالات پرسشنامه قبل از تحقیقات میدانی مورد بررسی قرار گرفتند. سپس از سؤالات پرسشنامه پیش از این به پژوهش‌های دیگری استفاده شده بود و پس از ترجمه به زبان فارسی و تطبیق با موضوع پژوهش، جهت بررسی در اخبار خبرگان و صاحبان نظر در جوی آموزش الکترونیکی و مدیران دانش قرار گرفت و پس از حذف و اضافه نمونه تعدادی از سؤالات، پرسشنامه از نظر روایی تایید گردید. برای بررسی پایایی نیز سؤالات پرسشنامه در اختیار یک گروه 20 نفری از دانشجویان قرار گرفت و ضریب آلفای کرونباخ برای با 0/76 بدست آمده که چون از میانه 0/7/0 پیشتر است سؤالات پرسشنامه از روایی و پایایی بخوردار هستند.

3-3. ابزار مورد استفاده جهت تحلیل نتایج

یک نمره تحلیل داده‌های جمع‌آوری‌شده از پرسشنامه‌ها، از روی حداقوی مربوط به ابزار مورد استفاده اصول است. این روش امکان تخمین جزء به جزء اثرات متغیرها را در مدل‌های معنی‌دار می‌کند و کمترین میزان جهت‌گیری را در مورد حجم نمونه، مقياس انسداد گیرنده نحوه توزیع به‌اهمیت‌ها دارد (Chin 2003). داده‌های گردآوری شده توسط پرسشنامه به کمک نرم‌افزار Visual PLS و یکی از به‌طور عاری برای روی حداقوی مربوط به جزئی طراحی شده است (Graph)، مورد تحلیل قرار گرفت.

روش حداقوی مربوط به ارزیابی مدل وجود در مدل مسئله و متغیرهای وابسته را از طریق مدل معادلات ساختاری محاسبه می‌کند. این مدل، ریکارد آماری جامعی برای آزمون فرضی‌های درباره روابط بین متغیرهای مشاهده شده و متغیرهای مکنون است (سردرد، بارگذاری، و حس‌الزندی 1381). این روش، ترکیب ریاضی و آماری پیچیده از تحلیل عاملی و رگرسیون جستنگیری و تحلیل سیستم است که در یک نظام پچیده گردیده امده است که به‌دیده‌های پیچیده را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد (آذر 1381). در مدل

1. Partial Least Square (PLS)
2. Component-based approach
3. SEM
4. Observed variables
5. Latent variables
نهایی به دست آمده، ضرایب مسری که از تجزیه و تحلیل مسری به دست می‌آید، نشان‌دهنده میزان تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل به صورت جزئی در تعیین متغیر واپس وارد نظر هستند (خداوند 1385).

6. تحلیل یافته‌های پژوهش

نتایج حاصل از حل مدل توسط نرم‌افزار، شامل جدول توانایی همبستگی بین متغیرها و نمودار تحلیل مسری است که در این قسمت آرایه‌شده‌اند:

![نمودار تحلیل مسری]

PLS

شکل 2. نتایج تحلیل مسری حاصل از خروجی نرم‌افزار

در شکل 2، هر عدد نشان‌دهنده ضریب مسری است. پس از به دست آمدن ضرایب مسری که نشان‌دهنده میزان احتمالی تأثیر هر یک از شاخه‌های مؤثر بر اشتراک داشته است، فرضیه‌های پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند. خلاصه نتایج در جدول 3 به تفکیک آورده شد. لازم به اشاره است که معنی‌داری ضرایب مسری با توجه به مقیاس امتیازی است. در صورت کوچک‌تر از 2 و بزرگ‌تر از 0 معنی‌دار بررسی نمی‌شود (یوسف‌نژاد، 1381).

جدول 3. نتایج به دست آمده از تحلیل مدل توسط نرم‌افزار PLS

<table>
<thead>
<tr>
<th>معنا‌داری</th>
<th>Sig.</th>
<th>ضریب مسری</th>
<th>شاخه</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>×</td>
<td>0.255</td>
<td>0&lt;sup&gt;2.00&lt;/sup&gt;</td>
<td>اشتراک</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>0.561</td>
<td>0&lt;sup&gt;-2.00&lt;/sup&gt;</td>
<td>اعتماد</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Path coefficient 2. Path analysis
ادامه جدول 3. نتایج به‌دست آمده از تحلیل مدل توسیع نرم‌افزار PLS

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>ضریب‌سر و صورت</th>
<th>انتشار</th>
<th>نامونه‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>گشودگی و بازپذیری ارتباطات</td>
<td>0/290</td>
<td>3/370</td>
<td>0/318</td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت و همکاری</td>
<td>1/537</td>
<td>0/276</td>
<td>0/372</td>
</tr>
<tr>
<td>نظام‌های پدیداردهی</td>
<td>0/218</td>
<td>3/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
<tr>
<td>کانال‌های ارتباطی</td>
<td>0/361</td>
<td>0/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
<tr>
<td>اشتراک‌نامه‌ای بازارش</td>
<td>0/361</td>
<td>0/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
<tr>
<td>سودمندی نسبی در کشف‌های</td>
<td>0/144</td>
<td>0/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
<tr>
<td>رقابت</td>
<td>0/144</td>
<td>0/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط چهره به چهره</td>
<td>0/144</td>
<td>0/276</td>
<td>0/239</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* ضریب‌سر معنی‌دار است.  \* ضریب‌سر معنی‌دار نیست.

با توجه به اعداد بدست آمده، متغیرهای گشودگی و بازپذیری ارتباطات، مشارکت و همکاری، و کانال‌های ارتباطی رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به تسهیم دانش‌دان‌ها و دانشجویان دارند. جدول 4. ضرایب همبستگی بین متغیرهای موجود در پژوهش را نیز می‌دهد.

جدول 4. ضرایب همبستگی بین متغیرهای یاری‌بخش در پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>ارتباط</th>
<th>انتشار</th>
<th>نامونه‌داری</th>
<th>اشتراک</th>
<th>پاداش‌دهی</th>
<th>کانال‌های</th>
<th>گشودگی و بازپذیری ارتباطات</th>
<th>همکاری</th>
<th>کانال‌های ارتباطی</th>
<th>اشتراک‌نامه‌ای بازارش</th>
<th>سودمندی نسبی در کشف‌های</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ارتباط</td>
<td>0/144</td>
<td>-0/144</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>انتشار</td>
<td>0/144</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>نامونه‌داری</td>
<td>-0/144</td>
<td>-0/144</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>اشتراک</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>پاداش‌دهی</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>کانال‌های</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>اشتراک‌نامه‌ای بازارش</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
<tr>
<td>سودمندی نسبی در کشف‌های</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>1</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
<td>0/276</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ادامه جدول ۴: ترتیب همبستگی بین متغیرهای پرورشی در پژوهش

| متغیر | اشتراک | ویژگی | ارتباط | اعتماد | ادراک | نیازهای پایش دهی | محرکی | کانالهای ارتباطی | بازارکت و همکاری | گروه‌های ارتباطی | رفتارهای بهره‌مند
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ضریب همبستگی شدت رابطه و همجین نوع رابطه (میانگین با معکوس) را بیان می‌کند، در ضمن مفهوم معنی داری در همبستگی این است که همبستگی به دست آمده بین دو متغیر شناسی با تصادفی نیست و نشان می‌دهد که وابستگی موجود بین دو متغیر همبستگی وجود دارد (مومین و فعالیت ممکن).

یا توجه به نتایج بدست آمده از تحلیل مسیر و ماتریس همبستگی، مدل پژوهش به صورت ذیل اصلاح می‌گردد:

![支柱示意图](支柱示意图)

شکل ۳: مدل نهایی پژوهش

---
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نتیجه گیری
ضریب تعیین ($R^2$) به‌دست آمده برای متغیر وابسته نشان دهنده نسبت تغییرات توضیح داده شده به‌وسیله مجموع متغیرهای مستقل به کل متغیرهای تعیین می‌باشد. ضریب تعیین نشان دهنده ۰/۶۱۱ به‌دست آمده است و به‌دنبال معنی است که متغیرهای بیان‌شده در پژوهش توانسته‌اند ۵۱ درصد از فعالیت‌های نشان دهنده را پیش‌بینی کنند.

 مشخص‌های بررسی‌شده در این پژوهش، به جریان و ارتباط جهورده در تحقیقات پیشین مورد بررسی و تأیید قرار گرفته‌اند. نتایج پژوهش‌های مشابه عناصر این واقعیت هستند که تأیید با عدم تأیید شناخت‌ها و استراتژی‌های معنی‌انداز مورد بررسی دارند. زیرا برخی شناخت‌ها در یک سرویس‌های تأیید شده و در سرویس‌های دیگر در فرآیند تضمین داشت از نظر جنجالی برخوردار نبوده‌اند. بنابراین می‌توان به تأیید شناخت‌های امتناع در پژوهش سو و همکاران (Kim and Ju 2008) و عدم تأیید آن در پژوهش کیم و چو (Hsu et al. 2007) در ادامه، نقش هر کدام از این عوامل در رفتارهای تضمین دانش‌رسانی در که برگرفته از نتایج این پژوهش است، به‌همراه دلایل نقش کم‌ترین برخی از این شناخت‌ها و همکاران ارائه می‌شود.

۷-۲. پرورش فرضیه ۲: تأثیر ادراک بر فعالیت‌های تضمین دانش

نقش مؤثر عامل ادراک با ضریب مسیر ۰/۳۶/۲ و مقدار ۱ کوچک‌تر از ۲ در رفتارهای تضمین دانش دانشجویان تأیید نمی‌گردد. با این حال، ضریب همبستگی به‌دست آمده مقدار معنی‌دار ۰/۳۲۱ نشان می‌دهد این مشاهده نشان دهنده این است که برخوردار تضمین دانش در بین دانشجویان اتفاق نظر بالایی وجود دارد، اما این ادراک فقط در ذهن افراد است و منجر به تضمین دانش نمی‌شود. لذا این مسئله را باید در عامل‌های دیگر نیز جستجو نموده و به‌دلیل راهکارهایی بود که این ضرورت فقط منحصر به ادعا مورد نیاز دارد و به عمل نزدیک شود.

۷-۳. پرورش فرضیه ۳: تأثیر اعتماد بر فعالیت‌های تضمین دانش

ضریب مسیر به‌دست آمده برای این شناخت، مقدار بی‌سایر کوچک‌تر از ۲ در رفتارهای تضمین دانش تأیید نمی‌گردد. با این حال، ضریب همبستگی ۰/۳۲۱، ارتباط میلی داری با تضمین دانش دارد. لذا این نقش کم‌ترین اعتماد در رفتارهای منجر به اشکال داشت را می‌توان در این موارد جستجو کرد:

۱) کمبود اعتماد دانشجویان به یکدیگر;

۲) انتکای دانشجویان به دانش و اطلاعات فردی و
جریان نشان‌دهنده موثر بر تسیم دانش در میان دانشجویان… | مایان و دکتران

۳) عدم تمام جهش به چهره دانشجویان.

یکشی از این دیگر، بهدلیل ماهیت دوره‌های آموزش الکترونیک، است که به‌علت عدم شناخت کافی دانشجویان نسبت به هم، اعتماد کافی برای تسیم دانش و اطلاعات در میان دانشجویان وجود ندارد.

۳-۷ بورسی فرضیه ۳: تأثیر گشودگی و بازیودن ارتباطات در فعالیت‌های تسیم دانش

اين موجب با ضریب مسیر ۲۹/۰ و مقادیر ۷۳/۰۲۰، بیشترین تأثیر را در رفتارهای منجر به تسیم دانشجویان دارد. این مطلب به‌طور معنی‌داری باعمال اعتماد همبستگی مستقیم دارد و نشان می‌دهد که گشودگی ارتباطات می‌توانی منجر به اعتماد گرد. نتایج به‌دست‌آمده بیانگر این است که برای افزایش تسیم دانش در میان دانشجویان، باید محیط را به‌گونه‌ای آماده نمود که دانشجویان برای برقرار کمک‌ها ارتباط یافتن در پی‌گیر خود را در اختیار شرایط آسانی بوده در میان دانشجویان، آنها حاضرند که دانش و منابع خود را در اختیار همدمیگر قرار دهند.

۴-۷ بورسی فرضیه ۴: تأثیر مشترکت و همکاری بر فعالیت‌های تسیم دانش

دومین عامل موثر تأییدشده در این پژوهش، مشترکت و همکاری با ضریب مسیر ۱۵/۰ و مقادیر ۷۵/۰۲۰ است. با این حال، نقش این عامل در رفتارهای منجر به اشکال کم‌رنگی یا بوته از راه دور است همچنین در مدل‌های دیگر همبستگی معنی‌داری باعمال اعتماد می‌تواند توجه گرفته شود. نتایج به‌دست‌آمده که گشودگی ارتباطات باعث کاهش مشترکت و همکاری در فرآیند تسیم دانش گردیده است. همچنین این افزایش مشترکت و همکاری در تسیم دانش باید شرایط محیطی، تهیه کننده و گونه‌ای باشد که برقراری ارتباط علیه در میان دانشجویان بدون هیچ گونه مانعی صورت پذیرد.

۵-۷ بورسی فرضیه ۵: تأثیر نظامهای پاداش بر فعالیت‌های تسیم دانش

نقش مؤثر نظامهای پاداش با ضریب مسیر ۱۹/۰ و مقادیر ۴/۰۲۰ است که این دومین گردد. به‌همراه این عامل، همبستگی معنی‌داری با رفتارهای تسیم دانش دارد. عدم وجود نظامهای
پاداش دهی در نظام عفیلی و آشنایی‌نامه‌های اینترنتی

۲-۷ بروز فرصت ۲: تأکید کالاهای ارتباطی سازنده بر فناوری اطلاعات در فعالیت‌های نیستم داشت

جمعیت عامر مؤثر در این پژوهش، کالاهای ارتباطی هستند که با ضریب مسرر ۲۲/۰۳ و مقدار ۷۹/۲۵ مورد تایید قرار می‌گیرند. کالاهای ارتباطی این شرکت، توسط این شاخه، منحصر به کالاهای ارتباطی الکترونیکی و ایستگاه می‌شوند که با شاخه‌های تاییدشده در بالا نیز همبستگی مستقیم دارند. این موضوع نشان دهنده است که برای افزایش نیستم داشت در دوره‌های الکترونیکی باید بیش از پیش به بهبود تجهیزات این اراضی توجه نمود. در میان این کالاهای نیز پست الکترونیکی چنین است که می‌توان آنها را کالاهای غیررسان نیز نامید. بیشترین نسبت می‌تواند که این مطالعه می‌تواند بهبود می‌دهد برای مدیران دوره‌های الکترونیک باشد. نسبت به جلب اطمینان دانشجویان نسبت به کالاهای موجود در سامانه‌های الکترونیک، بکارگیری و فرآیند نیستم داشت را به‌سیستم استفاده بیشتر از کالاهای موجود در سامانه‌های هدایت تأمین کند.

۲-۷ بروز فرصت ۳: نقش اشتراک دانش‌پذیری در فعالیت‌های نیستم داشت

جمعیت عامر مؤثر در نیستم داشت با ضریب مسرر ۲۲/۰۳ و مقدار ۷۹/۲۵ مورد تایید قرار نمی‌گیرد. در ضمن، این عامل همبستگی معنی‌داری با رفاه‌های نیستم داشت دانشجویان دارد. این مسئله نشان دهنده است که اطلاعات و دانش بازرسی که در انتخاب دانشجویان است، نسبت به جلب اطمینان دانشجویان، این کالاهای موجود در سامانه‌های الکترونیک، کاربرد و فرآیند نیستم داشت را به‌سیستم استفاده بیشتر از کالاهای موجود در سامانه‌های هدایت تأمین کند.

۲-۷ بروز فرصت ۴: نقش دریافت ارزیابی و همین‌طور جدید‌بودن به نیستم داشت جستجو کرد.

۲-۷ بروز فرصت ۵: نقش ضریب نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۶: نقش منجره نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۷: نقش اشتراک دانش‌پذیری در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۸: نقش نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۹: نقش منجره نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۰: نقش دریافت ارزیابی و همین‌طور جدید‌بودن به نیستم داشت جستجو کرد.

۲-۷ بروز فرصت ۱۱: نقش منجره نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۲: نقش اشتراک دانش‌پذیری در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۳: نقش نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۴: نقش اشتراک دانش‌پذیری در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۵: نقش نسبی کسری‌داده در فعالیت‌های نیستم داشت

۲-۷ بروز فرصت ۱۶: نقش اشتراک دانش‌پذیری در فعالیت‌های نیستم داشت
8-7 بروز فرضیه 9: تنش دقیقه مان دانشجویان در فعالیت‌های تفکیک دانش

رکاب‌های عاملی است که توسط پژوهشگر به عامل‌های پژوهش اضافه شده است و تنش آن

مورد تأیید قرار گرفته است. این امر نشان می‌دهد که این عامل نیز می‌تواند تنش تأثیر‌گذاری

در رفتارهای منجر به اشتراک دانش دانشجویان داشته باشد.

8-7 بروز فرضیه 10: تنش ارتباط چهار به چهار در فعالیت‌های تفکیک دانش

یک راهبردی جدی به اختصار دانش دانشجویان است که مورد تأیید قرار گرفته است. این عامل با نظر

پژوهشگر، جهت مقابله آن با کانال‌های ارتباطی الکترونیکی در پژوهش‌وارد. در این تأیید

مثير آن می‌تواند با کمک‌هایی از خصوصیات محیط آموزش الکترونیکی و عدم ارتباط حضوری افراد

با یکدیگر باشد.

8 بیشتر ها

مدیریت دانش یک فرآیند اصلی است که شامل چند فرآیند فرعی می‌شود و افراد را قادر

به برقراری ارتباطات برای تسهیم دانش و اطلاعات می‌کند. با توجه به تفاوت‌های ساده و

پژوهشگر را که می‌دانند تسهیم کند و هیچ‌گونه را که می‌دانند یاد خواهند گیرند. با

توجه به تأیید تنش مؤثر سه عامل گشودگی ارتباطات، مشارکت و همکاری، و کانال‌های

ارتباطی، در ادامه به موارد مهمی که پیاده‌سازی نظام مدیریت دانش در دوره‌های آموزش

الکترونیکی اشاره می‌شود:

1) با توجه به تأیید فرضیه گشودگی ارتباطات، تشکیل جلسات حضوری در ابتدا دوره و

در صورت امکان در ابتدا هر نیمسال یا هر درس به منظور ایجاد فضای اعتناد و

تشهیل گشودگی ارتباطات در میان دانشجویان ضروری به نظر می‌رسد.

2) با توجه به تأیید فرضیه مشارکت و همکاری، ایجاد تیم‌های همکاری در میان دانشجویان

این تیم‌های می‌توانند در جلسات حضوری و به صورت مجازی ایجاد شوند. برای انجام

طرح‌های درسی، می‌توانند نشانه مؤثری در بوجود آوردن اعتناد در میان دانشجویان و

دراهیت تسهیم دانش در میان آن‌ها داشته باشد.

3) تلاش استراتژی در تشویق دانشجویان به منظور تسهیم دانش ارث‌برداری، طوری که بحثزا و

طرح‌های درسی طراحی شود و به منظور ایجاد نظر دانشجویان به‌طور منظم در سامانه

آموزش الکترونیکی قرار گیرد. مطالعه یافته، به‌این ترتیب استادی ارزیابی شود و

امتیاز مربوط به آن بلافاصله مورد گردد. فعالیت‌های تیم‌های همکاری تیمپایی ارزیابی

شود و استفاده از اعضا تعلیم گردد.
۴) ایجاد پایگاه و مخزن دانش، نکته مهمی است که با پایین‌دادن مدیران باشند. مطالب مرتبط به بیش از ۳۰٪ تولید می‌شود در این دانشجویان. به‌طوری‌که افزایش در میزان استفاده به دست آمده در سامانه قرار گیرد تا به راهی در دسترس دانشجویان باشد و در زمان لازم قابل استفاده باشند.

۵) با توجه به اتأیید فرضیه کانال‌های ارتباطی، ایجاد استفاده به امتیا سامانه آموزش الکترونیکی منجر به سوق دانشجویان برای استفاده از کانال‌های الکترونیکی موجود در سامانه نیز باید مورد توجه قرار گیرد. همان‌طور که گفتگو از این پیش نمود، کانال‌های ارتباطی مانند کنترل الکترونیکی و زیر مجموعه کانال‌های موجود در سامانه مورد استفاده قرار می‌گیرند. 

۶) همان‌طور که از نتایج پژوهش مشخص است، وجود محیط مناسب، نقش مهمی در تهیه دانش دارد. ایجاد محیط قابل اطمینان و امن و دارای قابلیت دسترسی آسان و مبتنی بر کاربری باشد محیطی است که ایجاد نظام مدیریت دانش باشد.

۷) در تمامی موارد اشاره‌شده، نقش مدیران دوره‌های آموزش الکترونیکی اجتادی‌باید ایجاد است. برگزاری جلسات حضوری به‌جهت آوردن نظام منظم پاداش‌دهی و توجیه امکان کردن محیط الکترونیکی پایگاه دانش آسان و کاربردی از وظایف مهم مدیران است. ارائه‌ای نظام نیز نکته مهمی است که نیاز دارد از فراموش نمود.
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Abstract: In the present decade, the ever-increasing growth of IT and communication is accelerating and knowledge and information are produced and exchanged more rapidly than before. At present, many organizations, including universities, have employed knowledge management as a mean for their success. This research examined factors affecting knowledge sharing among the students studying e-learning courses in the Tehran University. In terms of the objective, the present study was an applied research and a web-based questionnaire was used to collect information. Ten factors were studied here and according to the structural equation model, indicators of openness and IT-based communication canals and collaboration have had effective roles in this sharing.
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