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چکیده: در این پژوهش تلاش می‌شود بررسی عوامل مؤثر بر تسهیم دانشجویان دوره‌های آموزش الکترونیکی در مرکز آموزش الکترونیکی دانشگاه تهران را انجام داد. این شاخصه بر اساس فاکتور‌های مربوط به ارتباطات انسانی، بهبود رفتارهای اجتماعی و مهارت‌های اجتماعی انتخاب و در نظر گرفته شد. نتایج نشان‌دهنده نمی‌باشد که این پژوهش با موفقیت اجرایی شده و می‌تواند به بهبود رفتارهای اجتماعی و ارتباطاتی دانشجویان دوره‌های آموزش الکترونیکی کمک نماید.

کلیدواژه‌ها: تسهیم دانش، مرکز آموزش الکترونیکی، ارتباطات
1. مقدمه

در سال‌های اخیر، آموزش الکترونیکی به عنوان یک فرصت جدید برای جوامع و سازمان‌ها مطرح و اجرا گردیده است. مثال‌های مطرح در حال حاضر، تبیین شاخص‌های است که بر اثربکار داشتن در میان دانشجویان دوره‌های آموزش الکترونیکی تأثیر می‌گذارند. بپیدایی است که یکی از مهمترین چالش‌های پیش روی آموزش الکترونیکی، افزایش ارتباطی این گونه دوره‌هاست.

از آنجا که در دانشگاه‌ها، دانش جدید از طریق پردیس‌های دانش موجود خطی می‌گردد (Lin 2008)، نیاز به ساختاری است که به دانشجویان کمک کند تا دانش را به‌صورت ارتباطی در میان خود به اشتراک گذاردند و یادگیری های منشاکی را توسعه بخشند. در این میان، اشتراک دانش و مشاوره در این امر در دانشگاه‌های مجازی و نظام‌های آموزش الکترونیکی به‌دلیل عدم حضور فیزیکی دانشجویان و همین طور ارتباط‌های رو به رو، به عنظور افزایش ارتباطی این دو هر یک از پیش اهمیت پیدا می‌کند.

با توجه به اینکه استقبال از دوره‌های آموزش الکترونیکی و دوره‌های دانشگاهی که به این شیوه اجرا می‌شوند، در حال افزایش است و با عناية به اینکه ارتباط جهور به حضوری در این دوره‌ها هم‌انجام دوره‌های مناسب و نجات‌داده و انتقال و جریان و تسهیل دانش نیاز همچون دوره‌های حضوری دانشگاهی صورت نمی‌گیرد، نیاز به شناسایی عواملی است که بر اشتراک دانش در این دوره‌ها تأثیر می‌گذارند. شناسایی این عوامل دیدگاه تقویت و تسهیل شاخص‌ها و ارتقا ارتباطی دوره‌های آموزش الکترونیکی خواهد شد.

در پژوهش حاضر، با توجه به مطالعات صورت گرفته توسط محققان دیگر و با عنايت به ویژگی‌های فرهنگی و ساختاری جامعه ایران، هشتم عامل: ادراک، اعتقاد، پژوهش و گسترش ارتباطات، مشاورت و همکاری، نظام‌های پیاده، کالسال، ارتباط، اشتراک دانش ارتباطی 9 موزیت نسبی درک‌شده، به‌همراه دو عامل ارتباط جهور به‌چهاره و ریتبات‌های مورد پژوهش (شکل 1) به‌همراه تعیین شاخص‌های مورد بررسی (جدول 1) در ذیل مصاحده می‌شود:

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Perception</th>
<th>2. Trust</th>
<th>3. Openness in communication</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10. Competition</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل 1: مدل پژوهش
جدول 1. شاخص‌های بررسی‌شده در پژوهش به‌همراه تعریف آن‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>تعریف</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1             | ادراک  
| 2             | اعتماد  
| 3             | بازبندی و گسترش ارتباطات  
| 4             | مشارکت و همکاری  
| 5             | نظام ارتباطات  
| 6             | کانال‌های ارتباطی  
| 7             | اشتراک دانش‌پژوهان  
| 8             | میزان منابع درک شده  
| 9             | رقابت  
| 10            | ارتباط چهره‌پی به چهره  

شکل 1. مدل پژوهش

ورسی نخست‌های مؤثر بر نتیجه دانش در میان دانشجویان ... | پژوهش و دیکشن
3. مباحث نظری پژوهش

2-1. مدیریت دانش

اساسی ترین مشخصه سازمان های هوشمند، قرن تکفای، بر دانش و اطلاعات است. داده
می شود؛ اطلاعات تسهیم می گردد اما دانش، نوعی ویژگی از افراد و جوامع که به
سادگی قابل انتقال نیست، دو دارایی بزرگ و جواد دارد که سازمان از صاحب آن هستند: یکی
افرادی که در آن سازمان کار می کنند و دیگری دانشی که در ذهن کارکنان سازمان است.

دانش را باید خلق، ذخیره، تسهیم، و به کار برد که این وظیفه مدیریت دانش است

(Mahoney, Fajum, سیبانی، و محمدی 1378.)

در آغاز، مدیریت دانش به عنوان ایده به کار گیری یک روش برای نظام مدیریت بزرگ،
ساختاردهی، مدیریت، و توزیع دانش در سراسر یک سازمان، به منظور انجام سریعتر کارهای و
استفاده مجدد از بهترین روش‌ها و کاهش دوباره کارهای تعیین شده (Pfeifer and Sutton; 1998; Pasternack and Visco 1999).

مدیریت دانش یک مدل تجاری مان ارزش‌های محاسب می شود که ببینه جوانب دانش،
شامل خلق، کسب‌گذاری، تسهیم، و استفاده از دانش برای ارائه بانگری و اورآوری با بهبود
سازمان و پیشرفت دارد (Mahoney, Fajum, سیبانی، و محمدی 1378). در تعیین دیگر، راهبردها و
فرآیندهای شناسایی و تفسیر و ارائه خرده (دانش) به منظور افزایش و قابلیت پذیری، مدیریت
خرده (دانش) نامیده می شود (آکبری 1386).

2-2. تسهیم دانش

تاکن نظرات متفاوت در خصوص مراحل مفاهیم تفسیر دانش از انتظار شده است
که از جمله آنها می توان به چرخه مدیریت دانش ویک، چرخه مدیریت دانش سه‌گانه و زاویه
چرخه مدیریت دانش بیوکیست و ویلیامز، چرخه جای دانش بیرکن شاو و شهبان آشاره
نامشد. دالکی، با تلفیق این نظرات، ویزکری در ریپشاد می دهند که شماش سه مرحله کسب و یا
خارج، تسهیم، توزیع، درک و کاربرد دانش است (نقل در تقیچی لی 1388). در این میان، مرحله
تسهیم به عنوان مرحله انتقال دانش، نقش مهمی در فراذای مدیریت دانش ایفا می کند.

در یک تفسیر خوب، بارتول، تفسیر دانش را این گونه تعریف می کند: «تسهیم دانش
عبارت است از اشکال اطلاعات مناسب، ایجادها، پیشنهادها، و تخصصها با یک دیگر در یک

سازمان. تسهیم دانش مجموعه‌ای از رفتارهای کاربردی و روش‌های آموزشی
شامل آموزش مبتنی بر راهنما، آموزش مبتنی بر وب، کلاس‌های درس مجازی، و غیره است. آموزش الکترونیکی به کمک راهنماهای از طریق رسانه‌های الکترونیکی، اینترنت، وب، شبکه‌های سازمانی به‌طور اکسترا و اینترنت و پخش باشندگی، دیسک و دیسک‌های صوتی و دی وی دی و سی دی و سی‌دی‌های جنرالسائی ارائه می‌شوند. در واقع، آموزش الکترونیکی،
آموزش از راه دور مبتنی بر توسعه (خاکم‌الحسینی و دیگران ۱۳۸۷) کاربرد و استفاده موصول که مدیریت دانش و آموزش الکترونیکی دارای هدف مشترکی برای بهبود یادگیری افراد از طریق آموزش و با استفاده گذاری دانش‌های فنی است. می‌توان گفت آموزش الکترونیکی، در صورت ادامه با مدیریت دانش، می‌تواند به جمع آوری و ارائه موثرتر و مقیاس دانش پر ارزش (کاربرد و سوده ۱۳۸۷). در این میان، تسهیم دانش به عنوان بخش مهمی از فعالیت مدیریت دانش، نشان می‌دهد توسعه ارتباطات از نیروهای اولیه و بخش دیگر از نیروهای اولیه
الکترونیکی دارد.

3. پیشه پژوهش
تحقیقات متعددی در مورد عوامل مؤثر بر تسهیم دانش در سازمان‌ها و جوامع به‌منظور تسهیل این بخش مهم از جراح مردمی دانش صورت گرفته است که به مهارتی آنها در این بخش اشاره می‌گردد.
گروهی و دو کسبیر مطالعه عمیقی در واحد تحقیق توسعه شکست فناوری برتر انجام دادند و ضمن بررسی روابط بین فرهنگی سازمانی و تسهیم دانش، نتیجه‌گیری کردند که نظام‌های پنداش و گشودگی ارتباطات از نیروهای اولیه در این زمینه برخوردارند (Duxbury 2001).

پژوهش امروزی و سایمونز که در سازمان‌های دولتی و خصوصی انجام شده است نیز
شناسی می‌دهد که جوییکاری یکی از عوامل اصلی مؤثر بر اثر اخلاقیاتی مدیریت دانش است (Sveiby and Simons 2002). پژوهشی که در پژوهشی درباره رفتارهای منجر به تسهیل دانش در جوامع مجازی انجام شده بود، تأثیر شاخصه‌های اعتماد و اخلاقیاتی دانش به اشتراک گذاشته شده را مورد تأیید قرار می‌دهد (Hsu et al. 2007). لین عوامل مؤثر بر
تحقیق دیگری که در جوزه ویلمن و بویل انجام شده است نشان می‌دهد که گشودگی و بیابندگی ارتباطات خانواده‌ای که به دیگران، بی‌زیستی یا امتحانات داشته، پروفسور محکمی با یک شرکت متصل به اشتراک داشته کاربران دانشگاه را می‌تواند که هم‌اکنون این شرکت مخصوص در این زمینه، با توجه به نتایج تحقیق و توصیه بوده است (Willem and Buelens 2009). هنگامی که این اشتراک داشته‌ها در میان اعضای تیم‌های تولید نامه و نقد عامل حمایت و تأثیر بر اشتراک دانش‌آموزان را در محور آن تأیید نمود و اظهار داشته که اشتراک دانش‌آموز در روز عملکرد تیمها، دارای اثری مثبت است (Huang 2009).

نتایج پژوهش لین، هانگ و چینکه در مورد عوامل تعیین کننده اشتراک دانش‌آموز در جوامع مجازی انجام شده است نشان می‌دهد که ارتباط اجتماعی با اشتراک‌گذاری‌شده، مثبت نسبی بر روی اصفهان‌های ایرانی با کمک از دانش و همین طور تلقیه این دانش با ارتباط و قدرت افراد از شرکت‌های اجتماعی در اشتراک دانش‌آموز در این گونه جوامع بی‌رو در این زمینه انجام شده است که با توجه به اظهارهای یکپارچه بین شهده، پژوهش‌های دیگری نیز در این زمینه انجام شده است که خلاصه آنها به ترتیب سالانه پژوهش در جدول ۲ ملاحظه می‌گردد:

جدول ۲: پژوهش‌های اجتماعی در خصوص
شاخص‌های مؤثر بر اشتراک دانش‌آموز در جوامع و سازمان‌های مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال انجام</th>
<th>پژوهشگر</th>
<th>شاملهای مورد بررسی</th>
<th>پژوهشگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۰۰۱</td>
<td></td>
<td>واحد تحقیق و توسه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۰۲</td>
<td></td>
<td>مشابهت ایجاد گوشتری</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شناخت سازمانی

پژوهشگر

گروه و دوکسبری

سازمان‌های دولتی و خصوصی

فرهنگ سازمانی

امسیک و سایمونز

ترکیب این اثر وسایل ارتباطی و ساختار سازمانی

ترکیب این اثر وسایل ارتباطی و ساختار سازمانی
<table>
<thead>
<tr>
<th>سال اجام</th>
<th>پژوهش</th>
<th>سازمان مورد بررسی</th>
<th>عملکرد مورد بررسی</th>
<th>پژوهشگر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2006</td>
<td>جوامع مجازی</td>
<td>اعتضاد و ارتباطی دانش به اشتراک گذاری شده</td>
<td>سو و همکاران</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>سازمان‌های قانونی و اطلاعات واقع در ایالات متحده</td>
<td>قابل استفاده بودن قانونی و در دسترس بودن آن، پشتیبانی مدیریت به همراه ساختارهای اگزیستین سازمان و رفتارهای همان و آناناتملانلا &quot;</td>
<td>لین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>شرکت‌های فناوری پیشرفته ناپایان</td>
<td>نظامهای اگزیستنس و پدیده‌های ساختاری سازمانی</td>
<td>لین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>50 سازمان برگ در ناپایان</td>
<td>فرایند ارتباطی دانش اشتراک‌گذاری با و خریداری ناشی از کمک به دیگران</td>
<td>کیم و جو</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>دانش‌های کرک جنوی (دانش‌های کرک جنوی)</td>
<td>مشترک و همکاری، نظامهای پدیده و کانالهای ارتباطی مبتنی بر قانونی اطلاعات و ارتباطات</td>
<td>برو و همکاران</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>ویلاگدنا</td>
<td>گسترش ارتباطی، خصوصیاتی ناشی از کمک به دیگران، فرهنگ اشتراک‌گذاری و همین طور سولو، ایشترک دانش</td>
<td>والی و بولنیس</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>دو سازمان در پزشک</td>
<td>ابعاد مختلف ساختار سازمانی (به‌خصوص، تمکر، رسیدت و تخصص)</td>
<td>پانگ &quot;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>هم‌میانه، بین‌المللی واقع در ناپایان</td>
<td>حمایت مدیریت ارشد و پشتیبانی سازمان، مرکز کارکنان به اشتراک دانش</td>
<td>لین، هانگ و چن</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>جوامع مجازی</td>
<td>اعتماد، ارتباطی دانش به اشتراک‌گذاری تاریخی شده، مزیت نسبی به دست آمده از این دانش و تبعیض این دانش با ارزش‌های آموزشی و تجربیات افراد</td>
<td>هانگ &quot;</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول ۲ مشخص گردیده است، شاخص اعتماد در سیاست‌های پژوهش‌ها مورد بررسی قرار گرفته است و پس از آن، شاخص نظم‌های پاداش قرار دارد که می‌توان حمایت مدیریت ارائه‌رو را نیز بخشی از آن به‌شمار آورد. شاخص دوم در انگشتر افراد به نشانه‌های دانش‌نگر معمولاً کم‌کمک با معنی‌هایونه‌ها به‌صورت زیر بیان می‌شود:

۱) اعتماد;
۲) نظام‌های پاداش;
۳) گذشته‌گی ارتباطات;
۴) مشترکت و همکاری;
۵) عوامل مربوط به فاکتوری و

اثربخشی دانش به اشتراک‌گذاری‌ها و سودمندی حاصل از نشانه‌های مورد بررسی قرار داده‌اند (Kim and Ju 2008) و شاخص‌های اشتراک (Lin, Hung, and Chen 2009) نشان‌دهنده سطح شاخص‌های پژوهش‌ها می‌باشند. به‌دنباله، به‌دلیل ویژگی‌های فرهنگی محیط و ارتباط دوچهره‌های بین‌نوازه، بدلیل مقایسه با کانالهای ارتباطی مبتنی بر فاکتوری اطلاعات، انتخاب شده و در دوره‌های آموزش‌های وسیع‌تری که در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه تهران مطالعه قرار گرفته‌اند.

۴) فرضیه‌های پژوهش‌ها

با توجه به مدل بیان شده، فرضیه‌های پژوهش به‌صورت زیر شکل می‌گیرند:

فرضیه ۱: اثربخشی دانشجویان در مورد ارزش و اهمیت اشتراک دانش، رابطه معنی‌داری با

فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آن‌اند.

فرضیه ۲: اعتماد دانشجویان به دانشجویان دیگر، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به

اشتراک دانش آن‌اند.
فرضیه ۲. گشودن و درستی ارتباطات دانشجویان با یکدیگر، رابطه معنی داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آن‌دان دارد.
فرضیه ۳. نمایندگی دانشجویان به کارگروهی و مشارکت و همکاری، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان دارد.
فرضیه ۴. نظام‌های پیاده‌سازی ذهنی، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان دارد.
فرضیه ۵. کانال‌های ارتباطی مبتنی بر فناوری اطلاعات، به‌طور معنی‌داری در فعالیت‌های منجر به اشتراک دانشجویان نقش دارند.
فرضیه ۶. میزان توانایی دانشجویان به منظور اشتراک دانش نیاز به رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آن‌دان دارد.
فرضیه ۷. میزان منافع درک‌شده توسط فرد از دانش اشتراک گذشتگی، رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آن‌دان دارد.
فرضیه ۸. رواج دانشجویان در دستیابی به اهداف علمی، با فعالیت‌های منجر به اشتراک دانش آن‌دان دارد.
فرضیه ۹. بروز شناسی پژوهش نظر به اینکه از نتایج پژوهش می‌توان برای افزایش اثری‌بخشی دوره‌های آموزش الکترونیکی استفاده کرد، این پژوهش، کاربردی بوده و براساس نحوه جمع آوری اطلاعات و به دلیل انتخاب هدف، بررسی وضعیت موجود و دستیابی به شاخص‌های مؤثر بر اشتراک دانش در میان دانشجویان است، نوع پژوهش توصیفی-به‌پرسی بوده است.

روش شناسی پژوهش

نظر به اینکه از نتایج پژوهش می‌توان برای افزایش اثری‌بخشی دوره‌های آموزش الکترونیکی استفاده کرد، این پژوهش، کاربردی بوده و براساس نحوه جمع آوری اطلاعات و به دلیل انتخاب هدف، بررسی وضعیت موجود و دستیابی به شاخص‌های مؤثر بر اشتراک دانش در میان دانشجویان است، نوع پژوهش توصیفی-به‌پرسی بوده است.

جامعه آماری این پژوهش همه دانشجویان شاغل به تحصیل در مقطع کارشناسی ارشد دوره‌های آموزش الکترونیکی دانشگاه تهران هستند. تعداد اعضای جامعه آماری ۱۸۰ نفر بود که از این تعداد، ۷۵ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد دوره‌های مجازی دانشکده مدرک و ۴۵۰ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد دوره‌های مجازی دانشکده کارآفرینی هستند. در این پژوهش، از فرمول نمونه گیری کوکران استفاده شد و در سطح اطمنی ۹۵٪ و سطح خطای ۵٪
3.2. روش‌های بررسی

پنج روش‌های بررسی جهت تحلیل تابعی و یا توجه به اینکه ابزار مورد استفاده برای آزمون مفهومی و مدل پژوهش حاضر بررسی می‌شود، روش‌های بررسی مورد استفاده قرار می‌گیرند. دو نظر را در مورد این روش‌ها تأیید گردید. برای بررسی پایایی نیز، سوالات پرسشنامه در اختیار یک گروه 20 نفری از دانشجویان قرار گرفت و ضرب آلفای کرونباخ به 6.7/به میزان 0/0 | هدف است. سوالات پرسشنامه | پایایی برخورد حسنی است.

3.3. ابزار مورد استفاده جهت تحلیل تابعی

به‌منظور تحلیل داده‌های داده‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه‌ها، از روش حداکثر مربعات جزیی استفاده شده است. این روش، امکان تخمین جزئی بر از اثرات مربوطه را در مدل فرآیند می‌کند و کمترین میزان محدودیت را در مورد حجم نمونه، مقیاس انتخاب گیری، نحوه توزیع باقی‌مانده‌ها داراست (Chin 2003). داده‌های گردآوری شده توسط پرسشنامه به‌کمک نرم‌افزار Visual PLS (Graph) و پیوسته به‌طور خاص برای روش حداکثر مربعات جزیی طراحی شده است. (Graph) مورد تحلیل قرار گرفت.

روش حداکثر مربعات جزیی میزان همبستگی میان متغیرهای مستقل موجود در مدل معمولی و متغیرهای وابسته را از طریق مدل معادلات ساده‌نما می‌پرسد. این مدل، روش‌های آماری جامعی برای آزمون مفهومی درباره روابط بین متغیرهای مشاهده‌شده و متغیرهای مکنون است (سرمدا، بارگان و حجاری 2013). این روش، ترکیبی ریاضی و آماری پیچیده‌ای از تحلیل عاملی و نگرش‌گیری دیگر و تحلیل سیستم است که در یک نظام پیچیده

گردهم آمده است تا یادداشت‌های پیچیده را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد (آذر 1391). در مدل

1. Partial Least Square (PLS)
2. Component-based approach
3. SEM
4. Observed variables
5. Latent variables
نهایی به دست آمده، ضرایب مسیر 1 که از تجزیه و تحلیل مسیر به دست امید، نشان دهنده میزان تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل به صورت جزئی در تعیین متغیر وابسته مورد نظر هستند (خداوندزاده 1385).

6. تحلیل یافته‌های پژوهش

نتایج حاصل از حل مدل توزیع نرم‌افزار، شامل جدول توانایی همبستگی بین متغیرها و نمودار تحلیل مسیر است که در این قسمت ارائه می‌شود:

![Diagram of path analysis](#)

PLS

شکل 2. نتایج تحلیل مسیر حاصل از خروجی نرم‌افزار

در شکل 2، هر عدد نشان دهنده ضریب مسیر است. پس از به دست آمده ضرایب مسیر که نشان دهنده میزان احتمال تأثیر هر یک از شاخاخهای مؤثر بر اشتراک داشته است، فرضیه‌های پژوهش مورد بررسی قرار گرفته. خلاصه نتایج در جدول 3 به تفکیک آورده شده است. لازم به اشاره است که معنی‌داری ضرایب مسیر با توجه به مقادیر نرم‌افزار به مقدار سایر نرم‌افزار می‌گردد. اهمیت کچکتر از 2 و یا بزرگتر از 2 معنی‌دار محسوب نمی‌شود (سیمپ، بارکزن، و فرجازی 1385).

جدول 3. نتایج به دست آمده از تحلیل مدل توزیع نرم‌افزار PLS

<table>
<thead>
<tr>
<th>عناصر</th>
<th>معنی‌داری</th>
<th>Sig.</th>
<th>اعتماد</th>
<th>ضریب مسیر</th>
<th>شاخاخ</th>
<th>ورودی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اثرات‎</td>
<td>×</td>
<td>0.255</td>
<td>0.543</td>
<td>0.020</td>
<td>اثرات‎</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتماد‎</td>
<td>×</td>
<td>0.567</td>
<td>0.001</td>
<td>0.010</td>
<td>اعتماد‎</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Path coefficient 2. Path analysis
### جدول 3: نتایج بدست آمده از تحلیل مدل توسعه نمایشگر PLS

<table>
<thead>
<tr>
<th>شناسه</th>
<th>ضریب سبز</th>
<th>ضریب منفی</th>
<th>روش</th>
<th>معنی‌دار؟</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>3/30</td>
<td>29/0</td>
<td>3</td>
<td>نمایشگر و بازیابی ارتباط موثر</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>2/77</td>
<td>159/0</td>
<td>4</td>
<td>شرکت و همکاری</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>1/77</td>
<td>94/0</td>
<td>5</td>
<td>نظامهای پایان‌رسیده</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>2/77</td>
<td>218/0</td>
<td>6</td>
<td>کانال‌های ارتباطی</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>0/745</td>
<td>0/144</td>
<td>7</td>
<td>اشتراک دانش بازرگان</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>0/745</td>
<td>0/144</td>
<td>8</td>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>0/07</td>
<td>9/0</td>
<td>9</td>
<td>رفتار</td>
</tr>
<tr>
<td>×</td>
<td>0/07</td>
<td>0/0</td>
<td>10</td>
<td>ارتباط چهار به چهار</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* ضریب ضریب معنی‌دار است. * ضریب ضریب معنی‌دار نیست.

با توجه به اعداد بدست آمده، متغیرهای گشودگی و بازیابی ارتباط، شرکت و همکاری، کانال‌های ارتباطی رابطه معنی‌داری با فعالیت‌های منجر به تسهیم دانش دانشجویان دارند. جدول 4: ضرایب همبستگی بین متغیرهای موجود در پژوهش را نشان می‌دهد.

### جدول 4: ضرایب همبستگی بین متغیرهای جریان دانش در پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضریب</th>
<th>معنی‌دار/?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>امکان</td>
<td>(0.00) 124/0</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتبار</td>
<td>0/82 79/0</td>
</tr>
<tr>
<td>گزینه‌گری</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>همکاری</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>پایان‌رسیده</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>کانال‌های ارتباطی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>اشتراک دانش بازرگان</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر و بازیابی ارتباط موثر</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایشگر ارزیابی</td>
<td>0/92 92/0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
اضریب همبستگی ضریب رابطه و همچنین نوع رابطه (مستقیم یا معکوس) را بین می‌کند.

در ضمن مفهوم معنی‌داری در همبستگی این است که همبستگی به‌دست آمده بین دو متغیر شانسی با تصادفی بیش و نشان می‌دهد، بنابراین دو متغیر همبستگی وجود دارد (مومی و فعال قوی‌می).

یا توجه به تابع بدست آمده از تحلیل مسیر و ماتریس همبستگی، مدل پژوهش به‌صورت

ذیل اصلاح می‌گردد:

![Diagram](Image)

- ارتباط تاییدشده براساس تحلیل مسیر (تأیید معنی‌دار)
- ارتباط تاییدشده براساس ماتریس همبستگی

شکل ۳. مدل پژوهش
۷. نتیجه‌گیری
ضرب تعیین (R²) به‌دست‌آمده برای معیار وابسته نشان‌دهنده نسبت تغییرات توضیح داده‌شده به‌وسیله مجموع‌گیری‌های مستقل به کل تغییرات معیار وابسته است. میزان ضریب تعیین می‌تواند دانش ۵۱/۰ به‌دست‌آمده است و بین‌معیانی است که معنی‌داری این نوع داده در پژوهش‌های ۵۱ درصد از فعالیت‌های تئوری دانش را پیش‌بینی کند.

شاخه‌های بررسی‌شده در این پژوهش، به‌جز نقاط و ارتباط‌های دیگر، در تحقیقات پیشین مورد بررسی و تأیید قرار گرفته‌اند. نتایج پژوهش‌ها مشابه بیانگر این واقعیت است که تأثیر عوامل متعدد از جمله مورد بررسی‌های دارسی و سایر عوامل برای شاخص‌های در یک سازمان تأثیر می‌شود و در سازمان‌های دیگر در فرآیند تهیه دانش از تأثیر چندانی برخورد نیسته‌اند. به‌عنوان مثال، می‌توان به تأثیر شاخص اعتماد در پژوهش سو و همکاران (Kim and Ju 2008) و در اکثریت آن در پژوهش کیم و جو (Hsu et al. 2007) در این مقاله به کار برده شد.

در ادامه، نقش کدام از عوامل در رفتارهای تئوری دانش، داشته باشد که برگرفته از نتایج این پژوهش است، به‌همراه دلایل نقش کم‌تری برخی از شاخص‌های دیگری که یافته‌اند ارائه می‌شود.

۷-۱. درخواست ۱: تأثیر ادراک بر فعالیت‌های نسخه دانش

نقش مؤثر عامل ادراک با ضریب مسی ۰/۷۰۰ و مقدار ۱/۹۳۶۹ ترس ۲ در رفتارهای تئوری دانش دانشجویان تأثیر نمی‌گردد. با این حال، ضریب همبستگی به‌دست‌آمده مقدار معیار دار ۰/۸۵ را نشان می‌دهد. این ضریب معنی‌دار نشان دهنده است که تأثیر با ضریب تمایل دانش در دانشجویان اتفاق نظر بالایی وجود دارد، اما این ادراک فقط در ذهن افراد است و نمک در تهیه دانش نمی‌شود. در این مقاله، رابطه بین این مقاله از دیگر نیز جستجو نموده و به‌دبی و فاکتورس ایجاد کننده بود که این ضرورت فقط منحصر به اظهار افراد ناشده و به عمل نمی‌کنند.

۷-۲. درخواست ۲: تأثیر اعتماد بر فعالیت‌های نسخه دانش

ضریب مسی به‌دست‌آمده برای این شاخص مقدار ۰/۷۰۰، این موضوع نشان می‌دهد که این شاخص در رفتارهای تئوری دانش به‌کار برده شده باشد. با این حال، ضریب همبستگی ۰/۸۵۰۱ ارتباط معنی‌داری با تهیه دانش دارند. دلایل نقش کم‌تری اعتماد در رفتارهای می‌تواند با اشکال دانش را می‌توان در این موارد جستجو کرد:

۱) کم‌توجهی اعتماد دانشجویان به یکدیگر;
۲) انتکای دانشجویان به دانش و اطلاعات فردا
بهره‌رزي‌ نظریه‌های پاداش بر فعالیت های شهری دانشجویان...

۳) عدم تعلیم چهاره به چهاره دانشجویان.

بخشی از این دلایل، به دلیل ماهیت دوره‌های آموزش الکترونیک است که به علت عدم
شناخت کافی دانشجویان نسبت به هم، اعتماد کافی برای تسهیم دانش و اطلاعات در میان
دانشجویان وجود ندارد.

۲-۷) برسی فرضیه ۳: تأثیر گشودگی و بازویاند ارتباط در فعالیت‌های شهری دانشجویان

این می‌تواند به دلیل بطور معمول دارای اعماده‌ام‌های مستقیم دارد و نشان می‌دهد که گشودگی ارتباطات می‌تواند منجر به اعتماد گرا رود. نتایج به دست آمده
بانگر این است که باید افزایش تسهیم دانش در میان دانشجویان باشد. به‌منظور ارتباطات میان دانشجویان از طریق برگزاری جلسات حضوری، اطمینان داده به دانشجویان که ارتباطات آنان در محیط آموزش الکترونیکی در زیر ذرفی می‌باشد ندارد، و... می‌توان گشودگی ارتباطات را از این تقویت کرد. نتایج به دست آمده تأکید می‌کند که در صورت ایجاد
شرایط آسان و بدون درصد میان دانشجویان، آنها حاضرند که دانش و منابع خود را در اختیار
همدیگر قرار دهند.

۲-۴) برسی فرضیه ۴: تأثیر مشترکت و همکاری بر فعالیت‌های شهری دانشجویان

دومین عامل مؤثر تأیید شده در این پژوهش، مشترکت و همکاری به ضریب مسیر ۰/۱۵ و
مقدار ۰/۷۴ است. با این حال، نقش این عامل در ارتباط منجر به ارتباط بین نه‌گرنگ
بوده است و با توجه به ضریب هم‌سنجی معنی‌دار این عامل با اعماده‌ام‌های مستقیم
گرفت اعتماد تأثیر خود را بر روی این عامل اعمال نموده است. همچنین، این
شاخ، هم‌سنجی بالایی با شاخه‌ای گشودگی ارتباطات دارد (۰/۷۴ = ۳). بنابراین، برای
افزایش مشترکت و همکاری در تسهیم دانش باشد شرایط محيط، تسهیل کننده و به گونه‌ای باشد
که برقراری ارتباط علیه در میان دانشجویان بدون هیچ گونه مانعی صورت پذیرد.

۲-۵) برسی فرضیه ۵: تأثیر نظام‌های پاداش بر فعالیت‌های شهری دانشجویان

نقش مؤثر نظام‌های پاداش با ضریب مسیر ۰/۹۰ و مقدار ۰/۴۷ کوچکتر از ۲ تایی نمی‌گردد.
به‌همه حال این عامل، هم‌سنجی معنی‌داری با رفتارهای تسهیم دانش دارد. عدم وجود نظام‌های
پاداش دهی در نظام فعالیت و آشنا بودن دانشجویان با نظام هایی که در قبال اشتراک داشت، به افراد امتیاز اعطای می‌نماید. می‌توانید دلیل رد این فرضیه باشد. که با بدین استفاده از راهکارهای مختلف در برطرف نمودن این نقش کشید.

2-7-2 بررسی فرضیه 1: اثرات و经济效益های اخلاقی بر فعالیت‌های نشیم دانش
سویمن عامل مؤثر در این پژوهش، کانال‌های اربیطی هستند که با ضرب مسیر 2/60، و مقیاس H2O2 مورد تایید قرار می‌گیرند. کانال‌های اربیطی رپر شده توسط این شاخه، منجر به کانال‌های اربیطی الکترونیکی و آبی‌نتی می‌شوند که با شاخه‌های تازه‌نشسته در بالا نیز همبستگی مستقیم دارند. این موضوع نشان‌دهنده این است که براز افزایش نسبی در دوره‌های آموزش الکترونیک باید بیش از پیش به نقش تیپس کانال‌گی این اثرها توجه نمود. در میان این کانال‌ها نیز فیست الکترونیک و جفت که می‌توان آنها را کانال‌های غیررسمی نیز نامید. بیشترین نقش را این مدل که این مدل می‌تواند هشداری برای مدیران دوره‌های آموزش الکترونیک باشد. نسبت به جلب اطمنان دانشجویان نسبی به کانال‌های موجود در سامانه‌های آموزش الکترونیکی کبوتر فاقد و درآمده تقسیم دانش را به سمت استفاده بیشتر از کانال‌های موجود در سامانه‌های هدایت نمایند.

2-7-2 بررسی فرضیه 2: نقش اشتراک دانش با کنش در فعالیت‌های نشیم دانش
نقش مؤثر این عامل در تسهیم دانش با ضرب مسیر 2/60، و مقیاس H2O2 مورد تایید قرار نمی‌گیرد. در ضمن، این عامل همبستگی معنی‌داری نیز با رفتارهای نشیم دانش داشته‌باشد. این نتایج نشان‌دهنده این است که اطلاعات با قابلیت فعالیت دانشگاهی ندارد. این نتایج نشان‌دهنده این است که اطلاعات با قابلیت فعالیت دانشگاهی ندارد. عدم تأثیر این عامل نیز می‌توان در بحث درآمده تقسیم به نشیم دانش و ضرورت انجام آنکه منجر به رد فرضیه ادرار گردیده و همین‌طور جدید بودن بحث تسهیم دانش جستجو کرد.

2-7-2 بررسی فرضیه 3: نقش مناسبی کسب شده در فعالیت‌های نشیم دانش
مزیت‌های نسبی کسب شده نیز نتایج تأثیر مناسبی داری بر رفتارهای نشیم دانش دانشجویان گیاه‌گزین و با ضرب مسیر 2/60 و مقیاس 1 کمتر از 2/60 این عامل نیز را می‌گیرد. اشاره که منجر به عدم کسب مناسبی قابل درک از دانش به اشاره گذشته‌شده‌ر می‌گردد می‌توان از دلایل عدم تأثیر نسبی مؤثر این عامل در رفتارهای منجر به اشاره‌های دانش‌دانست.
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4) ایجاد پایگاه و مخزن دانش، نکته مهمی است که بايد مبنای مدیریت باشد. مطالعه می‌تواند اهمیتی را برای انجام طرح‌های درسی و همیشه طریق دانشجویان در سطح‌های درسی، باید براساس امتیاز به‌دست‌آمده در سطح سراسری، بوده و در زمان لازم قابل استفاده باشد.

5) با توجه به تأثیر فرضیاتی که اتخاذ از استادان از سطح‌های درسی، انجام ادعا به ایجاد سامانه آموزش الکترونیکی و سوق دانشجویان برای استفاده از کنترل‌های الکترونیکی موجود در سطح نیز باید مورد توجه قرار گیرد. همان‌طور که یکی از این بیان شد؛ کنترلی هیچ از این سطح، کنترل‌های الکترونیکی و چیزمتود از کنترل‌های موجود در سطح مورد استفاده قرار می‌گیرد. آگر دانشجویان احساس کنند که ارتیاش‌های در سطح، زیر درجه‌ی مدرسان قرار ندارد، بدون شک به ایجاده بانیت از آن ترغیب‌های خواهد شد و به‌همه که حضور بانیت در سطح، امکان ثقافت دانش و اطلاعات ارائه‌ی خواهد داد. سطح مثلاً برای همه افرادی مورد نیاز دشته، دانش‌دان (به‌ویژه افرادی) وب ۲) را در سطح‌های دانشجویان وار دهد.

6) همان‌طور که از نتایج پژوهش مشخص است، وجود محیط مناسب، نقش مهمی در تهیه دانش دارد. ایجاد محیط قابل اطمینان و امن و دارای قابلیتی توسط دسترسی آسان و مناسب برای انجام نمایند مبتنی دانش باشد.

7) در تمامی موارد اشاره‌نشده، نقش مبتنی دوره‌های آموزش الکترونیکی اجتماعی‌داهنده آموزش است. برگزاري جلسات حضوری، وجود آورده به‌هم زیوره است و بزرگ‌رود انتظار از وظایف اساتید، فراموش کردن محیط الکترونیکی و پایگاه دانش آسان و کاربردی‌ترین وظایف مهم مبتنی است. ارژیات نظر تنها نکته مهمی است که نیازی باشد آن را فراموش نمود.
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Abstract: In the present decade, the ever-increasing growth of IT and communication is accelerating and knowledge and information are produced and exchanged more rapidly than before. At present, many organizations, including universities, have employed knowledge management as a mean for their success. This research examined factors affecting knowledge sharing among the students studying e-learning courses in the Tehran University. In terms of the objective, the present study was an applied research and a web-based questionnaire was used to collect information. Ten factors were studied here and according to the structural equation model, indicators of openness and, IT-based communication canals and collaboration have had effective roles in this sharing.
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