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کتابخانه و کتابفروشی

امروز دانش، به عنوان یک منبع راهبردی و یک شایستگی کلیدی، برای انسان‌ها اهمیت ویژه‌ای در خریداری است و در همین رابطه، بیشتر پژوهشگران این حوزه، از اهداف دانش برای اینکه سازمان‌ها بتوانند در تجارتی و رقابتی و دانش‌پذیری‌دارشان باشند، پایه حول محور علم و دانش فعالیت کنند. از این رو، برای استفاده صحیح از این منبع اطلاعیه موضوع مدیریت دانش در دستور کار سازمان‌های پیشرو قرار گرفته است. مدیریت دانش بر سه موضوع اصلی، به‌عنوان ساختار و فناوری تأکید دارد و سعی می‌کند تا با ایجاد ساختار مناسب و زیرساخت‌های فناوری لازم در سازمان و با محور قرار دادن انسان و آماده‌سازی او به عنوان دانشگاه‌یا تولید و استفاده صحیح از منبع دانش، به اهداف سازمانی دست پیدا نماید تا از این طریق، ضمن آماده‌سازی خود برای گذر از عصر صنعتی به عصر دانشی، بتواند سازمانی بر پایه دانش را نتیجه‌گیرد.

به علاوه، با پیچیدن شدن و غیرقابل پیش‌بینی شدن محیط، سازمان‌های پیشرو سعی می‌کنند تا با استفاده از فناوری اطلاعات، نظام‌های پیچیده و سریعی را توسه‌دهند تا با و حفظ مزیت رقابتی، شان اطمنان حاصل نمایند (Suominen and Takala 2006) (Newkirk and Lederer 2006). لازم به اشاره است که مواجه شدن با بیماری داشوازی است. این موضوع مربوط به یافتن روش‌های کارآمد و اثریکش به کارگیری فناوری اطلاعات را به محوری منظم تسهیل انتخاب دانش محوری، بتواند و علاوه بر داشتن مانند دانشگاهی و کسب و کار را به‌خود جلب کرده است (Morton, Ackermann, and Belton 2003).

1. یکنواحه

دانش، به عنوان یک سرمایه فکری، یکی از دارایی‌های بازار سازمان است. مدیران موقع هم‌و هدهای ارزش سرمایه‌های فکری آگاه بوده و آن بهره‌جویان برداشته‌اند. اما به‌دلیل عدم سازمان‌دهی در کار و گیری آن در بسیاری از موارد دانش به‌طور مناسب در میان افراد و توزیع نشده و در جهت منافع سازمان مورد بهره‌برداری قرار نگرفته است. فارستر، در سهصحح، و آی‌سی، در مزید مجوز سرمایه‌های فکری که در پایگاه‌های داده متغیر ذخيره نشده است، ممکن است به‌طور کامل، با استانداردهای بسیار، بحث طولانی‌مدت می‌تواند که 85 درصد سرمایه‌های فکری یک سرمایه‌کرک در پایگاه‌های داده منتشر

یک مورد، رفتاری که گاهی به عنوان گل‌های (1388)
مدیریت دانش به عنوان مجموعه‌ای از فعالیت‌های مرتبط با تولید و تدوین و انتقال دانش مطرح شده است. هدف ابزارهای مدیریت دانش، کمک به فرهنگ جمع‌آوری و تشكیل دانش گروهی به منظور در دسترس قرار دادن آن به صورت اشتراکی در سازمان است. این ابزارها می‌توانند از طریق ارتباطات شهرکی و انتقال فکرات به یک مسر و تبدیل دانش به شناخت، بر جریان دانش تأثیر گذار باشند. نقش فنآوری اطلاعات در مدیریت دانش، موضوع مهمی برای سازمان‌ها است که در خواهند از وجود فنآوری چهار می‌تواند سرمایه‌های فکری خود بهبودیاری کند. بسیاری از سازمان‌ها فنآوری اطلاعات را به یک شکل خاص با اشکال مختلف برای مدیریت دانش خود مورد استفاده قرار می‌دهند. مدیریت دانش می‌تواند با استفاده مناسب از فنآوری اطلاعات، نتایج بسیار مهمی را به‌دنبال داشته باشد. فنآوری اطلاعات می‌تواند در ایجاد فرآیندهای مدیریت دانش نقش حیاتی داشته باشد (آزادی و آزادی 1389).

1. Personal system

اطلاعات و همه‌کاران فنآوری اطلاعات عموماً به عنوان یک چرخ تکمیل‌کننده به جمع می‌سپارند. هر فنرگزار دانش به فنآوری اطلاعات نیاز دارد و آن را به کار می‌برد. وابستگی به فنرگزار دانش می‌تواند سه دلیل کلی و اصلی را برای کردند: نظریه‌های بالقوه فنآوری اطلاعات در تسیر و سرعت بخشیدن به فنرگزاری پانگردی، نظریه‌های آن در از این پیش‌گامی مباحث و وابستگی مدیریت دانش، به‌ویژه در اطلاعات‌رسانی پانگردی که مدیریت دانش برای انجام ورودی به هم تغییر نیاز دارد.

در اینجا که مدیریت دانش مطرح شد، بیشتر اندیشمندان آن را خشک از فنآوری اطلاعات به حساب می‌آورند و به عوامل جزیی از آن برمر می‌شوند. اما گاهی زمان‌ها از آن جلوگیری می‌کند. مدیریت دانش جیزی برای مهندس از فنآوری اطلاعات است. در همین دوره، نگاه‌های از مدیریت دانش با فناوری رابطه دارد و تحقیقات کنی و کنی فناوری نیز در این زمینه انجام داده و در حال انجام است. پژوهش‌های فناوری به این موضوع که مدیریت دانش یا پانگردی فنآوری اطلاعات ممکن است.
تأکید کرده است، اما این موضوع که فناوری اطلاعاتی می‌تواند نقش مهمی در توسعه و موفقیت مدیریت دانش‌داشت به‌اشتی کمتر مورد توجه قرار گرفته و تأثیر فناوری اطلاعات بر توسعه ابتکارات مدیریت دانش مورد توجه و بررسی قرار نگرفته است (Kruger and Johnson (2010) در این مطالعه سعی می‌شود تا در حد توان محققان، این خلاصه پر شود و این ایده را در این زمینه روشن گردد.

3. مدل مفهومی پژوهش

به منظور رسیدن به هدف اشاره شده و روش نمودن رابطه فناوری اطلاعات و موفقیت ابتکارات مدیریت دانش، مدل زیر با بررسی متن و ادیبیت منابع طراحی گردیده است. بررسی ادبیات و متن مدیریت دانش و فناوری اطلاعات نشان داد که هیچ تحقیقی کاملاً در این رابطه جهت داشته و به‌کرایه کنترل و جهت خارج کشور انجام نشده است. بنابراین، با بررسی متن و مرتبط در این زمینه، مدل زیر طراحی گردیده که در بررسی آماری با استفاده از مدل معادلات ساختاری برای مورد بررسی قرار گرفته و در این پژوهش، براساس مطالعاتی که در همکاران (1986) فعلیت‌های مدیریت دانش به دو دسته سخت و نرم تقسیم شده و فرضیه‌ها براساس آن طراحی گردیده است.

4. فناوری اطلاعات

شکل 1. مدل مفهومی پژوهش

شکل 1. مدل مفهومی پژوهش را به تصویر می‌کشد. در این مدل، به منظور سنگین‌کردن...
فناوری اطلاعات و بررسی ویژگی‌های مرتبط با آن از تحقیقات والکر و دولبون و مارلر استفاده شده است. به‌منظور سنجش متغیرهای مدیریت دانش نیز از ادیبات تفسیری و عضیقی که در جهده مدیریت دانش وجود دارند، به‌خصوص از پرسشنامه‌های که توسط فیلیپس و همکاران طراحی گردیده، استفاده شده است. این پرسشنامه براساس نظریه با پنج فرایند اصلی مدیریت دانش شامل کسب دانش، ثبت دانش، انتقال دانش، خلق دانش، و کاربرد دانش طراحی شده است. در ادامه، ادیبات پروفسور می‌گردد.

4. ادبیات پژوهش

دانش سازمانی در آن جزئی است که افراد سازمان درباره فرایندها، محصولات، خدمات، مشتریان، بازار، و بلیط سازمانی می‌دانند. (Civ, 2000) براساس تعریف داونپورت و پروسکاک، دانش عبارت است از ترکیب نهایی از تجربه، افزایش اطلاعات زمینه‌ای و دانش شخصی که به‌صورت منسجم و یکپارچه، مطابق با یکدیگر و کسب تجارب و اطلاعات جدید فراهم می‌آورد. این دانش از ساختار افراد سازمانی می‌گردد و توسط آنها به‌کار گرفته می‌شود. در داخل سازمان، این دانش تسهیل در مشابه سازمانی اطلاعاتی است که جای دارد، در تمام فعالیت‌ها، فرآیندها، اقدامات، و نرم‌های سازمانی جاری و سری است. همانند این تعریف را لاگر ارائه می‌دهد. وی در توصیف خود از دانش سازمانی، افراد انسانی را اصلی ترین عنصر خلق دانش می‌داند. دانش از طریق گردش و انتقال در میان افراد که به‌وسیله علائم مشترک گردیده آمده‌اند، خلق می‌شود و در سازمان بیان می‌ماند. در این مفهوم از دانش، هم‌تولید دانش و هم تغییر دانش کاربرد آن حاصل فعالیت‌ها و تلاش‌های جمعی افراد در گروه‌های منسجم است (Lang, 2001).

در یک طبقه‌بندی کلی، دانش شامل دانش فردی و سازمانی است. دانش فردی دانش‌های شخصی است که در ذهن افراد جای دارد. دانش سازمانی دانش‌های است که به‌وسیله تعلیمات‌های فناوری و فنون و افراد در سازمان شکل می‌گیرد (Bhatt, 2001). دانش سازمانی خود شامل دانش ستیزه و دانش صریح است (Duffy, 2000). دانش صریح است که مربوط به هر چیزی به یک گروه فناوری اطلاعات است، که گزارش و تدوین و نشر داده شود. این دانش، با استفاده در فاز نهایی و کلید روتی که به‌عنوان دانش سازمانی گای دانش تهیه می‌شود. می‌توان این دانش را می‌توان با یک گروه سازمانی و واقعی روتی به‌عنوان دانش سازمانی گای دانش تهیه می‌شود. می‌توان این دانش را می‌توان با یک گروه سازمانی و واقعی روتی به‌عنوان دانش سازمانی گای دانش تهیه می‌شود.
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داست. دانش ضمیمی در نقشه مقایسه دانش صریح قرار دارد. این دانش، شخصی و شناختی و
واسته به متن است و جایگاه آن ذهن و رفتار و ادراک افراد است. این دانش سطح زیرین کوه
نرگ مشابه دانش سازمانی را شکل می‌دهد. ارزش‌ها، عقاید، بینی و شهود افراد مثال‌هایی از این
نوع دانش در سازمان‌های است. (Duffy 2000). جنینی تعاونی در دانش سازمانی اهمیت نصر
انسانی و ارتباطات میان افراد را در سازمان در خلق و به کار گیری دانش سازمانی نشان می‌دهد.

توجه به مدیریت دانش تبعیجه گیری اشاره شده را روش‌های ترویج کرد. مایه‌پردازی معتقد
است مدیریت دانش شامل فراپندهای سازمانی است که ترکیب همزایی از طرفین برداش
داده و اطلاعات، توسط فاکتوری اطلاعات و طرفین خلاقیت و نواوری، توسط انسان را جستجو
می‌کند. (Malhotra 1998). با کوین و یهیامز مدیریت دانش را فراپنده تعیین می‌کند. که از
طبق آن سازمان با استفاده از دارایی‌های فکری و میانی بر دانش خود به تولید ارزش و شروت
می‌پردازد. (Bukowitz and Williams 1999). چونه‌گی و همکاری‌های نیز در پروپوزال
تجریب خوی مدیریت دانش را فراپنده به کار گیری و ارائه مهارت‌ها و تخصص‌های آفراد در
سازمان می‌دانند که توسط فاکتوری اطلاعات یکسانی می‌شود. (Chong et al. 2000).

مفهوم درک دانش سازمانی می‌تواند درک کامل تری از مدیریت دانش و عناصر
اصلی آن را به‌دست دهد. نظارت مدیریت دانش سازمانی، نظام‌های است که از طریق آسان ساز
می‌باشد و نشان دهنده فراپنده سازمانی را به‌وجود و ارتقاء بخشیده (Meso and Smith 2000).
این نظام، ترکیب بی‌پدیدی از ریسک‌ها و فناوری‌های ساختاری سازمانی، فرهنگ سازمان،
دانش و افراد است. ریسک‌ها و فناوری‌های اثرگذارهای فناوری اطلاعات شامل ساختار
و نرم‌افزار و پروتکل‌های که امکان نشسته‌های کارکرده از دانش سازمانی و تست می‌باشد و
انتقال دانش را فراهم می‌آورد و ساختارهای سازمانی، شویه‌ای است که کارکنان سازمان در
پیش‌آمدها، و گروه‌های سازمانی چه بصرت رسمی و چه بصرت غیررسمی، سازمان‌دهی
می‌شوند و با یکدیگر تعامل برقرار می‌کنند و مجموعه‌ای از فنیها و اهداف را در ارتباط آنها
با راهبرد 1 سازمان دنبال می‌کنند.

فرهنگ سازمان شامل ارزش‌ها و هنجارهای مشترک، اخلاق‌ها و شبیه رفتار و اقدام در
داخل سازمان است. دانش شامل تمام دانش سازمانی که در سازمان و یا ادراک کارکنان
موجود است. سرآغاز، منظر از افراد نیز به همه ذهنی دارند و بیرون سازمان است. در میان
نمایی این عناصر، کارکنان سازمان، مهم‌ترین و اصلی ترین جزء نظام مدیریت دانش سازمانی
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مدیریت دانش سازمانی دانست (Soliman and Spooner 2000; Gooijer 2001) نشان می‌دهد که یک مدل جمع‌آوری اطلاعات مناسب به‌عنوان ابزار برای پشتیبانی از تصمیمات انسانی و فردی‌های هم‌اکثری و همکاری میان افراد سازمان و تهیه جریان دانش به کارگردها آن به‌عنوان بازه‌ای‌ای می‌آید. به‌طور گنگی مدیریت دانش را شامل فعالیت‌های کسب، ثبت، انتقال، خلق، و کاربرد دانش در سازمان می‌داند. کسب دانش شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که به‌منظور کسب دانش جدید از خارج سازمان صورت می‌گیرد. فعالیت‌هایی که مانند میزان مشترک اعضا در انجمن‌های علمی و میزان شرکت در دوره‌های آموزشی و همکاری سازمان با دانشگاه‌ها و سایر مراکز علمی، خریداری دانش جدید برای سازمان نشان‌دهنده میزان تلاقی دانش جدید و روش آن به سازمان است. ثبت و مستندسازی دانش شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که به‌منظور ثبت دانش موجود در سازمان صورت می‌گیرد. فعالیت‌هایی که مانند استفاده از پایگاه‌های داده برای ثبت دانش سازمانی و مستندسازی تجربه‌های موجود و ناموفق از جمله فعالیت‌های ثبت دانش در سازمان هستند (Bhatt 2001).

انتقال دانش شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که به‌منظور انتقال دانش سازمان میان اعضای جدید می‌گردد. فعالیت‌هایی که مانند جلسه‌های بحث و تبادل نظر برای ارائه تجارب و شیوه کاری تمایل و مشترک اعضا به همکاری و کمک به همکاران برای بهبود روش‌های کاری استفاده از پایگاه‌هایی است که به‌منظور انتقال دانش سازمانی است. خلق دانش شامل مجموعه فعالیت‌هایی است که از طریق آن دانش جدید در سازمان خلق و تولید می‌شود. فعالیت‌هایی که مانند پایداری و توزیع نوآوری‌ها و ایده‌های جدید کارکنان، بحث آشکار در مورد تجارب و شکسته‌های سازمان، تشکیل گروه‌های بازگری در سازمان همگی از جمله فعالیت‌هایی است که خلق دانش جدید را در سازمان تهیه می‌کند.

کاربرد دانش شامل فعالیت‌هایی است که نشان می‌دهد سازمان دانش خویش را به‌کار گرفته است. از جمله به‌کارگیری ایده‌های جدید کارکنان در فراهم‌سازی سازمان و با توجه به فروش دانش سازمانی از جمله فعالیت‌های کاربرد دانش در سازمان است. مطالعه منون نشان می‌دهد که بین فعالیت‌های گوناگون مدیریت دانش تفاوت داشت وجود دارد، بنابراین در این پژوهش با تقسیم بندی فعالیت مدیریت دانش به دو نوع فعالیت‌های ساخت و فعالیت‌های نرم تلاش شده است تا تأثیر فاکتور اطلاعات بر گردان از این دو دسته کلی فعالیت‌های مدیریت دانش بررسی شود. فعالیت‌های ساخت شامل اقدامات کسب و ثبت و کاربرد دانش و فعالیت‌های نرم شامل اقدامات خلق و انتقال دانش می‌شود (الوانی و دیگران 1386).
فناوری های بیفکری به پیشرفت قالب توجه ایزو ریجی می‌پردازند که از ممان تهیه می‌توان به مکان‌هایی که از این فناوری های کارکرد می‌دانند و زیرینیان گذاری نهایی قابلگیرش آن‌ها می‌شود. این فناوری ها، مکان‌های بیبیک و گذاری آن‌ها در زمینه مدیریت دانش فراهم می‌آورند. برای مثال ایزو حین آن‌ها مدیریت دانش یک سازمان نیاز به یکپارچه‌سازی فناوری‌های ارتباطی و فناوری‌های مکانی و فناوری‌های دیگری و پایداری است. اولین نظام های مدیریت دانش با فناوری‌های اطلاعاتی موج‌بر آوردن بازار ساخته شده‌اند. و توسط فناوری شبکه و ایزو ریجی می‌پردازند که پایگاه‌های داده توصیه گوناگونی. برخی از سازمان‌ها، نظام‌های خود را از طریق یکپارچه‌سازی دستیابی از ابزارهای متعلق به یک یا چند فروند به‌طور داده و برخی دیگر در مکان‌های دانش خود از سه نوع فناوری بهره‌بردارند. اولین دهه تئورتی فراهم می‌آورد. تبدیل نمود. منسلکان‌ها و قابلیت‌های زیر را برای فناوری اطلاعات در نظر می‌گیرد:

- تولید اطلاعات: نوآوری‌های جدید در فناوری اطلاعات با در دسترس قرار دادن شبکه‌های با سرعت بالا، امکان تولید و مدیریت متفاوت‌های زیادی از اطلاعات را متناسب با نیاز‌های کاربر و در راستای اهداف تولید اطلاعات فراهم می‌آورد.

- فراموش‌ساختن فرصت های تولید: فناوری اطلاعات، فرصت‌ها و تولید‌هایی را برای

- تولید کننده‌های افزایش می‌دهد.

- پیشبینی از اشارات دانش‌های عمیق و علمی: به‌کارگیری فناوری اطلاعات، قطع مهمی در انجام تحقیقات علمی و واقع ایفا می‌کند. امروزه، به‌کارگیری قابلیت‌های فناوری اطلاعات جزء فعالیت‌های اصلی مراکز تحقیق و توسعه است.

- تغییر هنجارهای اقتصادی و اجتماعی: به تدریج که افراد فناوری اطلاعات و ارتباطات را به‌کار می‌گیرند، این هنجارهای اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی آنها تغییر می‌کند. در حالی نمونه، در ارتباطات، تولید اطلاعات و انجام تحلیل‌های الکترونیکی، منجر به افزایش سرعت تغییر زیستگی‌ها می‌شود (Mansell 1999).

فناوری مهارت فکری ارکان و عمل کردن نظام‌سازی را به فرد منقل می‌کند. تفکر نظام‌سازی به

انی؛ منفی است که فرد توانایی درک این نکته را داشته باشد یا کارکرد های گوناگون سازمان

به یکدیگر وابسته و تغییر در هر یک از اینها ناگزیر بخش‌های دیگر را تحت تأثیر قرار
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می‌دهد. زیربنای چین مهارتی، داشتن فکر نظامی است که از طریق فوتوری ایجاد می‌شود و توسعه می‌یابد. به عبارت دیگر، با درک روابط منطقی میان داده‌ها، فرد به فکر منطقی مجهز می‌شود و قدرت درک روابط میان اطلاعات و مؤلفه‌ها را کسب می‌کند.

در این پژوهش، معتبر مستقل ارزیابی مشخصه‌های فوتوری اطلاعات که در سازمان وجود دارد، به منظور ارزیابی کاربرد فوتوری اطلاعات در سازمان پذیرفته شده است و به منظور بررسی کاربرد فوتوری اطلاعات، هشت مشخصه کلیدی به عنوان بیان انطباق شده است که به صورت خلاصه در زیر فهرست شده است و در ادامه، به صورت مشروح بیان می‌شود:

- حمایت مدیریت ارشد از کاربرد فوتوری اطلاعات در سازمان;
- میزان بودجه و سرمایه‌گذاری سازمان بر کاربرد فوتوری اطلاعات;
- کیفیت کارکنان فوتوری اطلاعات سازمان;
- میزان مالی و بودجه‌ای (تاماسیون) مدیریت دانش سازمان;
- میزان پیگیری نظام‌های مدیریت دانش سازمان;
- انعطاف‌پذیری نظام مدیریت دانش سازمان;
- اهداف و راه‌های مدیریت دانش سازمان;
- میزان متقابلیت و حمایت کارکنان و کارشناسان سازمان از کاربرد فوتوری اطلاعات.

ویل و راس در مورد ضرورت حمایت مدیریت ارشد بیان می‌کند که مدیریت ارشد سازمان باید عامل مؤثر بیشتر برای حمایت و همچنین مطلع کردن کارمندان از حمایت خود از قبیل تشکیل کمیته اجرایی فوتوری به مانند تیم‌های تخصصی گیری به منظور تعیین اصطلاحاتی شبیه به اصول، ساختار، زیرساخت، کاربرد، قدرت و اخبار، مالکیت، و سرمایه‌گذاری و (Weil and Ross 2004) سیاست‌های متعارض متعادل که یکی از عوامل موثر و اثرگذاری فوتوری اطلاعات در سازمان، میزان بودجه‌ای است که باید آن سرمایه‌گذاری می‌شود. علاوه بر این، آنها معتقدند که این باید با تاکید در مادی به مطالعه علمی سرمایه‌گذاری های فصلی ارائه داده شود. محققان معتقدند که ممکن است از اعتبار مسائل خادمان و تخصص کارکنان فوتوری اطلاعات، به عنوان میانه در تاثیر و توانایی سازمان در طراحی نظام‌های و پیگیری کردن نظام‌های شناسایی شده است، از زمینه‌ی کار فوتوری اطلاعات در سازمان‌ها به کار گرفته شده است. تخصص و توانایی های کارکنان فوتوری اطلاعات به عنوان یک عامل کلیدی موثریت اجرایی و حفظ و
نگهداری این نظام، و به مخصوص نظام های مرتیبات با مدیریت دانش، شناسایی شده است. همان‌گونه که بسیاری از محققان تأکید کرده‌اند، مشخصه‌های کردن نظام فناوری اطلاعات در مدیریت دانش مهم‌ترین کارکرد است (Kehoe et al. 2005). دولتون و مارلر معطوفند که چنین کارکرد مانندی کردن شال داده‌ای است که به‌صورت خودکار جمع آوری می‌شود. خلاصه می‌تواند تولید می‌شود، انتشار می‌یابد، تبدیل به فرم‌های ویژه و این‌ها وابسته به منظور تأمین نیازهای مختلف می‌شود، مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد. این‌ها با راه‌های دسترسی به محتوای خود مشابه، می‌توانند به‌صورت داده‌ها داده شوند در میزان زیادی، با سرعت بالایی مورد بررسی قرار گیرند (Dulebohn and Marler 2005).

دولتون و مارلر معطوفند که با وجود فراهم آوری کارکردهای مانند فراهم آوری ذخیره‌سازی داده‌ها، مانندی کردن از داده‌های فعالیتهای سازمانی و تبدیل داده‌های خام از نظام‌های فناوری تعاملی به شکل‌های به‌معنی و قابل استفاده و درک، نظام‌های اطلاعاتی هنوز از قبلاً کاربرد ارتباطی طراحی نمی‌تواند به ورود و تمرکز‌های تجزیه و تحلیل رنج می‌برد. همه این مشاهدات بر اهمیت تفاوت در یک کلکی مدیریت دانش تأکید می‌کند، بدون تفاوت و یکی‌گنجی، کارکرد مدیریت دانش می‌تواند از طریق مشاهده‌های تحلیلی ضروری که می‌تواند ارزش اطلاعات را برای سازمان‌ها بیشتر کند، استفاده نماید (Dulebohn and Marler 2005).

خاطر ان حیفت که کار مدیریت دانش روز به روز به‌طور فراوان‌های با نقض‌پذیری بیشتری روی می‌شود و محیط به‌طور دانش در حال تغییر است، بسیاری از محققان با توجه به تجربه‌ای که داشتند، بیان می‌کنند که سهم‌های بروزرسانی و همچنین بهبود اتصال تغییر در این نظام‌ها یکی از مهارتی‌های ملکات در طراحی و اجرای این نظام‌هاست. ویل و راس معطوفند که عامل اصلی برای حفظ اطلاعات به‌طور نظامی و استفاده به‌طور تحریک زیرساخت اطلاعات سازمان است و برای نیازمندی‌های آن در ایجاد زیرساخت‌های مناسب، به منظور ایجاد شرایطی برای اجرای سریع نوآوری‌های کسب و کار، ابتدا نزدیک به زمینه فناوری اطلاعات است (Weil and Ross 2004).

در طول سال‌های دراز محققان و منتقدان سازمان‌ها را به پذیرش و قبول این طریق فکر مدیریت فناوری اطلاعات شورای کرده‌اند که ایجاد کننده حقیقی زمانتاری که می‌تواند بخیره، تحت شرایط قابل استحکام، فرودی نشان‌های فناوری اطلاعات و نرم‌افزارها، شروع به طراحی نظام‌های فناوری اطلاعاتی کردن که هر روز قوی‌تر، افزایش‌دهنده‌های فناوری شده و طراحی نرم‌افزارهای زندانی که با هم‌کاری استاندارد، بافق‌ها و محیط‌های فناوری زمانی می‌توانند به آن‌ها دست دهد به طراحی نرم‌افزارهای زندانی که نیازهای مدیریت سازمان‌های شورا و قدرت تطبیق با همه
آنها را داشته باش. برای مثال، نرم‌افزارهایی که تصاویر گرافیکی ایجاد می‌کردند و قدرت تولید نمودارهای جدول‌ها را داشته در میان متخصصان مقبولیت زیادی کسب کرد. این نظامها که بیشتر داشبوردی دیجیتال نامیده می‌شوند، خیلی شبیه به داشبورد ماشین کار می‌کنند، داده‌های عملکرد کلیدی را از طریق چارت‌ها و گراف‌ها به صورت قابل درک تری برای مدیران فرآیند می‌کنند. متخصصان، به طور فراگیر، در حالی که کارگری این نوع از نظام‌ها هستند، از این ابزار بهره می‌گیرند. موضوعات کلیدی و پایین جهات‌هایی که در آنها مشکلات وجود دارد و شناسایی رویهای به می‌تواند برای بهبود عملکرد کمک کند. و این موضوع به طور کاملاً، فرضیات گذشته این گونه نرم‌افزارها را در زمینه مورد بررسی روش‌های متفاوت، ساختار و همینه نمایش مدیریت ارشد سازمان از کاربرد فاواوی اطلاعات که نقش حیاتی در موفقیت آن دارد، پیدایش و حمایت کارمندان برای به کارگری فاواوی اطلاعات نیز نقش حیاتی در رسیدن سازمان به اهداف دارد (Sibson 1992).

4- فاواوی و مدیریت دانش

برخی، مدیریت دانش را به‌خیصی از مدیریت اطلاعات می‌دانند که به‌مرور زمان طرفداران این نظریه کمتر شده است و با توجه به سلسله مرتب داده‌های اطلاعاتی مدیریت و تنش هرکم و از سوی دیگر، تجربیات ناموفقی که در رابطه با مدیریت اطلاعاتی که بدون توجه به انجام و فرهنگ سازمانی به‌دست آمده است (افزایش ۱۳۸۲)، امروزه دیگر کمتر فردی برای آن توجه بی‌پایان می‌نماید.

مدیریت دانش بسیار فراتر از فاواوی است، اما بی‌توجهی به این موضوع می‌تواند نقش حیاتی از مدیریت دانش است (مربی‌می‌رازیه ۱۳۸۲). در اینجا نو مورد احتیاطی باید قید گردد: اولین نکته توسط آنگر در بدن صورت گرفته که از بعضی سلول‌های عصبی روز به گونه‌ای است که سیب‌پارسی از جهات کاری مهم مدیریت دانش در حال حاضر قابل کاربرد از طریق دیگری نیست. وی به این وضعیت شکاف اجتماعی فاواوی، اطلاعاتی می‌کند. دوم اینکه بین رفاه و فاواوی ارتباط دوطرفه وجود دارد یعنی آنکه اثر فاواوی می‌تواند روش کار کاردار تاثیر بگذارد. افزایش می‌تواند روش کار خود را تغییر دهد و از ابزارهای جدید در دسترس در برند و این انطباق می‌تواند اثرات نقدی و مؤثرتری درون گروه ایجاد کند (افزایش ۱۳۸۲). به‌این روش با این نکته توجه داشته که مفهوم مدیریت دانش به‌دنده فاواوی های بدنی بر دانش از دانشجویان، به‌qm به‌نودی، برخوردار خواهند بود. نیازی به‌روش فاواوی در مدیریت دانش، افزایش قابلیت دسترسی به‌دانش و تسهیل و تسهیل انتقال آن است. فاواوی
اطلاعات، امکان پیروی کشیدن دانش را از ذهن صاحب دانش فراهم می‌آورد، سپس می‌توان آن دانش را در قالب‌های منظم بر فناوری گنجاند و به دیگر اعضای داخلی و شرکای تجاری سازمان در جهان منتقل کرد. فناوری به رمز گذاری دانش و نیز گاهی خلق آن کمک می‌کند، اما علاوه بر نشان گرفتن اطلاعات به عنوان عاملی به اشتراک گذاری دانش، استفاده از فناوری‌های مناسب در سازمان می‌تواند در تغییرات و مستندسوزاندیش آشکار کمک قابل توجهی نماید. در غیر این صورت، بخش عمده‌ای از دانش‌هایی ایجاد شده‌است بین خواهد (O'Dell و Grayson 1998).

5. فرضیه‌های پژوهش

5-1. فرضیه‌های اصلی

● میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر توسعه مدیریت دانش تأثیر گذار است.

● میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر توسعه فعالیت‌های سخت مدیریت دانش تأثیر گذار است.

5-2. فرضیه‌های فرعی

فرضیه فرعی 1: میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر کسب دانش سازمانی تأثیر گذار است.

فرضیه فرعی 2: میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر لحاظ دانش سازمانی تأثیر گذار است.

فرضیه فرعی 3: میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر انتقال دانش سازمانی تأثیر گذار است.

فرضیه فرعی 4: میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر خلق دانش سازمانی تأثیر گذار است.

فرضیه فرعی 5: میزان به کارگیری فناوری اطلاعات بر کاربرد دانش سازمانی تأثیر گذار است.

6. روش‌شناسی

از آنجا که نانک متولی است، با ایجاد اولین مرکز تحقیقات و برنامه‌ریزی در شیکاگو، گامی بزرگ در جهان تسهیل بادگیری و انتقال تجهیز بین نانک و خارج برداد، این نانک به عنوان جامعه آمری این پژوهش انتخاب گردید. همچنین، از آنجا که مختصات منابع نسایی و توسعه سازمان، به طور عمدی شناخته شده بود نسبت به اعضای سازمانی و نگاه واقعی گیران به نسبت به ویژگی‌های سازمانی دانست، متخصصانی که دست کم بخش سال
سایه و مدرک کارشناسی دارند. به عنوان نمونه انتخاب گردیده‌اند؛ این تعداد شامل 700 نفر بوده است. نمونه آماری در سومین پژوهش بررسی فرمول نمونه‌گیری از جامعه محدود و در سطح خطا با 0.05, تعداد 153 نفر محاسبه شده. به‌منظور گردآوری داده‌ها، بررسی‌شانه پژوهش بین 200 نفر از متخصصان متای اندازین و تحقیق و توصیف باکلی ملی بصورت تصادفی در سال 1388 توزیع شده. این تعداد، 183 پرسشنامه بازگشت داده شد و مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت؛ نخ تاریخ‌بندی 90 درصد بوده است. برای اطمینان از اعتبار محوری، از نظر استاندارد و خبرگان در حوزه مدیریت بهره گرفته شده است. علاوه بر این، با استفاده از ارزیابی بخش اندازه‌گیری مدل این موضوع نیز مورد نظر قرار گرفته است. شده است. خصوصیات نیز فرضیه‌ها نیز از آن‌ها کوتوله‌گرفته شده است. چون فرضیه‌ها معنی‌داری در میان مدل بررسی‌شده و در پایان نیز برای بررسی پژوهش کلی مدل پژوهش از مدل معادله‌های ساختاری استفاده شده است.

همچنین، با مراجعه اطلاعات پیشین، فرضیه‌های پژوهش با استفاده از مدل معادله‌های ساختاری مورد آزمون مجدد قرار گرفته است. در مدل معادله‌های ساختاری از یک طرف، میزان داده‌های پژوهش و مدل مفهومی پژوهش به‌وسیله خوای شده که آیا از پژوهش مناسب برخورد است و از طرف دیگر، می‌تعتیاد بالاتر در این مدل پژوهش‌های آزمون‌پذیری شده است. شاخص‌های این بررسی مناسب مدل شامل $\chi^2$، GFI، RMSEA. $\chi^2$ مقدار مناسب برخوردی است که نسبت $\chi^2$ به درجه آزادی (df) کمتر از 3 باشد، مقدار RMSEA کمتر از 0.05، مقدار GFI بالاتر از 0.90 و مقدار AGFI بالاتر از 0.80 باشد (Jacob et al. 2003). برای انجام این تحلیل با نرم‌افزارهای آماری كلاژتاری LISREL و SPSS انجام شده است (کلاژتاری 1388).

2. آزمون فرضیه‌ها

جدول 1 نتایج آزمون فرضیه‌ها را با استفاده از آزمون همبستگی اسپیرمن نشان می‌دهد. همان‌گونه که در جدول مشخص است همه فرضیه‌ها، به‌جز فرضیه 4 تایید شده‌اند.

1. Measurement model
جدول ۱ جدول نتایج آزمون فرضیه با استفاده از آزمون همستگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رابطه</th>
<th>ضریب همستگی</th>
<th>نام متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.03/0.07</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.04/0.08</td>
<td>فعالیت‌های ساخت‌پس آمریک، تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.05/0.10</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.06/0.12</td>
<td>فعالیت‌های نرم مدیران دانش تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.07/0.12</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.08/0.15</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.09/0.16</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.10/0.20</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.11/0.22</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.12/0.24</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.13/0.26</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.14/0.28</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.15/0.30</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.16/0.32</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.17/0.34</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.18/0.36</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.19/0.38</td>
<td>میزان به کارگیری قانونی اطلاعات بر تفکر</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود دارد</td>
<td>0.20/0.40</td>
<td>سازمانی تأثیرگذار است.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۸. آزمون برای کل مدل

به منظور اطمینان از وجود و با عدم وجود رابطه علی‌میان متغیرهای پژوهش و بررسی
تناسب داده‌ها مشاهده شده با مدل‌های مقایسهای پژوهش و بررسی برای مدل، فرضیه‌ای
پژوهش شد. با استفاده از مدل معادله‌های ساختاری نیز آزمون شد. برای انجام این تحلیل ها، از
نرم‌افزار آماری LISREL 8.5 استفاده شده است.

پس از اجرای مدل با استفاده از نرم‌افزار LISREL و انجام اصلاحات مربوط، اعداد
معنی‌داری و پارامترهای اصلی حاصل شد (شکل ۳). به منظور بهتر شدن برای مدل، سوال
پرسش نمادی کاربرد قانونی اطلاعات حذف گردید. همان‌طور که در شکل ۳ آمده است، تمامی
روابط تأیید می‌شود. فاکتور های استخر بیش از برای مدل مناسب مدل دارد. به عبارت
دیگر، داده‌های مشاهده‌شده با مدل مقایسهی پژوهش تناسب داشته است.
نتایج‌های پیش‌نهادهای پژوهش

بخش نتایج‌های پژوهش در همین بخش خلاصه می‌شود. این مقالحه به موضوعی پژوهش این نتایج با تأکید نهایی گرفته شده است، اما از مباحث و موضوعات اساسی است. در این مقاله، به رابطه بین مدیریت دانش و فناوری اطلاعات پرداخته شد. در این قسمت با توجه به آزمون فردی‌ها، به ارائه نتایج پژوهش پرداخته می‌شود. از نکاتی که می‌تواند بدری نکته این پژوهش باشد و نظریه‌های آزمون فرض‌ها در هر نوع آزمون همبستگی و نیز با استفاده از مدل معادلات ساختاری است. همچنین نکته کلی به نیاز، تأیید برای مدل در جامعه مورد استفاده است. همچنین که نتایج نشان داد، فرض‌های اصلی 1 و 2 مورد تایید قرار گرفته است، بنابراین به کارگیری فناوری اطلاعات بر تتوسعه فعالیت‌های ساخت مدیریت دانش تأکید گذاشته است. همچنین، به کارگیری فناوری اطلاعات بر تتوسعه فعالیت‌های نرم مدیریت دانش تأکید گذاشته است. همین‌گونه که بداند، فعالیت‌های ساخت شامل کسب دانش و ثبت دانش و کاربرد دانش است و فعالیت‌های نرم شامل انتقال دانش می‌شود. نکته جالب نجوم که از نتایج آزمون فرض‌های اصلی می‌توان استخراج کرد این است که بیان نمای را به کلارگیری فناوری اطلاعات و تتوسعه فعالیت‌های ساخت مدیریت دانش بیشتر است. این فعالیت‌ها،
فعالية‌های است که نسبت به فعالیت‌های نرم نیازمندی بیشتری به فتاویر و به‌صورت خاص تر، به فتاویر اطلاعاتی دارد.

نکته قبل توجه در مورد شاخص‌های فتاویر اطلاعاتی این است که تحلیل پاسخ‌های افراد نشان داد که از دید باشگاه‌گان، حمايت مدیریت ارشد و کمیته کارکنان فتاویر اطلاعات و دسترسی کارمندان به سخت‌افزار و نرم‌افزار مورد نیاز نسبت به سایر شاخص‌ها از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. در مورد فرصت‌های فرعی می‌توان این گونه یکنون کرد که میزان به کارگیری فتاویر اطلاعات بر کسب دانش در سازمان تأثیرگذار است. همچنین، میزان به کارگیری فتاویر اطلاعات بر تبدیل دانش در سازمان تأثیرگذار است و به‌صورت مداوم میزان به کارگیری فتاویر اطلاعات بر انتقال دانش در سازمان تأثیرگذار است. همین نتایج در مورد حلق و کاردینال نیز به‌دست آمده است. در اینجا هم مشاهده می‌شوید که نیاز و قوت همبستگی بین دو متغیر در مورد فعالیت‌های سخت نسبت به فعالیت‌های نرم بیشتر است و این نکته را یادآور می‌شود که در سازمان‌ها باید مدیریت ارتباطات دانش سازمانی خوب‌شک دارای قوه‌ی توسعه و توصیه فتاویر اطلاعات در سازمان‌های نورد علاوه بر توجه به عوامل انسانی که در ادبیات و ادعا مدیریت دانش تأکید شده است، تلاش بیشتری انجام دهد. هدف پیشرفت ابزارهای فتاویر که در حال حاضر وجود دارد، توزیع دانش تجربی است، اما کمک کننده برای کاربرد دانش ارائه می‌دهد (آزادی و آزادی 1387). ابزارهایی که به ایجاد دانش کمک می‌کنند، کمتر پیشرفت کرده‌اند.

با این وجود، فضاهای همکاری، فرصت‌های ایمن‌سازی کنندگی را در طراحی سازمان‌ها فراهم می‌کنند. سازمان‌ها در تأمین فتاویر اطلاعات برای توجه به ایجاد اگزکت و مدیریت دانش و بیان یافته و یک‌سانی و سازمان‌دار و قابل‌فکری و قابل‌فهمندی به‌وجود آوردن کاربر پاسخ‌گوی و قابل یافتن در این زمینه است. در این زمینه انگیزش نهایت‌گرفته است، محققان با این محدودیت موافقت‌ها بسته که می‌توان نتیجه‌ی حاصل از تصمیم‌گیری میزان به کارگیری اطلاعات به توصیه‌ی اینکارهای سازمان‌های نورد و مدیریت ارتباطات به‌طور مداوم و طرح‌هایی است که در تحقیچ‌ها به‌وجود آورده‌اند. تصمیم‌گیری این میزان به کارگیری اطلاعات به توصیه‌ی اینکارهای سازمان‌های نورد و مدیریت ارتباطات به‌طور مداوم و طرح‌هایی است که در تحقیچ‌ها به‌وجود آورده‌اند. تصمیم‌گیری این میزان به کارگیری اطلاعات به توصیه‌ی اینکارهای سازمان‌های نورد و مدیریت ارتباطات به‌طور مداوم و طرح‌هایی است که در تحقیچ‌ها به‌وجود آورده‌اند. تصمیم‌گیری این میزان به کارگیری اطلاعات به توصیه‌ی اینکارهای سازمان‌های نورد و مدیریت ارتباطات به‌طور مداوم و طرح‌هایی است که در تحقیچ‌ها به‌وجود آورده‌اند.
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