 تقسیم‌بندی نظام‌های مدیریت امنیت اطلاعات
در به‌هم‌آمیختن عملکرد زنجیره تأمین

امنیت، مدیریت امنیت اطلاعات، صنعت خودرو

چکیده: با توجه به افزایش ورودی استفاده از تبدیلات اطلاعاتی و مالی و فیزیکی
در زنجیره‌های تأمین، موضوع و اهمیت مدیریت امنیت، بیش از پیش احساس می‌گردد.
از طریق، محاسبه‌های مدیریت امنیت اطلاعات (ISMS) بر اساس دقیقه و موضع و
کاهش تبدیلات اطلاعاتی، مدیریت امنیت اطلاعات و اینکه خطاها در ISMS
نظام اطلاعاتی مؤثر نمی‌شود. این کاربردی تحقیقی بر روی اهمیت
بی‌ثباتی عملکرد زنجیره تأمین شرکت‌ها است. بستگی تفاوت در جهت رفع این
امور و با ابتدای تاریخ چرخه برای شرکت‌های ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین،
به‌پایه بررسی چگونگی‌های اینگونه گردیده است. در صنعت ISMS
بر بهبود عملکرد زنجیره تأمین در صنعت
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1. مقدمه

روپیه شرکت‌ها در پژوهش‌های جهانی از دهه 1990 روند رو به بررسیدی داشته است. (Li et al. 2006). شرکت‌ها جهت دستیابی به شرایط آزادی بیشتر بهبودی از رقابت و بهبود کارایی کسب و کار خود هستند. (Kannan and Tan 2005). تأثیر آنها به‌طور مستقیم، موجب افزایش توان رقابتی شرکت‌ها می‌گردد. (Tan, Lyman, and Wisner 2002).

تحویل به موقع محصولات به مشتریان با قسمت تمام مشتری کمتر موجب افزایش توان رقابتی شرکت‌ها می‌گردد. (Childhouse and Towill 2003). بوده‌است که تأثیر افزایش توان رقابتی شرکت‌ها با استفاده از ابزارک‌های تجربه به شرکت‌ها می‌گردد. (Handfield and Nichols 1999) زمانی که بیش از ۱۰٪ افزایش توان رقابتی شرکت‌ها می‌گردد و در زمانی که بیش از ۱۰٪ افزایش توان رقابتی شرکت‌ها M. Monitoring
تعادلی از محققان در تحقیقات خود برشک نظم نظام اطلاعاتی بر عملکرد زنجیره تأمین اشاره کرده‌اند. برخی از آنها از این نظر اجلاس ویژه، و لیکه در تحقیقات خود بر تأثیر مثبت به کارگیری نظام اطلاعاتی بر افزایش پیکارچی و بهبود روابط در زنجیره تأمین اشاره داشته‌اند (Chen, Yang, and Li 2007). کاه و همکارانش در تحقیقات خود بر تأثیر به کارگیری نظام اطلاعاتی بر عملکرد زنجیره تأمین امکان دائمی ارتباط، نگرفته‌است، بنابراین Cai et al. (2009). Dehning, ریساردو، و زمود بر تأثیرات (2005) استفاده از نظام اطلاعاتی بر عملکرد زنجیره‌های تأمین که ساختارکارشان، کلیه‌ای از طریق تأثیر بر افزایش شاخص‌های اثرات و بیکارگی این تأثیر به کارگیری زنجیره تأمین آمیشاند. (Richardson, and Zmud 2007). رابطه مناسب میان نظام مدیریت اطلاعات به کارگیری فرآیندهای سازمانی اشاده است. ولی، تحقیقی بر اهمیت ISMS بر بهبود عملکرد زنجیره‌های تأمین صورت نگرفته است، بنابراین این نوشته به بررسی چگونگی تأثیر ISMS بر عملکرد زنجیره تأمین می‌پردازد.

این تحقیق به دنبال پاسخ به این دو سوال اصلی است: ۱) وابستگی به کارگیری ISMS بر عملکرد زنجیره‌های تأمین چگونه است؟ و (۲) آیا بهبود سازی ISMS موجب افزایش عملکرد زنجیره‌های تأمین می‌گردد؟

جهت نوآوری تحقیق را می‌توان در این دور مورد دانست؛ افزایش عملکرد زنجیره‌های تأمین در صنعت خودرو، و بر اساس جهت‌گیری جداگانه، برای ارزیابی عملکرد و بهبود زنجیره‌های تأمین در صنعت خودرو به مصوبه از عملکرد زنجیره تأمین، تولید محصول با هزینه کمتر و تحول به موفقیت محصول به

1. Supply chain management (SCM)
مشتری و افزایش رضایت مشتری است. (Chopra and Meindle 2007) در این راستا، برخی از راهبردهای زنجیره تأمین از قبل توجه اطلاعات، یکپارچگی فرآیندهای سازمانی، کاهش تغییرات در زنجیره تأمین، افزایش نرخ پاسخ دهی به مشتریان و استفاده از نظام های اطلاعاتی سازگار، در موجب افزایش عملکرد زنجیره تأمین می‌گردند. یکی از قابلیت‌های که جهت تأمینه اطلاعات، به توانایی شرکت جهت تامین دانش با شرکت‌های زنجیره تأمین به‌شماره‌ای از نظر و کارآی‌های مدار به‌شمار می‌آیند (Clemons and Row 1993) می‌باشد. در موضوع مربوط به تحققات کلی و مقایسه‌ای بین انواع زنجیره‌های تأمین است، ویژه در تحقیقاتی که بر زنجیره‌های تأمین (BSC) مدیریت ا.Pattern از مدل‌های خاص ارتباط که بر روی زنجیره تأمین صنعت خودرو است، استفاده گردید. در این تحقیقات، بر اثر عدم وجود نظام ارتباط عملکرد در صنعت خودرو، این زیر مدل‌های دارای اهمیت در عملکرد زنجیره تأمین به صورت عمومی از روش ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین به‌بینی بر سب BSC جمع آوری شده‌اند. با وجود اینکه ROH یا اندازه‌گیری عملکرد زنجیره تأمین از محاسبه‌ای بر روی BSC نتیجه نمی‌گیرد که بایستی به دیگر روش‌ها دیگری از جهت ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین ارائه شده‌اند. از خصوصیات کلی BSC شناخت خاص ارتباط که بر روی زنجیره تأمین صنعت خودرو است، برای افزایش رضایت مشتری، به‌همراه اهداف عملیاتی، گسترش سطح عوارض به‌بیان، تمرکز فعالیت‌های زنجیره تأمین در جهت اهداف راهبردی، و نظام ارتباط بکار می‌رود به‌طور زمانی در سطح

1. Balanced score card (BSC)
مدیریتی (Bhagwat and Sharma 2007) در ادامه، معیارهای دارای اهمیت در صنعت خودرو از سمت میانه SCM به‌عنوان یک منظوره گرفته شده است. BSC در مطالعه سازمانها دارای که توسط کنیاکی و نورتون (2001) ارائه شده است. این دو بسیار محکم، معیارهای زنجیره تأمین به‌عنوان یکی از اهم‌ترین عوامل BSC است‌دانه. آنها جهت ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین، بر اساس معیارهای مالی کاملاً کوئنسهمره استفاده کرده‌اند.

با توجه به اینکه آنها معیارهای ارزیابی را در چهار منظره به‌صورت پیکان قرار داده‌اند (Bhagwat and Sharma 2007) با توجه به کم‌بودن تعداد معیارهای بروز و اهمیت بودن تحقیق نمی‌توان این تحقیق را در صنعت خصوصی کارا دانست. بنابراین در این نوشتار از SCM برای این معیارهای با هدف ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین به‌صورت جامع استفاده شده است و در این راستا، تعداد 40 معیار ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین یا کمک ترکیب دو مدل BSC و مدل سطحی RDR و فنی و عملیاتی گوپالاوران و همکاران، در جدول 1 بیان شده‌اند. این انجام بسیار تلفیقی را نمی‌توان از این نوآوران را تحقیق قلمداد کرد.

در نهایت، برای سیدنی به بیشترین ارزش، نیازمند مدیریت کارا و اربخش جریانات و فرآیندها در نمایی اعضا در تمامی مراحل (اعم از طراحی، تهیه مواد، تولید، خدمات پس از فروش و مصرف نهایی) است (Auramo 2005; Chopra and Meindle 2007). BSC به عنوان محوریکی بیرای سازمان‌ها در جهت افزایش بکارگیری سایزی آن‌ها اهمیت سازمانی و تمیز اطلاعات در طول زنجیره تأمین، به بهبود عملکرد نظام های اطلاعاتی امری مهم محسوب می‌شود.

### جدول 1. معیارهای عملکرد زنجیره تأمین در چهار منظره BSC

<table>
<thead>
<tr>
<th>منظور</th>
<th>شامل ارزیابی</th>
<th>شامل ارزیابی</th>
<th>شامل ارزیابی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>متغیر زمان پاسخدهی به مشتریان</td>
<td>(Lai et al. 2002; Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Davis 1993)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>گزارش تولید و خدمات</td>
<td>(Cai et al. 2009; Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>1.5</td>
</tr>
<tr>
<td>زمان آماده‌سازی سفارش</td>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Xu et al. 2009; Cai et al. 2009; Chen, Yang, and Li 2007)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>1.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>محققان</th>
<th>سطح ارزیابی</th>
<th>نشان ارزیابی</th>
<th>منظور</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Deshpandé et al. 1993; Kim 2007; Bhagwat &amp; Sharma 2007; Hult et al. 2007; Flynn et al. 2010)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>سطح همکاری خریدار و فروشنده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Hult et al. 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>خلق یک سطح اطلاعاتی بیشتر در بین اعضاء زنگره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005; Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>در گیربودن تمام اعضاء زنگره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005; Krause 1997; Mason-Jones &amp; Towill 1997; Kim 2007)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>استفاده از تسهیلات اطلاعاتی رسمی و غیررسمی بین مشتریان و تأمین کننده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005; Flynn et al. 2010)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>ارائه راههای جدید برای پیکارچگی فعلیت‌های مدیریت زنگره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>حساب‌شده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007; Mabert &amp; Venkataramanan 1998)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>حساب‌شده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>هزینه نیازمند اطلاعات</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005; Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kim 2007; Cai et al. 2009; Dehning, Richardson, and Zmud 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>خلق نزاع اطلاعاتی، ارتباطی سازگار برای اعضاء زنگره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>کمیت مداد و مستندات تحویل کالاها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>محکم‌سازی افزایش عملکرد زنگره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Mabert &amp; Venkataramanan 1998; Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Cai et al. 2009)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>کمیت کالاهای تحویل داده شده</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملی ای</td>
<td>دسترسی به تحویل با خطای صفر</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Tactical
(Kannan & Tan 2005; Stank & Lackey 1997; Krause 1997)

(Bhagwat & Sharma, 2007; Bechtel & Jayaram 1997; Xu et al. 2009)

(Hult et al. 2007; Deshpandé et al. 1993; Kim 2007; Bhagwat & Sharma 2007)

(Kim 2007; Bhagwat & Sharma 2007; Thomas & Griffin 1996)

(Kannan & Tan 2005; Bhagwat & Sharma 2007)

(Bhagwat & Sharma 2007; Krause 1997; Kannan & Tan 2005)

(Bhagwat & Sharma 2007)

(Krause 1997; Kannan & Tan 2005)


(Kannan & Tan 2005; Krause 1997)

(Chen, Yang, and Li 2007; Bhagwat & Sharma 2007)

(Lai et al. 2002; Bhagwat & Sharma 2007; Davis 1993; Maloni & Benton 1997; Kannan & Tan 2005; Krause 1997)

(Bhagwat & Sharma 2007)

(Stank & Lackey 1997; Kannan & Tan 2005; Flynn et al. 2010)

(Holmberg 2000; Bhagwat & Sharma 2007; Xu et al. 2009)

(Kannan & Tan 2005; Bhagwat & Sharma 2007)

(Maloni & Benton 1997; Kannan & Tan 2005; Krause 1997)

(Bhagwat & Sharma 2007)


(Kennan & Tan 2005; Krause 1997)

(Chen, Yang, and Li 2007; Bhagwat & Sharma 2007)
<table>
<thead>
<tr>
<th>محترف</th>
<th>بازاریابی</th>
<th>ناحیه بازاریابی</th>
<th>منظر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Flynn et al. 2010; Kannan &amp; Tan 2005)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>ارائه راههای جدید برای پیگیری فعالیت‌های مدیریت زنجیره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>مدید زمان گردش کاری فرآیندهای برآمدها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007; Xu et al. 2009)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>مدید زمان گردش کاری فرآیندهای سفارش‌دهی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>مدید زمان گردش کاری بهبود محصولات عملیاتی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005)</td>
<td>عملیاتی</td>
<td>خلق نمای اطلاعاتی، ارتباطی سازگار برای اعضای زنجیره تأمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>عملیاتی</td>
<td>رشد مداوم گردش کاری خرید سفارش‌دهی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kannan &amp; Tan 2005)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>شرکت در بازاریابی برای مشتریان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Mabert &amp; Venkataramanan 1998; Kannan &amp; Tan 2005)</td>
<td>راهبردی</td>
<td>تعیین نیازهای آینده مشتریان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>کارایی روش‌های ثبت سفارش‌دهی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Kim 2007; Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Thomas &amp; Griffin 1996)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>نوآوری تأمین کلنجه جهت کاهش هزینه‌ها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007; Kannan &amp; Tan 2005; Graham et al. 1994; Maloni &amp; Benton 1997)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>همکاری تأمین کلنجه جهت حل مشکلات فنی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Bhagwat &amp; Sharma 2007)</td>
<td>حسابشده</td>
<td>نوآوری تأمین کلنجه جهت پاسخ‌گویی به مشکلات کیفی</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نگرش نظا­م‌های مدیریت اطلاعات


هدف هدف در یک سازمان، حفظ سرپرستی (نرم‌افزاری، سخت‌افزاری، اطلاعاتی و ارتباطی) و نیروی انسانی سازمان، منابع ره در امنیت، یا غیر امنیتی، خطرات ناشی از محیط و سیستم و کاربران است (POA 2003). برای از شرایط و MSFS MSFS که از MSFS داشتن ندای در کنترل و ارتباطی نظام از طریق میزی‌ها دوره در و بازگردانی نظام و اقدامات کنترلی دیگر است، از این روابط باید که، اقدامات انتخابی منابع به دیگر اقدامات انتخابی منابع در پیامدهای آزمایش یک MSFS (BS 7799-2 2005) که بوجود آمده نگاه به پیاده‌سازی می‌توان به موارد شناخت زیر اشاره کرد:

1) جامعیت (Broderick 2006) (WEI Fung, Farn, and Lin 2003)

2) دقت و صحت اطلاعات (WEI Fung, Farn, and Lin 2003)

3) کنترل دقیق و جابجایی محیطی ( Wei Fung, Farn, and Lin 2003)

1. Systematic
4 جلوگیری از اشتباهات انسانی و سخت‌افزاری (POA 2003) که شامل عدم از بین‌رفت اطلاعات توسط اشتباهات انسانی و بالغ‌بالی می‌باشد، عدم وجود تهیه‌گرانه‌ای به تنهایی
پیشنهاد و خطای‌پرازی کاربران است (BS 7999-2).

5 هم‌سازی اطلاعات (Broderick 2006) که شامل هم‌سازی نرم‌افزاری مختلف و جمع آوری اطلاعات به‌صورت یکپارچه ایجاد زمانی آموزشی برای کاربران از جمله آموزش‌های لازم جهت کار با نرم‌افزارها و آموزش‌های لازم جهت کار با اینترنت و
اینترنت‌تار (2003)؛ و

(Wei Fung, Farn, and Lin 2003)
درک و ایجاد یک نظام به توجه به یاز افزاده (2003)

مهم‌ترین عوامل جهت پیاده‌سازی نظام مدیریت امنیت اطلاعات، داشتن زیرساخت‌های لازم در این زمینه و پشتیبانی مدیریتی و نیروی انسانی متخصص است. از جمله دلایلی که در سازمان‌ها
مانع پیاده‌سازی این نظام می‌گردد، فقدان زیرساخت‌های فن‌آوری و اطلاعاتی در سازمان‌های است
(Sungho et al. 2007)

3 رویکرد تحقیق

این تحقیق از باب نتایج، کاربردی و از منظر متغیر، شامل متغیرهای کیفی است. تحقیق
حاضر از آن جهت که به بررسی و شناخت و توصیف بیشتر واقعیت میان متغیرها در رابطه می‌باشد، در دسته تحقیقات توصیفی قرار می‌گیرد. همچنین، این تحقیق در دسته تحقیقات
هم‌سازی قرار دارد. پرسشنامه‌های توضیح‌بخشی طبق نگاه‌یابی لیکرت و فلسفه مکانی تحقیق نیز مجموعه شرکت‌های خودروساز و تأمین کننده و
ارائه کننده‌ها خدمات پس از فروش آنها در ایران است. این راستا، پرسشنامه‌ای شامل عوامل
لازم برای پیاده‌سازی نظام مدیریت امنیت اطلاعات و عملکرد نجات نهایی به تنهایی شده است. این کاربردی پرسشنامه جهت بررسی رضایت به اعتبار مناسب در پرسشنامه‌ها و کاهش احتمالات موجود
در انحراف نتایج پرسشنامه‌ها استفاده شد. پاسخ‌بندی بوده و سند پیش آموزش که شامل 13 متغیر
و مدیر تولید و برنامه‌ریزی بوده می‌باشد. آزمون پیش‌آموزش تحت شرایط اجرا واقع است. با
توجه به اینکه اندوه جامعه تعداد کافی و غیرقابل پاسخ‌بندی بوده است، با مقطع اطمنان 99 درصد و
دقت 10 درصد، کمترین حجم نمونه‌بندی 166 نفر باشد (Edwards et al. 1997)، با این حال
بررسی پاسخ‌بندی پرسشنامه از بررسی اولیه در مرحله دوم تعداد 171 پرسشنامه در بین مدل‌بان
تولید و برنامه‌ریزی، کارمندان متخصص و بانک جریب، و سرپرستان و کارگران در امور زنجیره تأمین در
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy

Hair et al. (1995) and Nunnally (1988) regard KMO as a measure of Sampling Adequacy. Hutchison and Sofroniou (1999) explain that KMO should be greater than 0.6 to determine the suitability of the sample. A good KMO value indicates that the data set is suitable for factor analysis. A low KMO value may result in unreliable factor analysis. The KMO value should be calculated using the following formula:

\[ KMO = \frac{SS_{partial}}{SS_{total}} \]

where:

- \( SS_{partial} \) is the sum of squares of the partial correlation coefficients.
- \( SS_{total} \) is the sum of squares of the total correlation coefficients.

جدول 2. تحلیل اعتبارسنجی برای بررسی کفایت نمونه‌گیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>بیانات</th>
<th>تعداد عوامل</th>
<th>KMO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عوامل &quot;عدم از بین رفتن اطلاعات توسط اشتغال‌های با خرابی و سراسرها&quot; و &quot;نمیدانی جهت نظارت بر میزان موجودی در ابزار&quot; دستگاه و تبیین برای شد با 0.823 =</td>
<td>14</td>
<td>ISMS</td>
</tr>
<tr>
<td>عوامل &quot;شرکت در بازاریابی برای مشتریان&quot; و &quot;میزان توانایی جهت تحویل‌های فوری&quot; دستگاه و تبیین برای شد با KMO = 0.785</td>
<td>40</td>
<td>عمکردن زنبوره تأمین</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شناخت‌های طبق جدول 2، برای 812، 0 و 792/776، شدان در تعداد نمونه‌بندی برای تحلیل عاملی کافی است. همچنین، مقدار آزمون برقلت، کوکرکت است 5 درصد گردید که نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار، مدل عاملی مناسب است (مومینی 1386) و فرض شناخت‌های بردار ماتریس همبستگی (همانی برود ماتریس همبستگی)، ره گردید. در ادامه، بوسیله جرخان واریانسی به بررسی نقش عوامل در کل تغییرات متغیر پرداخته می‌شود. هرچه مقدار قدر مطلق این ضریب بیشتر باشد، عامل مرتبط نقش بیشتری در کل تغییرات متغیر خواهد داشت. نتایج بررسی در جدول‌های 3 و 4 نشان داده شده است.

جدول 3. تحلیل عاملی عوامل نظام مدیریت امنیت اطلاعات

<table>
<thead>
<tr>
<th>بار عالی</th>
<th>عوامل</th>
<th>ابتدای</th>
<th>توصیه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/567</td>
<td>هماهنگی اطلاعات</td>
<td>هماهنگی اطلاعات</td>
<td>هماهنگی اطلاعات</td>
</tr>
<tr>
<td>0/754</td>
<td>هماهنگی در جمع آوری و پردازش اطلاعات</td>
<td>هماهنگی در جمع آوری و پردازش اطلاعات</td>
<td>هماهنگی در جمع آوری و پردازش اطلاعات</td>
</tr>
<tr>
<td>0/512</td>
<td>نظام جهت کنترل مشاهده سیاست‌های اطلاعات</td>
<td>نظام جهت کنترل مشاهده سیاست‌های اطلاعات</td>
<td>نظام جهت کنترل مشاهده سیاست‌های اطلاعات</td>
</tr>
<tr>
<td>0/713</td>
<td>عدم وجود مشکل به عنوان درفت اطلاعات غفلت و نادرست</td>
<td>عدم وجود مشکل به عنوان درفت اطلاعات غفلت و نادرست</td>
<td>عدم وجود مشکل به عنوان درفت اطلاعات غفلت و نادرست</td>
</tr>
<tr>
<td>0/564</td>
<td>دریافت مجموع اطلاعات</td>
<td>دریافت مجموع اطلاعات</td>
<td>دریافت مجموع اطلاعات</td>
</tr>
<tr>
<td>0/567</td>
<td>عدم از بین رفتن اطلاعات توسط اشتغال‌های با خرابی</td>
<td>عدم از بین رفتن اطلاعات توسط اشتغال‌های با خرابی</td>
<td>عدم از بین رفتن اطلاعات توسط اشتغال‌های با خرابی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/433</td>
<td>جلوگیری از اشتغال‌های با خرابی</td>
<td>جلوگیری از اشتغال‌های با خرابی</td>
<td>جلوگیری از اشتغال‌های با خرابی</td>
</tr>
<tr>
<td>0/769</td>
<td>فرآیند جهت ایمیل نظام جهت جلوگیری از تهیه‌های عمده (هک، و برکوس و ...)</td>
<td>فرآیند جهت ایمیل نظام جهت جلوگیری از تهیه‌های عمده (هک، و برکوس و ...)</td>
<td>فرآیند جهت ایمیل نظام جهت جلوگیری از تهیه‌های عمده (هک، و برکوس و ...)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ادامه جدول ۳: تحلیل عاملی عناصر نظام مدیریت امیت اطلاعات

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل</th>
<th>توصیه</th>
<th>اباد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ردد مناسبی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کنترل دقیق یافته‌های فیزیکی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قرابند جهت کنترل دقیق ورودی و خروجی کالاها به شرکت و ایثارها</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش‌های آزمایش را جهت کار با نرم‌افزارهای رایج در شرکت</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش‌های آزمایش برای کاربران</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>درک و ایجاد نظمی با توجه به نیاز افراد</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴: تحلیل عاملی عناصر عملکرد زنجیره تأمین

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل</th>
<th>توصیه</th>
<th>اباد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دو کارایی روش‌های تحویل کالاها</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دو کارایی روش‌های تحویل کالاها</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گزارش و میزان گزارش موجود</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>در هر طرف گزارش وأملاع و مشتریان</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از تسویه اطلاعات رسمی در مشتریان و امکان انتقال</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>گزارش و میزان گزارش موجود</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از تسویه اطلاعات غیررسمی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت کالاها تحویل داده شده</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت نیازهای آینده مشتریان</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

بعد از است (همان‌طور که در جدول ۱ اشاره گردید، عوامل شرکت در بازاریابی برای مشتریان و

میزان تولیدی جهت تحول‌های فری حذف شدند.)
<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل</th>
<th>تصمیم</th>
<th>عامل</th>
<th>تصمیم</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7. توزینی تأمین کننده جهت پاسخگویی به مشکلات کیفی</td>
<td>0/712</td>
<td>0/712</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. خلق نظام اطلاعاتی، ارتباطی، سازگاری برای اعضا</td>
<td>0/723</td>
<td>0/723</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. خلق مسیر اطلاعاتی بهتر در بین اعضای زنجیره تأمین</td>
<td>0/733</td>
<td>0/733</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. کنترل تولید و خدمات</td>
<td>0/755</td>
<td>0/755</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. درمانی به حداکثر سخت</td>
<td>0/775</td>
<td>0/775</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. دقت فرآیند پیش‌بینی</td>
<td>0/755</td>
<td>0/755</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. راندمند گردش کاری خرد</td>
<td>0/733</td>
<td>0/733</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. راندمند فرآیند تحول</td>
<td>0/793</td>
<td>0/793</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. زمان آماده‌سازی سفارش</td>
<td>0/812</td>
<td>0/812</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16. زمان تبادل اطلاعات</td>
<td>0/733</td>
<td>0/733</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17. سطح همکاری خرد و فروشنده</td>
<td>0/789</td>
<td>0/789</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18. زمانی هر ساعت تولید</td>
<td>0/782</td>
<td>0/782</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19. شرکت در تصمیم‌گیری منابع بای</td>
<td>0/769</td>
<td>0/769</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20. همکاری تأمین کننده جهت حل مشکلات قیمتی</td>
<td>0/879</td>
<td>0/879</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21. متای برنامه‌ریزی</td>
<td>0/879</td>
<td>0/879</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>22. روابط بین‌نواحی</td>
<td>0/879</td>
<td>0/879</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>23. ایجاد ارتباط راه‌های آنده</td>
<td>0/879</td>
<td>0/879</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>24. شرکت با تأمین کننده</td>
<td>0/879</td>
<td>0/879</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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در این تحقیق، برای تحلیل همیستگی از ضریب همیستگی اسپرمون استفاده شده است. با استفاده از آزمون ضریب همیستگی، به تجزیه و تحلیل همیستگی بین متغیرهای دو موضوع
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مدیریت امتیاز اطلاعات و یکپارچگی فرآیندهای سازمانی برداشته شده است که نتایج این آزمونها در جدول ۵ (مقادیر معنی دار بودن آزمون و مقدار ضریب همبستگی اسپرمن) ارائه شده است. هر یک از مقادیر بیان شده در جدول، نشان دهنده معنی دار بودن آزمون یا است. این مقدار جهت پذیرش فرض وجود همبستگی بین دو متغیر باید بالاتر از ۰.۱ باشد (مذکر: ۱۳۸۶ که در جدول متنی های که یکپارچگی همبستگی داشته اند با علامت ستاره مشخص شده اند. همچنین نتایج میزان تأثیر ابعاد ISMS بر ابعاد عملکرد زنجیره تأمین بر مدل مفهومی تحقیق در شکل ۱ نشان داده شده است.

جدول ۵. نتایج آزمونهای همبستگی بین ابعاد ISMS با ابعاد عملکرد زنجیره تأمین (با اطمینان ۹۹٪)

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل عملکرد زنجیره تأمین</th>
<th>عوامل ISMS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پایداری و نوآوری</td>
<td>مالی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۱۴</td>
<td>۰.۰۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۹۹</td>
<td>۰.۰۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۳</td>
<td>۰.۰۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۶</td>
<td>۰.۰۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۰۵</td>
<td>۰.۰۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۱۰</td>
<td>۰.۰۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۰.۰۰۱</td>
<td>۰.۰۱۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج آزمونها حاکی از تأثیر بعد همبستگی اطلاعات بر چهار منظور عملکرد زنجیره تأمین است که به ترتیب اهمیت عبارتند از مشتریان، فرآیندهای داخلی، مالی و آموزش و نوآوری. بعد جلوگیری از اشتباهات انسانی و سخت افزایی بر چهار بعد عملکرد زنجیره تأمین تأثیر مثبت بوده است که به ترتیب اهمیت عبارتند از فرآیندهای داخلی، مالی، مشتریان، و آموزش و نوآوری. همچنین، بعد دقت و صحت اطلاعات نیز بر چهار بعد عملکرد زنجیره تأمین که به ترتیب اهمیت عبارتند از مالی، فرآیندهای داخلی، مشتریان و آموزش تأثیر گذار بوده است. در نهایت، بعد ابعاد زمینه آموزش بروی کاربران بر چهار بعد از عملکرد زنجیره تأمین تأثیر گذار است که به ترتیب از آموزش و نوآوری، مشتریان، فرآیندهای داخلی، و مالی در صنایع خودروسازی، عوامل زیادی در ارزیابی عملکرد در ابعاد اهمیت هستند (جدول ۴).
شکل 1. تأثیر ابعاد ارتباط ISMS بر ابعاد عملکرد زنجیره تأمین (اعداد، نتایج ارتباط ضریب همبستگی اسپایرمن همستد) با توجه به سطح ارزیابی عوامل عملکرد زنجیره تامین و بررسی نتایج تأثیر عوامل بر ISMS آنها، همانطور که در شکل 2 نشان داده شده است، پیاده سازی ISMS بترتیب بر سطوح عملیاتی (ضریب همبستگی 0.743) حساب شده (245)، و راهبردی (0.66) تأثیر دارند. این نتایج، تأثیر بیشتری به کارگیری ISMS را بر لایه‌های پایین تر زنجیره تامین نشان می‌دهد.

شکل 2. نتایج میزان تأثیر ابعاد ISMS بر سطوح SCM ارتباط نتایج ابعاد ضریب همبستگی اسپایرمن همستد)

نتیجه‌گیری و پیشنهاد تحقیقات آینده

این نوشته، ابتدا به شناسایی ابعاد ISMS و عملکرد زنجیره تامین پرداخته است. از این رو، شش بعد همبستگی اطلاعات، جدول‌گیری از اشتباهات انباشی و سخت‌افزاری، دقت و صحت اطلاعات، ایجاد زمینه آموزشی برای کاربران، و ایجاد یک نظام با توجه به نیاز افراد از ISMS، چهار بعد مالی، مشتریان، فرآیندهای داخلی، و آموزش و نوآوری نیز از عملکرد زنجیره تامین شناخته شده‌اند. در ادامه، با بررسی رابطه همبستگی بین متغیرهای این ابعاد، چگونگی رابطه و
تأثیر گذاری به کارگیری ISMS بر عملکرد زنجیره تأمین برداشتی شد. نتایج این بررسی نشان‌گرفت ISMS وجود تأثیر عملکرد زنجیره تأمین در هر چهار بعد است. نتایج حاکی از این بود که اثرات هم‌امکانه اطلاعات انجام داده و صحبت اطلاعات، و اینکه زمینه‌ای که بر اساس بهترین مبناها، فراهم‌های داخلی و اطلاعاتی عامل اصلی عملکرد زنجیره تأمین محسوب می‌شود. همچنین، پیاده‌سازی ISMS بیشتر تأثیر را در سطح عملیاتی و سیستم برای سطح هایی در وابستگی از SCM از دست داده است، در نتیجه بیشترین سرمایه‌گذاری را دارد. بنابراین، این نتایج می‌تواند نشانده نیز انجام گردد. همچنین، می‌توان یک مطالعه‌ای طراحی نشانده در سایر کشورها و با توجه به تعداد زیاد از این زمینه در این شرکت‌ها به کارگیری ISMS بهبود و جایگزینی و پیشرفت در این زمینه نتیجی می‌گیرد.
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Abstract: In recent years, the researchers have emphasized on positive effect of information system on supply chain performance such as organizational processes integration, information sharing, information technology, etc. In other hand, information security management system is one of the subjects that researches considered its effects on increase accuracy and effective information exchange, access to accurate and timely information and reduce errors of information system. Since, any research has not been done on this ground (the importance of ISMS on supply chain performance). Therefore, it was felt that a research should have done on these approaches on supply chain. In this respect, current research was seeking that how ISMS had impact on supply chain performance in automotive industry and this was the innovative aspect of this paper. So first of all, after the review of the information security management system literature, supply chain performance was considered by the balanced scorecard approach then the most important factors of these two subjects was extracted by correlation analysis. In this way, it was considered that how ISMS had impact on supply chain performance by correlation analysis. The results showed that different dimensions of ISMS (information uniformity, prevent the human and machine mistake, information be accuracy, and rectitude and instruction for users) had impact on four dimensions of supply chain performance (customers, financial, internal processes and learning and growth) in three levels (strategic, technical, and operational) in supply chain. At the end, it was showed that ISMS lays the ground for increase supply chain performance.
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