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چکیده: در این پژوهش، به بررسی سهم هر یک از مراحل که باعث تأخیر در روند نشر مقالات علمی از مرحله ارسال تا انتشار برحسب می‌شود، پرداخته شده است. آنالیزکه این تأخیر می‌تواند در بین جروزه‌ها و رشته‌های علمی متفاوت باشد، نقش نافذ‌تری میان رشته‌ای در تأخیر نیز مورد بررسی قرار گرفته است. جامعه مورد مطالعه تعداد 1199 مقاله از 102 نشریه متعلق به فرهنگ علمی در جریه‌های علمی و علوم اجتماعی است که در سال 2009 میلادی تألیف شده است. در این پژوهش، از مقالات نموده گیری صورت گرفته است و آنها از متراژات بهترین مقالات به‌عنوان رده‌بندی (1 ماه) نقاط و مقالات در رشته و رشته‌های مختلف برنده مقالات در هر رشته نیز متفاوت بود و درصد بسیار کمی از نشریات هر رشته کمترین تأخیر را داشتند. بدین ترتیب درصد مقالات رشته‌های و شیمی، رشته‌های رشته‌های شیمی، رشته‌های کامپیوتر، رشته‌های مهندسی، و رشته‌های فیزیک درصد مقالات رشته‌های فیزیک، رشته‌های مهندسی و رشته‌های کامپیوتر در فاصله زمانی بیش از 6 ماه مشاهده شد. در نهایت با توجه به تأثیر تأخیر بعنوان شاخص مؤثر در کاهش و افزایش تأخیر نشریات، می‌توان گفت که این ارقام می‌توانند به روش‌های مطرح نظیر تحلیل عوامل کاهش تأخیر نشریات، این تأخیرها و افزایش تأخیر نشریات باشد.
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1. مقدمه

در یک تفسیر همیشه، می توان مجراهای استفاده و اشاعه اطلاعات را در ارتباطات علمی بین پژوهشگران به دو گروه رسمی و غیررسمی تقسیم نمود، بهطوری که پژوهشگران داشت را از طریق نشریات علمی و معتبر، کتاب و ... به عنوان یکی از مدارک علمی مشابه های مخاطبان خود انتقال می دهند و عقاید را نیز به وسیله فعالیت های ارتباطی همچون رایانه، میکروپنوم و ... مورد بررسی و اشراک قرار می دهند. بین تردد می توان گفت علاوه بر اینکه نشریات در شکل گیری ارتباط علمی نقش مهمی بازی می کنند، این نظریه در انتقال نیز نیازمند به پژوهش گرایانه و نیز همچون رایانه در انتقال با تأکید جنبه این انتقاد موجه به انتقال مطالعات علمی می تواند نیازمند به همکاری را بیشتر نشان دهد. (Gass 2001; Mackenzie Owen 2007). سپس با تأکید به انتقال و انتقال با
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دستنوشه و انتشار واقعی را شامل می‌شود (Luwel and Moed 1998). آماده نیز با اشاره به فاصله‌ای زمانی بین انتشار علمی و انتشار یافته‌ها از آن به عنوان مقاله دقیق بررسی شده، به تأثیر نشر توجه می‌کند و بین مداره که تأثیرگذشت زمان، بخشی از فاصله زمانی زیادی است که از تدوین فرآیند تحول واقعی خروجی علمی به خوانندگان گذشته می‌باشد (Amat 2008).

از آنجایی که تأثیر می‌تواند به‌عنوان شناختی در ارزیابی نشریات و همچنین به عنوان چالشی در بررسی تولید علم به‌عنوان یکی از شاخص‌های توسعه‌بافتگی کشورها مطرح شود، بررسی آن از جنبه‌ها گوناگون نیز امروز ضروری به‌نظر می‌رسد، چرا که تأثیر در هر کدام از حوزه‌ها می‌تواند معنی و نقش و اهمیت متفاوتی داشته باشد. از این رو، هدف پژوهش حاضر محاسبه تأثیر نشر نشریات روش‌های مورد نظر در دو حوزه علمی و علوم اجتماعی و فناوتیهای درون/میانرشتای و درون/میان‌حوزه‌ای آن است و اینکه کدام مراحل و مؤلفه‌ها در آن عاملی تعیین کننده است.

2. تأثیر نشر در حوزه‌ها و رشته‌های علمی مختلف

در رابطه با اینکه چرا انتشار مقالات علمی تأثیر رخ می‌دهد، دلالی متعادلی را می‌توان مورد توجه قرار داد. از جمله می‌توان به عدم توجه پژوهشگران به اصول و شاخص‌های زمانی اشاره کرد. انتشار نماینده حوزه موضوعی تحت پوشش نشریه، پذیرش احتمالی، زمان برگشت، انتشار قبیل نشر نظر، توصیه‌های همکاران و افراد متخصص در آن زمینه موضوعی اشاره کرد که توجه به این اصول توسط پژوهشگران نتیجه‌ای افزایش احتمالی پذیرش مقاله می‌شود. (Frank 1994)، چرا که تأثیر نشر باعث کاهش تأثیر پژوهش‌ها می‌شود که دانه‌ای این تأثیر می‌تواند از ۲۱ تا ۲۶ ماه تعیین‌بندی باشد. (Bjork and Holmstrom 2006)

اگرچه نشریات در هر رشته علمی، نقش پژوهش‌های را به‌صورت نمودن تبادل دانش بازی می‌کنند و به‌دنبال جستجو و بهبود از دانش را می‌پردازند، یافته‌های که مورد بررسی مقاله‌ها، تأثیر نشر نشان می‌دهد، قانون نقض شده می‌روایت می‌کند و به‌همین‌طور به‌عنوان بخشی از مقاله را ایفای می‌کند. (Devassy Bino, Subash, and Ramanathan 2005) به این نکته، توجه به اینکه هدف طبیعی هر هیئت ویژه‌ای این است که تشریح‌های به‌عنوان نشریه‌ای «خوب» در حوزه علمی می‌شود شناخته شود (Diospatonyi, Horvai, and Braun 2005، بنا بر این این مسئله
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توجه به پیشرفت اصول و رعایت برخی جنبه‌های ارائه‌گذار در کنفرانس و کمیته نشست‌های گزارش، که
یکی از این جنبه‌ها می‌تواند تأثیر بیان باشد. از تأثیر نشر به عنوان مطالعه‌های مهم و ارائه‌گذار در
فر안د انتشار نوشت‌های است (Devassy Bino, Subash, and Ramanathan 2005; Ellison 2000b).

بررسی این مطالعه در نشست‌های نمای حوزه‌های علمی و نقش و تأثیر میان‌نشانی آن می‌تواند
منیا نشست‌های پژوهشگاه و مستندان نشست‌های باشد.

3. بیشتر پژوهش

بررسی مطالعه تأثیر نشر هماهنگ به عنوان یکی از دعوای های پژوهشگری
علاقه‌مند به مسائل نشست‌های باشد. اما، بررسی‌های صورت گرفته در رابطه با تأثیر نشر به‌طور
محدود به پژوهش‌های اشاره‌دار داشته است که البته به‌طور گسترده (بیشتر در ایران) به این مطالعه
تبریک‌خواهان. به عنوان نمونه به بخشی از این پژوهش‌ها در ادامه اشاره می‌شود.

نامور و آذری‌گون (1389) در پژوهش‌های این بررسی تأثیر نشر مقالات نشست‌های علمی
بین‌المللی داروشناسی و داروسازی، روند بررسی‌های مقالات در این نشست‌های مورد مطالعه قرار
داده‌اند. آنها بین کرده‌اند که پژوهشگران و کامپیوتر فاصله زمانی در مرحله پیاده‌سازی-انتشار برش
162 روز‌ها و روزهای بوده است. در نهایت، نتایج این پژوهش حاکی از آن است که شش
نشریه این نشریه دارای کسب مطالعه‌های آرسالی می‌تواند در فاصله زمانی یک بستگی از شش ماه منتشر شده‌اند.

در یک بررسی، هیلینگسون و پیماندان (2001) در 40 سال پیش مقالات در نشست‌های
هرسته و مهم اقتصادی، در مدت نشست به‌همراه ارشاد شان پژوهشگری شدند. امروزه، برای
نشریات بسیار معمول است که مقالات به‌طور گسترده‌ای بررسی شوند و به‌طور متوسط چرخه
بررسی و انجام اصلاحات مورد نظر و در نهایت انتشار آنها حدود دو سال زمانی می‌برد
در این رابطه اینگورسن، لارسن، و نویز تایمی درند (Ellison 2002b).

در انتقادات، رشته‌های داری را در سال‌های این تناژ می‌دهد، آنها بیان کرده‌اند که بی‌چهر
انتشارات علوم اجتماعی در اقتصاد است که این امر یک‌سو است. انتقادهای اجتماعی را فراهم
می‌کند. در این پژوهش نیز یکی از دلایل انتخاب رشته انتقادهای اجتماعی را در حوزه علوم
اجتماعی و تولیدات علمی آن به‌طور است (Ingwersen, Larsen, and Noyons 2001).}

از نظر وی، در حوزه علوم کتاب‌خانه‌ای و سندسازی، تأثیر نشر به عنوان شاخص کیفیت نشست‌های در نظر گرفته شده
است (Amat 2008).
4- روش پژوهش

در پژوهش، به بررسی سهم مهر یک از مراحلی که باعث تأخیر در روند، نشر مقالات علمی انگلیسی زبان از مرحله ارسال تا انتشار نظر می‌شود، پرداخته شده است. از آن‌جایی که این تأخیر می‌تواند در بین حوزه‌ها و رشته‌های علمی متغیر باشد، با انتخاب هفت رشته از حوزه علم و علوم اجتماعی، محاسباتی انجام پذیرفت. جامعه مورد مطالعه تعداد 11798 نفر از مرکزهای علمی در حوزه‌های علوم و علوم اجتماعی است که در سال 2009 منتشر شده است. در انتخاب رشته‌ها علمی مرتبط با حوزه‌های علم و علوم اجتماعی، تعداد نشریات هر رشته، ساختمان نامه‌های استانداردی این حوزه‌ها در هر این رشته‌ها تحت پوشش آن، ماهیت رشته‌ها و ... می‌توان به این فرار گرفته است. در نخستین، اقدام به تمامی گروه هدف‌مند در مرحله انتخاب رشته‌ها تا یا اندازه‌گیری هدف‌مند در مرحله انتخاب رشته‌ها انجام داده شد.
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2. نام و مشخصات نشریه‌های مورد نظر از پایگاه چی‌سی‌آر انتخاب و میانگین، مقررات و نشریه‌های مربوط به تاریخ‌های مورد نظر از آنها استخراج شد.
انجام شده، رشته‌های شیمی، زیست‌شناسی، کامپیوتر، و جراحی از حوزه علوم و رشته‌های اقتصاد، مدریت، و علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی از حوزه علوم اجتماعی انجام شده.

بعد از انتخاب رشته‌ها، با توجه به محدودیت‌ها، مناسب‌ترین روش به‌منظور دسترسی به فهرستی به‌نسبت جامع از نشریات این رشته‌ها، جستجو در یک‌گاه جی‌سی‌آر، (ویرایش 2009) است. این انجام‌کننده انتخاب مقالات براساس عامل اصلی (ارائه داده‌های مربوط به تاریخ‌ها) است، فقط مقالاتی که این تاریخ‌ها را ارائه داده‌اند، انتخاب شدند. در تهیه، به‌منظور مرور و تست 
تاریخ‌های ارسال (دریافت)، اصلاح، پذیرش، و انتشار برخی مقالات از نشریات مورد نظر به‌صورت رسمی‌ماری، به‌رسی و مشاهده تعداد 11,948 مقاله از 104 نشریه علمی پرداخته شد و داده‌های استخراج با استفاده از نرم‌افزار آماری اس.پی.اس. مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. لازم به اشاره است که تاریخ‌های برخی از این مقالات در متن کامل مقالات، و اطلاعات مورد نظر مربوط به تاریخ‌ها در نمایی رشته‌ها، در حوزه مورد بررسی، باعث محدود شدن رشته‌ها، و کاهش تعداد برخی نشریات به‌مثابه کناره‌گیری مورد نظر، باعث می‌شود. 

4-2 انتخاب مقالات

از آنجایی که انتخاب مقالات براساس عامل اصلی (ارائه داده‌های مربوط به تاریخ‌ها) است، فقط مقالاتی که این تاریخ‌ها را ارائه کرده‌اند، مقالات علمی و پژوهشی که دارای رتیک‌های ساختاری یک مقاله علمی بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. در برخی از موارد، نشریات به‌رسی به عنوان مقالات داری‌شد. یا پژوهشی به‌خود اختصاص دادند. که در انتخاب مقالات از آن استفاده شده است. بدلی ترتیب، از بررسی پایداری‌های سردرنی، گزارش‌ها خودرویی در مقالات، و کتاب‌ها، مقالات کوتاه، و کتب مورد بررسی شده است.

تاریخ‌های مورد نظر در مقالات نشریات در بخش‌های مختلف ابتدا یا انتها صفحات نخستین با اینچ در انتهای آن‌ها صفحات که به‌دست به‌حیات بدی. افت. یا اج. تی. ال. بودند، در جدول شده یا نشریاتی زیبا که دسترسی به مقاله‌ها فراهم نمی‌گردد، اقدام به درج
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تاریخ‌های مورد نظر در قسمت چکیده مقالات کردی به دو مورد مقالات و بررسی‌های شما از مشاهده و بررسی همه

مطالعات مورد مطالعه در این پژوهش، بررسی بررسی‌های صورت گرفته و همچنین با توجه به
اینکه وکلای واحد که بتوان براساس آن تصمیم گیری کرد وجود نداشت، در این پژوهش
چند مرحله تدوین شد که داده‌های گردآوری شده نیز بر این اساس مورد مرحله بررسی و تحلیل قرار
گرفتند. این مراحل عبارت‌اند از: فاصله زمانی زیر شش ماه (بدون تأخیر)، فاصله زمانی بیش تا
نه ماه، فاصله زمانی بین 12 به 12 ماه و فاصله زمانی بیش از 12 ماه. همچنین بررسی داده‌های موجود
در مقالات، چهار مرحله ارسال - اصلاح، اصلاح - پذیرش، پذیرش - انتشار برخیت، و مرحله کلی
ارسال - انتشار برخیت نیز به شرح زیر در تاریخ گرفته شده است:

• مرحله ارسال (دریافت): اصلاح 1 (مرحله اول): تاریخی که یکنگان زمان ارسال مقاله
توسط پژوهشگر و دریافت آن توسعه نشده جهت داوری و انجام اصلاحات مورد نظر
دارا است.

• مرحله اصلاح: پذیرش 1 (مرحله دوم): تاریخی که یکنگان زمان پایان داوری و انجام
اصلاحات مورد نظر داوران توسط پژوهشگران و اعلام پذیرش مقاله از سوی نشریه
است.

• مرحله پذیرش - انتشار برخیت 2 (مرحله سوم): تاریخی که یکنگان زمان پذیرش مقاله
توسعه نشته برای انتشار در آن نشریه و تاریخی که مقالات توسط نشریات به صورت
الکترونیکی منتشر می‌شوند.

• مرحله ارسال - انتشار برخیت 3 (مرحله چهارم): این مرحله به طور کلی
در برگیرنده سه مرحله توضیحی بالا است.

5. نتایج پژوهش

از مجموع نشریات مورد بررسی در این پژوهش، 56 نشریه متعلق به حوزه علوم و
نشریه متعلق به حوزه علوم اجتماعی است. سهم دو حوزه علوم و علوم اجتماعی از نشریات
مورد بررسی بیشتر بودن صورت انتخاب که حوزه علوم 45/9 درصد و حوزه علوم اجتماعی
45/1 درصد نشریات را به‌خود اختصاص دادهاند.

در جدول 1 میانگین فاصله زمانی چهار مرحله فرانسه بررسی در 11 مقاله
سرشماری شده مشاهده می‌شود. با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان نتیجه گیری کرد که

---
1. submit (receive)- revise
2. revise-accept
3. accept-online publication
4. submit-online publication
براساس داده‌های گزارش‌های شده برای این پژوهش، به طور متوسط از ارسال‌های اصلاح مقاومتهای هشت‌ماهه از اصلاح‌پذیرش بیش از یک‌ماه، از پذیرش تا انتشار برخط دوماه از ارسال‌های اتمار بروز کرده است. انتشار برخط به طور کلی 11 ماه زمان نیاز است تا لیست‌های علمی پژوهشگران و دسترسی مخاطبان قرار گیرد. به طوری که نتایج بدست آمده از مطالعاتی که زمانی مراحل اجتماعی تاریک‌گانه در جدول 1 نشان می‌دهد، مرحله اصلاح-اصلاح بیشترین زمان‌ها را به خود اختصاص داده است و شاید بتوان گفت که در این مرحله شاهد تأخیر بیشتری بودنیم. همان‌طور که پیشتر نیز گفته شد، در هر مرحله عوامل مختلفی می‌توانند باعث تأخیر بیشتر یا کمتری باشند. که در این مرحله با توجه به حضور پژوهشگران و نشریه و داور می‌توان گفت که هر سه عامل نقش داشته و بر میزان کم و بیش بودن فواصل زمانی مؤثر بوده است.

جدول 1. میانگین فواصل زمانی جهت مرحله اصلاح بررسی در تئام مقالات پژوهش‌های مورد بررسی (به روز) در سال 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف استاندارد (روز)</th>
<th>میانگین (روز)</th>
<th>تعداد مقالات مورد بررسی</th>
<th>مرحله تئام</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اصلاح- اصلاح</td>
<td>0.37/4.33</td>
<td>1.039</td>
<td>اصلاح- اصلاح</td>
</tr>
<tr>
<td>اصلاح- پذیرش</td>
<td>0.40/0.29</td>
<td>1.080</td>
<td>اصلاح- پذیرش</td>
</tr>
<tr>
<td>پذیرش- انتشار برخط</td>
<td>0.51/0.41</td>
<td>1.136</td>
<td>انتشار برخط</td>
</tr>
<tr>
<td>ارسال- انتشار برخط (کل روز)</td>
<td>0.53/0.58</td>
<td>1.139</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج بدست آمده در رابطه با میزان فواصل زمانی میان مرحله‌های مورد بررسی مقالات در نشریات رشته‌های مورد بررسی از جدول 2 بی‌مدین صورت است که در رشته شیمی 58.4 می‌باشد، زیست‌شناسی 55.8 می‌باشد، جراحی 54.5 می‌باشد، کامپیوتر 77.7 می‌باشد، اقتصاد 88.5 می‌باشد، مدیریت 95.8 می‌باشد، و کتابخانه و دانشگاهی 71.3 می‌باشد. نشریات در فاصله زمانی بیش از شش ماه منتشر شده‌اند که براساس تقسیم‌بندی صورت گرفته در این پژوهش دارای تأخیر هستند.
جدول 2. میزان فواصل زمانی بین مراحل بررسی مقالات در نشریات همه رشته‌های مورد بررسی سال 2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>رشته</th>
<th>تعداد مقالات</th>
<th>کمتر از 3 ماه</th>
<th>تأخیر بیش از 12 ماه</th>
<th>مجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شیمی</td>
<td>2,146</td>
<td>416</td>
<td>207</td>
<td>2,969</td>
</tr>
<tr>
<td>زیست‌شناسی</td>
<td>1,229</td>
<td>442</td>
<td>47</td>
<td>1,718</td>
</tr>
<tr>
<td>جراحی</td>
<td>1,375</td>
<td>69</td>
<td>12</td>
<td>1,456</td>
</tr>
<tr>
<td>کامپیوتر</td>
<td>3,377</td>
<td>278</td>
<td>12</td>
<td>3,677</td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصاد</td>
<td>2,429</td>
<td>129</td>
<td>16</td>
<td>2,574</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td>483</td>
<td>42</td>
<td>4</td>
<td>569</td>
</tr>
<tr>
<td>کتاب‌سازی</td>
<td>509</td>
<td>28</td>
<td>16</td>
<td>553</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 3. میانگین فواصل زمانی و نتایج آزمون برای مراحل مختلف فرایند بررسی مقالات

در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین فواصل زمانی مراحل بررسی مقالات (نرخ) و محاسبه‌شده</th>
<th>جوزه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پذیرش - استاندارد برخی</td>
<td>اصلاح-پذیرش</td>
</tr>
<tr>
<td>28/07</td>
<td>38/09</td>
</tr>
<tr>
<td>38/07</td>
<td>70/03</td>
</tr>
<tr>
<td>43/08</td>
<td>14/04</td>
</tr>
<tr>
<td>113/5</td>
<td>14/11</td>
</tr>
<tr>
<td>14/11</td>
<td>10/08</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* محاسبه‌شده در سطح 0/01 معنی دار است.
همچنین میانگین فواصل زمانی بین چهار مرحله در رشته‌های مختلف و نسبت‌های محاسبه شده در جدول ۴ نمایش داده شدند. همانطور که ملاحظه می‌شود، میانگین فواصل زمانی بین چهار مرحله در رشته‌های مختلف از حدود ۲۶۸ روز بین رشته‌های تازه‌تر به حدود ۶۳۳ روز بین رشته‌های که عمر آن‌ها بالا که در جدول ۴ نشان داده شد، نشان می‌دهد که میانگین فواصل زمانی در رشته‌های مختلف باید امکان‌پذیر باشد. این نتایج تحلیل ورزش‌های نشان می‌دهد که میانگین F محاسبه‌شده باید مراحل ارسال-اصلاح، اصلاح-پذیرش و پذیرش-انشار برخط و کل تأخیر به‌ترتیب برای است با ۳۸/۵۸۸/۲۸/۰/۵۸۸/۱۱۴/۸۹۸/۵۷۲/۰۵۸ و ۴۵/۷۰۵/۸۹۸/۵۸۸/۱۱۴/۸۹۸/۵۷۲/۰۵۸ در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است.

جدول ۴: میانگین فواصل زمانی و نتایج تحلیل ورزش‌های باید مرحله مختلف فرازمین بررسی در رشته‌های مورد بررسی (به‌روز)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شیمی</th>
<th>زیست‌شناسی</th>
<th>جراحی</th>
<th>کامپیوتر</th>
<th>اقتصاد</th>
<th>مدیریت</th>
<th>کانالاری</th>
<th>نسبت F محاسبه‌شده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پذیرش-انشار</td>
<td>۲۵/۸۰</td>
<td>۳۰/۵۶</td>
<td>۳۶/۸۳</td>
<td>۳۸/۵۸</td>
<td>۴۲/۸۹</td>
<td>۴۵/۷۰</td>
<td><strong>5/۸۸</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>اصلاح-پذیرش</td>
<td>۲۸/۳۴</td>
<td>۴۲/۶۳</td>
<td>۴۸/۳۲</td>
<td>۵۰/۷۳</td>
<td>۵۳/۸۱</td>
<td>۵۶/۷۸</td>
<td><strong>6/۸۸</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>کل تأخیر</td>
<td>۳۱/۵۷</td>
<td>۴۰/۳۱</td>
<td>۴۱/۳۱</td>
<td>۴۱/۳۱</td>
<td>۴۲/۸۹</td>
<td>۴۵/۷۰</td>
<td><strong>7/۸۸</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>پذیرش-انشار</td>
<td>۲۴/۸۰</td>
<td>۳۰/۵۶</td>
<td>۳۶/۸۳</td>
<td>۳۸/۵۸</td>
<td>۴۲/۸۹</td>
<td>۴۵/۷۰</td>
<td><strong>5/۸۸</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>اصلاح-پذیرش</td>
<td>۲۸/۳۴</td>
<td>۴۲/۶۳</td>
<td>۴۸/۳۲</td>
<td>۵۰/۷۳</td>
<td>۵۳/۸۱</td>
<td>۵۶/۷۸</td>
<td><strong>6/۸۸</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>شیمی</td>
<td>۲۵/۸۰</td>
<td>۳۰/۵۶</td>
<td>۳۶/۸۳</td>
<td>۳۸/۵۸</td>
<td>۴۲/۸۹</td>
<td>۴۵/۷۰</td>
<td><strong>5/۸۸</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همچنین نتایج حاصل از داده‌های گردآوری شده در این پژوهش با استفاده از روش کمبینگی پرسون نشان داد که بین ضریب تأخیر و مرحله کلی فرایند نشر (ارسال-انشار برخط) رابطه معنی‌دار و غیرمستقیمی وجود دارد (جدول ۴). به‌عبارت دیگر، هرچه در هر مرحله قابل، زمانی کمتر باشد ضریب تأخیر بیشتر است و در نتیجه، هرچه در مرحله اصلی فرایند (ارسال-انشار برخط) زمان کمتر باشد، ضریب تأخیر بیشتر است. در نتیجه، ایجاد اطلاعات داشت که نتایج حاصل از این پژوهش، یافته‌های پژوهش‌های پیش‌بینی را در رابطه با تأخیر نشر بر ضریب
نتایج بدست‌آمده از این پژوهش نشان داد که تأخیر نشر می‌تواند معیار قابل تأمین در ارزیابی کیفی و کمی نشریات باشد. با این تفسیر که به‌اختصار آن‌چه تأخیر بیشتر باشد، آن‌که ضریب تأثیر گمنامی را دریافت خواهد کرد و برعکس، باید نشان داده شود که تأخیر نشر و ضریب تأثیر، هم‌زمانی از هم‌مدتی ارتباط منفی میان تأخیر نشر و ضریب تأثیر در سطح میلیونی ارتباط قوی میان این دو متغیر است.

بنابراین، قوی‌تر بودن رابطه میان «تأخیر نشر» و «ضریب تأثیر»، به وسیله کافی برای اهمیت تأخیر نشر در رابطه‌های نشریات براساس ضرایب تأثیر را نشان می‌دهد که بین تأخیر نشر و ضریب تأثیر بعنوان شاخصی در رابطه‌های نشریات علمی در سطح میلیونی ارتباط وجود دارد. این شاخص می‌تواند در تلاش‌های سازمان‌های نشریات برای افزایش ضرایب تأثیر نشریات از سطح میلیونی در علم را به‌بیان نشان بدهد. افزایش کمیتی گیبرد، می‌تواند در زمینه استاندارده‌گری مقالات نشریات با بهبودی رفتار استاندارد و در نتیجه افزایش ضرایب تأثیر نشریات مؤثر واقع شود.

در جدول ۶ نیز ارتباط بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر نشر در مرحله کلی (ارسال-انتشار بیان) در هفت رشته علمی مورد نظر، بررسی شد. همانطور که ملاحظه می‌شود ارتباط مثبت و معنی‌داری بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر در مرحله کلی نشریات (ارسال-انتشار بیان) وجود دارد که در حوزه علوم بیشتر از حوزه علوم اجتماعی بوده است و در حوزه علوم ارتباط بین این متغیرها به‌ویژه در رشته زیست‌شناسی قوی‌تر از سایر رشته‌های است.
جدول ۱. همبستگی بین ضریب تأثیر و مراحل فرایند بررسی مقاتلات در هفت رشته مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضرایب همبستگی</th>
<th>مرحله نت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کتابداری</td>
<td>ارسال-اصلاح 0.787**</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت</td>
<td>اصلاح-پایش 0.323**</td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصاد</td>
<td>ارسال-انتشار 0.178**</td>
</tr>
<tr>
<td>کامپیوتر</td>
<td>ارسال-انتشار 0.158**</td>
</tr>
<tr>
<td>جراحی</td>
<td>ارسال-انتشار 0.277**</td>
</tr>
<tr>
<td>زیست</td>
<td>ارسال-انتشار 0.324**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منظور افزایش دقت یافته‌های پژوهش، ارتباط بین ضریب تأثیر و مراحل مختلف نشر و تأخیر نشر در مرحله کلی فرایند (ارسال-انتشار برخط) در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی نیز بررسی شد. نتایج حاکی از آن بود که ارتباط بین میزان تأخیر و ضریب تأثیر در حوزه علوم بیشتر از حوزه علوم اجتماعی بوده است. به‌دنبال صورت که ارتباط منفی و معنی‌داری بین متغیرهای ضریب تأثیر و فواصل زمانی نشر مقاتلات در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی وجود دارد که در حوزه علوم این ارتباط به‌ویژه در رشته زیست‌شناسی قوی‌تر از سایر رشته‌های است.

(جدول ۷)

جدول ۷. همبستگی بین ضریب تأثیر و مراحل فرایند بررسی مقاتلات در دو حوزه علوم و علوم اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>ضرایب همبستگی در دو حوزه</th>
<th>مرحله نت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حوزه علوم اجتماعی</td>
<td>ارسال-اصلاح 0.787**</td>
</tr>
<tr>
<td>حوزه علوم</td>
<td>اصلاح-پایش 0.323**</td>
</tr>
<tr>
<td>ارسال-انتشار 0.178**</td>
<td>ارسال-انتشار 0.277**</td>
</tr>
<tr>
<td>ارسال-انتشار 0.158**</td>
<td>ارسال-انتشار 0.277**</td>
</tr>
<tr>
<td>ارسال-انتشار 0.324**</td>
<td>ارسال-انتشار 0.277**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

** همبستگی در سطح 0.01 معنی‌دار است.

* همبستگی در سطح 0.05 معنی‌دار است.
بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، تأثیر تأخیر نشر بر ضریب تأثیر نشرات و رابطه مفاهیم آنها و تفاوت‌های میان‌رشته‌ای تأثیر نشر نشان داده شد. بین‌العملیات که بسیاری از نشرات مقالات ارسالی پژوهشگران را در مدت زمانی بیش از شش ماه مورد بررسی و انتشار قرار می‌دهند، این مسئله به‌ویژه برای نشریاتی که این مدت زمان را به نام 16 ماه بیشتر می‌رساند بحرانی تر خواهد بود، چرا که این امر نه تنها می‌تواند در روند رشد تولیدات علمی بین‌المللی مشکل‌ساز باشد، بلکه در حوزه‌های مولود پژوهشی می‌تواند تاثیر بسزای و اجرای نتایج یافته‌ها در جهت سلامت بیماران داشته باشد، به‌طوری که می‌توان گفت اطلاعات علمی تولیدشده توسط پژوهش‌گران و پژوهشکان این حوزه با داشتن بیشتر نیز بسیار مربوط است. همچنین، از نظر اخلاقی تمام افراد دخیل در فرآیند پژوهش وظیفه دارند که به گزارش پایه‌های خود در سریع‌ترین زمان ممکن پردازند (Torgerson et al. 2005).

این پژوهش پیشنهاد می‌دهد که قوانین در پایگاه‌های ملی‌های نمایه‌سازی ارزیابی و تبهیج نشریات همچون آی‌اس.آی در راستای کاهش این مدت تأخیر در صورتی شود. گرچه شاید ممکن این امر از نگاه پایگاه‌های صورت‌های می‌گیرد، پراکندگی مدت زمان ارسال بررسی مقالات به‌ویژه در نشریات مورد بررسی در این پژوهش که از پایگاه‌های جدید آن‌ها گرفته شده‌اند، هنوز هم نشان‌دهنده شکلاتی در این زمینه است. به‌ویژه اینکه بسیاری از نشریات در مرحله ارسال-اصلاح مقالات دارای این مشکل که بودن که مدت زمانی بیش از شش ماه را صرف می‌کنند، این امر را شاید نشریات در رابطه با داوران با ارائه زمان پیشنهادی، تا حدودی رعایت کرده بایدند، اما بخشنده می‌که در این پژوهش‌های دارای ارقام بسیار قابل توجه نیز بوده‌ایم این بخش ارسال-اصلاح است که توجه به آن بسیار مهم از سایر بخش‌های اصلی، چرا که باعث اولین زمان باخ بسیار مهم در کاهش این مدت زمان در مرحله‌ای است.

برخی نشریات داده‌های مربوط به تاریخ ارسال، اصلاح، پذیرش، و انتشار با به‌عبارتی داده‌های تاریخی ارسال نشر را ارائه نمی‌دهند. داده‌های تاریخ نشر که الهام‌بخش حدود گردیده و به‌منظور پژوهش‌ها، پژوهش‌ها مشتری‌های می‌گردد که هر نتیجه‌بین اندازه‌گیری روز‌آمی‌ محاسبه کند. چرا که فقط پژوهش‌های صدرجوی می‌تواند خطای بزرگی نشریاتی نشان دهنده نشر نیز به‌ویژه این امر را با نظام اطلاعاتی جامعه‌بندی مورد بررسی قابل توجه کاهش می‌یابد. نشانه‌های داده‌ها از روز پذیرش سریع مجموعه دستویش‌ها به‌میزان مدت زمان نشر باید مناسب برای تهیه احتمالی در نحوه عملکرد
وبررسی‌های آثار علمی حوزه باشند. همچنین، پیشنهاد می‌گردد تا شاخصی معقول در تأخیر نشر وجود داشته باشد. بدین صورت که با مقایسه تاریخ‌های مربوط به مراحل فرایند بررسی مقالات نشریاتی یک‌جانبه یا یک‌جانبه یک‌پایه بررسی مقالات، یک ریپورت سازمان که به‌عنوان شاخص در آن گروه شناخته شود می‌توان شاخص معتبر‌تری بر پذیرش سریع‌تری دست‌یافته‌ا که از گروه پژوهشی را تعیین و اجرای کرد. نیازی به پیشنهاد می‌باشد که این رابطه را از نظر نظام مداربی شن سنجش تأخیر نشر نشریات از سوی مولفان امروز نشریات علمی چه در سطحملی و چه در سطح بین‌المللی است.

استفاده از سیستم‌های تشریحی به پژوهشگران و داوران نیز می‌تواند روند رسیدگی را تسهیل بخشند. البته امروزه، در بخش نشریات کم‌ایستایی، دنیای می‌گردد. همچنین، از آنجا که افزایش پذیرفته‌ای استفاده، و تأثیر از مزایای پیش‌پاره‌های هستند (Hamad 2003) و در بخش از موضوعات که انتشار سریع دانش در آن‌ها مهم است، انتشار الکترونیکی نسخه‌های پیش از انتشار که پر ورود سرسر است (Tomaïulo and Packer 2000)، از آنجا که پیش‌پاره‌ها با توجه به استفاده مؤلفان از آن‌ها تاکنون توانسته‌اند به‌خصوص از زمینه انتشار و در واقع به‌خصوص از تأخیر نشر در در در بخشی که کاهش دهنده، بنابراین می‌توان از آن‌ها به عنوان راهکاری مناسب در راستای کاهش تأخیر نشر در نشریات نام‌برد. پیش‌پاره‌ها با افزایش پذیرفته‌ای آثار علمی مؤلفان هنوز تا توانسته‌اند باعث کاهش تأخیر نشر موجود در نشریات شونده بکه باعث بهتر مشابه توجه به و توسعه حوزه‌های مختلف علمی نیز می‌شوند و روند ارتباطات علمی را نیز با تغییر روبرو می‌سازد. با توجه به موارد گفته‌شده، بایستی رصد کمی مسئولان نشریات می‌تواند از این راهکار به عنوان فرصتی در جهت رشد و اعتمال نشریات بهرین و بهبود وضعیت در تأخیر نشر موجود در نشریات را از این طریق جبران کند.
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Abstract: In this research the contribution of different factors resulting in the delay of publication of papers from submitting through publication process was studied. Due to the fact that publication delay might happen in different phases in other majors and fields so we have compared and studied this phenomenon in seven sciences and social sciences disciplines. We have examined 11,598 papers which have been published in 102 journals in 2009. The results showed that maximum and minimum time period in three stages belonged to received-revised which lasts eight months and the revised-accepted which lasted one month. Time periods in reviewing papers were different for different subject areas and only few percentages of journals had relatively low publication delay. The findings indicated that 56% of chemistry papers, 57% of biology papers, 47% of surgery papers, 72% of papers in computer, 89% of economy papers, 96% of management papers and 71% of papers in library and information science have been published in more than six months. Finally and due to the delay efficacy as an efficacious indicator in increasing and decreasing of journals impact factors, can be said that these figures can be an alarm for journals officials in order to decreasing these delays and increasing their journals impact factor.
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