رویکرد نظریه شکه کنسرگان و کاربرد آن در بررسی سامانه اطلاعات اقیمی کشاورزی

چکیده: نظریه شبکه کنسرگان، رویکردی کمی برای مطالعه فرایند و سازوکارهای پیچیده ناشی از تعامل جامعه و فاکتور اقیمی است که مفاهیم و عقاید جدیدی برای درک ماهیت اجتماعی- فینانسی سامانه‌های اطلاعات ارائه می‌کند. سامانه‌های اطلاعات اقیمی کشاورزی از نظر نظری شبکه کنسرگان، شبکهی مشتمل بر کنسرگان کنش‌های مرتبط اطلاعاتی (تولید، انتقال، ذخیره، بازیابی، ادغام، نشر، کاربرد، کنترل و مدیریت)، و سازوکارهای سامانه‌ای (عامل و شبکه) ساختاری و در مقیاس بزرگ و به‌ویژه شبکه‌ها - مراكز و مجموعه‌های تولید، ترکیب و به‌کارگیری اطلاعات اقیمی، و جوگرایی کارکردی اجزای تعامل و ارتباط آنها جهت افزایش محط و نسبت اقیماتی در تولید، توزیع و کاربرد اطلاعات. این پژوهش بر دیدگاه شبکه‌ها در مطالعه‌های سامانه‌های اطلاعاتی، به‌وسیله سامانه‌های اطلاعات اقیمی کشاورزی استوار است. از این رو، نوشتار حاضر ضمن معرفی نظریه شبکه کنسرگان به عنوان یک رویکرد پژوهشی به تدریج ابعاد و چگونگی استفاده از آن در مطالعه سامانه‌های اطلاعات اقیمی کشاورزی نیز پرداخته است.
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1. مقدمه

صاحب نظر انری سامانه اطلاعات، این سامانه‌ها را در قالب دو دیدگاه کارکرده و ساختاری مورد بررسی قرار داده‌اند (2007). سامانه‌های اطلاعاتی دیگر، این‌بار می‌توانند در مورد گزارش‌های دیگر، به دست آورده شوند. به عنوان مثال، می‌توانید از این نظر اطلاعاتی، نیز سامانه‌های اطلاعاتی مشتمل بر مجموعه‌ای از افراد، فراهم‌کننده، مدل‌ها، تالأوریی و زبان را به‌دست آورید. سامانه‌های اطلاعاتی، سامانه‌های اجتماعی و چندین شیوه برای محسوب می‌شوند که در آنها بین مؤلفه‌های ناهمگن انسانی و غیرانسانی تعامل برتق تقسیم‌بندی می‌شود و بعدها (Tatnall 2002) بر این بوده که این اطلاعات به‌صورت زبانی سامانه‌ها به‌دلیل در این رو، پژوهش‌پردازی چگونگی اجرای و به کارگیری سامانه‌های اطلاعات‌پذیری نشان می‌دهد. اطلاعات نیازمند توجه به این ناهمگنی‌ها و یافتن همواره برای ملحوظ نمودن هر دو جنبه انسانی و غیرانسانی است. از سوی دیگر، نیاز به نوآوری یکی از معیارهای مؤلفه‌های اطلاعاتی است. بنابراین، هر چه گونه پژوهش در خصوص این سامانه‌ها مستلزم به‌همراه داشتن نگرش نوآوران نسبت به ابعاد مختلف فنی و اجتماعی آنها است (Tatnall 2002).


1. Innovation Translation
تفسر نواوری روبروکنی که در رابطه با برای وضاحت در دو فاصله پذیرش نواوری در محیط
پیچیده اجتماعی، مانند وسایل اطلاعاتی به شمار می‌رسد (Everitt-Deering 2008). این پذیرش
برای هفته پیشین نواوری نوآوری که در متنوع مربوط تحت عنوان "نوریه شبکه گروه‌گرایان" (شکل) تغییر می‌شود، استوار است. بنابراین، نوشته حاضر بر آن است تا به معنای نظریه شبکه
کنشگر پژوهش سامانه اطلاعاتی تغییر گارد گرندار، مفاهیم و اصول نظریه شبکه کنشگران به فضای معرفي می‌شود و در بخش دوم، فرایند نظریه شبکه
کنشگران در سامانه اطلاعاتی اقلیمی کشاورزی ارائه می‌گردد.

1 سامانه‌های اطلاعاتی و نظریه شبکه کنشگران

مرورو پژوهش‌های صورت‌پذیرفتگی در حیطه سامانه‌های اطلاعاتی اقلیمی نشان می‌دهد،
روبرکدهای پژوهش در سامانه‌های اطلاعاتی در قالب پوستاری که در یک طرف آن نظریه‌های
جرگهای فقّه و در طرف دیگر، نظریه‌های ساختگرای اجتماعی قرار گرفته‌اند، تفسیر نیم‌هد (McMaster, Vidgen, and Wastell 1998; Cordella and Shaikh 2006).
در جرگه‌های عوامل روبرکدهای صورت‌پذیرفته در جرگه‌های سامانه‌های اطلاعاتی، ابعاد فقّه سامانه از اهمیتی
دچندان پرخوردار است و جوانب اجتماعی به صورت زمینه‌ای تهیه‌شده می‌شود که در آن
McMaster, Vidgen, and Wastell (1998). این روبرکدها با وسایل اقلیمی غالب است. فرهنگ که برای حذف نیم‌فرد بر
پژوهش‌های در مطالعات مورد‌شناخت اجتماعی قابل اکنون‌نگر بود، عجیب است، نگرش تفسیر ابعاد
اجتماعی و فقّه در مطالعات سامانه‌های اطلاعاتی نیز از این امر مستند شده است. نگرش
وسایل اقلیمی در شکل 1 نمایش داده شده است. شکاف بین دو فضای نشان از عدم
قابلیت برقراری رابطه بین آن دو است. از یک سو، دیگر طبیعت از دیگر سو اجتماعی،
دوفقّه‌های علم-سیاست، اخلاق-ارزش، اخلاق-اجتماعی، اخلاق-اجتماعی، اخلاق-اجتماعی،
نظریه-عمل، دینیت-ذهبیت، و درخت را مطرح ساخته است. در دیدگاه جرگه‌ای فقّه، از
فاووری، به صورت یک دنباله‌ای می‌شود و کلای دینیت شامل اجزاء و مؤلفه‌های فقّه اطلاعات
شامل ساخت‌افزار (نظریه‌های ویدو کنترل)، نمایشگاه (مثل کاربرد برخه‌های تحلیل
اطلاعات)، و استدلال‌های ارتباطی (نظریه الکترونیک)، و شبکه‌های دیجیتال است.

1. Actor network theory (ANT)
شکل 1. تفسیر نقش مدرنیستی از طبیعت و فرهنگ (McMaster et al. 1998)

از دیدگاه ساختگری اجتماعی، در حالی که نمی‌توان اثرات اجتماعی فناوری را نادیده اگذشت، موضوع می‌توان دریافت که اجتماع و برخی از اعضا آن در عمل به فناوری شکل می‌دهند. براساس این مفهوم، فناوری به نظر می‌رسد که در دنبال قوی پیشین، ساختار اجتماعی ساخته می‌شود. برخی فناوری‌ها در اجتماع به‌طور گوناگونی پذیرفته می‌شوند که به‌مانند جامعه می‌باشد در در حالی که برخی دیگر از جریان خارج می‌شوند.

هر دو رویکرد جبرگرای فی و ساختگری اجتماعی، با توازن‌های مشابهی موافکت است، یکی تأکید بیش از حد بر فناوری و دیگری اصالت وجود اجتماع قابل است. بنابراین، از دهه 1980، علاقه‌مندان به زیرساخت‌های رفناوری در سامانه‌های اطلاعاتی، گذار به سوی طیف وسیعی از نظریه‌ها را به دنبال داشت که همگی برای بردن تقدیمها و کاهش فاصله بین دو سوی مختلف پیوند (دو پیوند) تلاش می‌نمودند. ماحصل این اهمام، دستیابی به شبیه‌های ایزاب اول، ابعاد جست و نرم به‌همراه یکدیگر برای بررسی روابط انسان و فناوری، عوامل مؤثر بر این روابط، و چگونگی تأثیر آن بر پذیرش و به‌کارگیری فناوری بوده است. نظریه ساختگری‌گیتیز، ساخت اجتماعی فناوری بیکر، جارچوب فی اورلوکسکی و غیره.

1. Giddens' structuration theory
2. Bijker's social construction of technology
3. Orlikowski and Gash’s technology frames
نظریه شبکه کنشگران کاتالو و کاولن در زمینه ایمن جریان فکری هستند (2001). 
هم اکنون در مطالعات سامانه اطلاعات از مسئولیت قابل قبول برخوردار هستند و به طور Walsham1997; Tatnall2000; Dunning-Lewis and Duker2008 گسترشده در این زمینه به کار می‌روند (Townson2004; Bakhshaeie2008; Everitt-Deering2008).

نظریه شبکه کنشگران که توصیف جریان گستردگی مکت فکری ساخت/ریابی اجتماعی- 
فازی برخورداری می‌شود، با بررسی ابعاد اجتماعی و فنی به طور همزمان، ایجاد، پیشرفت، و شباهت شبکه‌ها مسئول بر مسئله‌های انسانی و غیرنسانی (افراد، سازمان‌ها، نرم‌افزار و سخت‌افزارها) ارتباطی، و استناداردهای زیرساختی را مد نظر دارند. فرضیه‌های این نظریه در دهه 1980 موجب شکل‌گیری دیگری از مفهوم پراگماتیسم نقش و چاپ‌گاه دیدن مختل در شبکه با هدف بهره‌مندی از فناوری‌های اطلاعاتی گردد. تحقیقات توصیف و کاربرد نظریه شبکه کنشگران (نکته) منابعی با جامعه‌شناسی علم بود و در اکثر دو میدان، پارسی توسط ماکل Williams-Jones and Graham2003; Walsham1997; Tatnall and Gilding 1999; Dunning-Lewis and Townsend2004 استقبال گرفته است.

نبه‌نیگیری، کاولن دنبال توصیف شبکه در پژوهش‌های سامانه اطلاعات، در مقایسه با روش‌های توصیفی دیگر، به دلیل واکاوی دقیق سامانه‌های اطلاعات از سوی پژوهشگران این امر را مورد توجه Walsham1997; Tatnall and Gilding 1999; Dunning-Lewis and Duker2008 است. نظریه شبکه کنشگران بر این باور است که جهان معلو از هویت‌های مرکب شامل مؤلفه‌های انسانی و غیرنسانی (برای مثال ساختارهای اطلاعاتی) است. این روش برای موقعیت‌هایی که ممکن است ساختارهای دیگری یا تمایز به عنوان مؤلفه‌های دیگر است از نظریه شبکه کنشگران استفاده می‌شود. (Townson and Gilding2004). شبکه‌هایی که در سامانه اطلاعات وجود دارند، به آن‌ها از نظریه شبکه کنشگران استفاده می‌شود. (Tatnall and Gilding1999). بنابراین، فنی است و جریان از هر یک از این ادعا توصیف است گروهی انسانی و غیرنسانی است. این شبکه به طوری که در طول زمان منفر هستند و به طور مداوم به واسطه وجود کنشگران در گرگ در شبکه دیجیتال تغییر می‌گردد. با استفاده از دیگر متن نظریه این مدل به تحلیل ابعاد اجتماعی و فنی طور Hmurami است.

1. Latour and Callon’s actor network theory (ANT) 2. Ecole des Mines
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هدف نشک، بین جامعه‌ای از کنشگران انسانی و غیرانسانی است که به‌گونه مساوی در شبکه بین‌المللی می‌خورند و برای دستیابی به اهداف خاص، برای مثال کاربرد اطلاعات اقتصادی کشاورزی در تجهیز کارگی‌های واقعی زراعت، تلاش می‌کنند. برخی از مهم‌ترین ابعاد نشک به عنوان یک نظریه، تلاش برای بین‌پرسی اطلاعات اقتصادی کشاورزی در نظریه و عمل به‌وسیله حضور مؤلف‌های انسانی و غیرانسانی (گره‌های مبنای کنشگران) در شبکه است. برخی از موضوعات دیدگاه نشک، به‌هم‌بستگی مدیریت فرآیند توسیع کشاورزی (طراحی و انتخاب ارزیابی سازمان‌دهی، ذخیره، ارزیابی، مدیریت، و به‌کارگیری نظام اطلاعات اقتصادی فراهم می‌گردد. در ادامه، نظریه شبکه کنشگران، همراه با مفاهیم و اصول و کاربرد آن معرفی می‌شود.

3. تئوری از نظریه شبکه کنشگران: مفاهیم و اصول

از مباحث قبلی توجه در شبکه کنشگران، فعالیت کنشگران عاملان و شبکه‌ها و تعامل بین نهادهای اجتماعی، افراد، گروه‌ها، و علوم و فنون است. اگر به اصول قدرت و ساختار شبکه علاوه‌منشأ، و در این بحث‌ها برای موجهیت شبکه برش دهنده انسانی است، باید تمام مؤلف‌های آن را مطابق قرار دهیم (Williams-Jones and Graham 2003).

نظریه شبکه کنشگران دو مرحله است: تولید مفاهیم و ابزار جدید براي مطالعات حیاتی نظریه شبکه کنشگران هستند. با بدین شیوه، مطالعات خود را بر روی شیوه علمی موجود متمایز سازند. از این رو، زبان نشک نوآم با ازگان جدید و یا کاربرد و ازگان قدم به شرایط متفاوت و نوین است. از طرفی، بین پژوهشگران نشک و ازگان و پژوهشگان نشک و ازگان تفاوتی برای توصیف مؤلف‌های شبکه کنشگران به کار گرفته شده است. بنابراین، برای تیپ مؤلف‌های نظریه شبکه کنشگران ضروری است با مفاهیم کلیدی این نظریه آشنا شویم:

1. تئوری گرگ

در پژوهش‌های نشک، گرگ/فاعلی/کنشگر/عامل، مجسمه کلی برای مصوبه‌های انسانی و غیرانسانی است که با کنش و حرکت آن، افراد اجزای شبکه به حرکت در می‌آیند. نظریه پوردازان نشک بر آن بنا می‌شود که اجزاء انسانی و غیرانسانی شبکه عملکردی برای دارند (Hermans 2005). در واقع، کنشگران هریت‌هایی هستند که به انجام فعالیت/کنش مبادرت می‌کنند.

1. Actor 2. node 3. actant
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میوزند. تمازی کنشگران در نظریه شبکه کنشگران با سایر دیگر فرم های مطرح در علوم اجتماعی در آن است که در این تعاریف بر اساس انجام کنش تأکید بیشتری نسبت به خود کنشگران - خواص به‌صورت هیأت اجتماعی و با فنا - بیشتر می‌گردد (Everitt-Deering 2008). کنشگران نیز در زنجیره تعاملی هیأت اجتماعی – تعلیق در مقایسه با

رفتار منفک اجزاء اجتماعی و فنی از قابلیت‌ها و ظرفیت بیشتری برخوردار است. به نقل از ایرورست دیرینگ، لازم به عنوان یکی از بنیان‌گذاران نظریه شبکه کنشگران، کنشگری را به‌صورت یک فرآیند اقلیمی می‌داند که فاصله فاصله برعهد دارد (Everitt-Deering 2008). بنابراین، کنشگری به‌عنوان مؤلفه‌ای می‌دانند که در زمینه‌ای خاص به انجام کنش یا فعالیت مبادرت می‌ورزد. این مؤلفه‌ها فارغ از زمینه‌های فاعلی که دارای واقعیت مستقل هستند و درون زمینه‌های کنشگری که به انجام فعالیت متفاوت است، نسبت می‌گیرند. به‌علاوه دیگر، کنشگران به انجام فعل مشغول‌اند، زیرا درون شبکه حضور دارند.

طبق گسترده‌ترین سامانه اطلاعات اقلیمی در قابلیت کاربردی و مخاطبات و افراد ذوبیت و اثر این سامانه قابل بررسی است، به‌طوری که هر یک از تغییرات در این سامانه، مانند منحصربه‌فرد و پیوسته اطلاعات مختصی برخوردار هستند (Rijks and Baradas 2000).

نتایج مطالعه سامانه اطلاعات اقلیمی کشاورزی کاربردی، هوش‌مندی نظام مدیریت اطلاعات اقلیمی و تولید کنشگران اطلاعات هستند. که به تسهیل تولید اطلاعات، کاربردی ساختن اطلاعات هستند، و ترموی اولیه آن کمک می‌کند. ترموی کنشگران اطلاعات به عنوان یک دیگر از کنشگران سامانه‌های اطلاعات اقلیمی مطرح هستند و ممکن است به

بخش‌های دولتی (واحد ترموی اطلاعات سازمانی جهاد کشاورزی و بخش خیری سازمان صدا و سیما، غیردولتی (روزنامه‌های محلی غیردولتی)، و به دنبال اطلاعات (پیک رادیوی محلی) و غیره متعلق به‌اش و کاربران اطلاعات به عنوان گروه دیگری ذی‌معنی در این شبکه شناخته می‌شوند که می‌توانند یک کنشگر با گروهی از کشاورزان باشند و یا به سامانه‌های متنوعی بخش‌های کشاورزی، واحد حفاظت دام و نباتات، جنگلی‌ها، کشاورزی، زمین‌داری‌ها، غیره متعلق باشد. این بیان از ارتقای دقیق و به‌مرور و اجتماعی و نیز هزینه‌ها و عوامل دیگر مبتنی بر ترموی مناسب و در نتیجه به کارگیری مؤثر اطلاعات کمک می‌کند (Broad et al. 2002). بهداشت مخاطبان عام و خاص به‌واسطه فرآیند مناسب تشکیل‌شود.

ازن پر آن، پیش‌بینی‌های عمدتاً برای فاقد که و کاربرد پیش‌بینی‌ها در شرایط و تصمیم‌گیری‌های خاص نیاز است. به‌طور عمده پیش‌بینی‌های کاربردی، مورد توجه کاربران
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- کدامیک از منافع اقتصادی، اجتماعی، امنیتی، پایداری، محیطی و ...، برای مخاطبان حائز اهمیت است؟
- مخاطبان به کدامین گروه (سیاست گذاران، عاملان ترویج یا تولید کننده‌ها) متعلق هستند؟
- آیا مخاطبان حقیقی قادر به پرداخت هزینه اطلاعات دریافتی این یا بهای اطلاعات ارائه‌شده از طریق کاربران حقوقی (مؤسسه تجاری، واحد ترویج، ارگان دولتی ...)، پرداخت می‌شود؟

این مقولات به تولید اطلاعات به‌گونه‌ای مطلوب خواهد انجامید.

بر این اساس، برخی از مهم‌ترین اجزا قابل بررسی در سطح کنشگران عباتر از ادراک، اهداف، منابع است که مجموعه آنها کنش و فعال کنشگران را شکل می‌دهد (شکل ۳). همچنین منابع بر اساس مفاهیم اختصاصی آنان، همگی در چارچوب‌های هم‌زمان مختلف قابل شناسایی هستند (Hermans 2005; Hermans and Thissen 2009):

- ادراک و دریافت‌ها و نیز مفاهیم مشابه دیگر نظر نظام‌های بایروی، شناخت، نگرش و غیره به تصویر کنشگران از جهان بیرامون آنان اشاره دارد و به طور عمده بر بورها و کنشگران عبادان اثر می‌گیرد. به‌طور عمده بر بورها و کنشگران عبادان اثر می‌گیرد. به‌طور عمده بر بورها و کنشگران عبادان اثر می‌گیرد. به‌طور عمده بر بورها و

شناخت، نگرش و غیره به تصویر کنشگران از جهان بیرامون آنان اشاره دارد و به طور عمده بر بورها و کنشگران عبادان اثر می‌گیرد. به‌طور عمده بر بورها و کنشگران عبادان اثر می‌گیرد. به‌طور عمده بر بورها و

- اهداف جهانی را رساندن مه‌دهد که کنشگران مالی‌دان بدانند هرکدام کنشگران اینکه کنشگران به حل چه مسائلی از جهان چه مسائلی کاربرد دارند و در زمره اهداف کنشگران قرار دارند. مفاهیم مشابه نظر ارزش‌ها و علاقات حاکی از سطوح انتزاعی برای دستیابی به اهداف اقتصادی است. تجربیات نیز به‌طور عمدی به سطح ویژه‌ای از اهداف نظر است. به‌گونه‌ای که پیامده و یا راه حل به‌نیت مطلوبی حاصل گردد.
- منابع به‌ازار عملی برای شناخت، و دستیابی به اهداف اشاره دارد و به اشیایی که تحت کنترل یا مورد علاقه کنشگر است، بررسی گردد. منابع ممکن است به‌صورت مادی

1. Perceptions  2. Objectives  3. Resources
رویکرد تدریجی شبکه گشکره در کاربرد آن در پزشکی سامانه اطلاعات ... | شریفزاده و دیگران

(مباحث مالی و بودجه) و غیر مالی (مواقع در شبکه) دیده شوند، بنحوی که گشکر را قاده به تأثیر گذاری بر محیط بیماری (کنشگر، روابط، و قوانین شبکه) می سازد.

با توجه به مفهوم متعین، رابطه مهمی با مفاهیم سطح شبکه دارد و ممکن است در قابل شبکه خاصی دارای مفهوم (دانش در حیطه خاص) و یا اینکه مستقل باشد. و به زمینه و فلمند و زمینه خاصی بازخوان (نظری پول). مباحث با موضوع قدرت نیز مرتبط است. کنش بر مبنای کنش بر گشکر را تغییر می نماید و قدرت و توانایی تحریک می نماید. را نشان می دهد.

زمانی که این مفهوم (ادراک و اهداف و مباحث) ترکیب شوند، به بروز کنش منجر می شود. در حالی که مباحث برای رخ داده کنش به گرفته می شوند، میزان مفید بودن کنش از طریق اهداف تغییر می شود. در یافته ها و ادراک نیز نشان می دهد رابطه بین یه کارگیری متعین و تحقیق اهداف تا چه حد توسط گشکر، درک شده است. با بروز یک کنش توسط گشکر، اثرات آن کنش بر سازار کنشگر یا محیط فیزیکی ظاهر می گردد. به عبارت دیگر، به واسطه کنش، گشکر با بیماران خود تعامل برقرار می سازد. با توجه به شبکه، کنش، کنشگر را با محیط بیرونی و با سازار کنشگر و نیز شبکه آنها مرتبط می سازد.

![تصویر](https://example.com/image.png)

شکل 2. سازدهای مؤثر بر پرواز کنش در هر کنشگر (Hermans 2005; Hermans and Thissen 2009)

1. network
۱. روابط
۲. قوانین
۳. پیامدهای آن تأثیر می‌گذارند.

بنا بر این، در پژوهش ساختار اطلاعات اقیمی، شیکه می‌تواند به صورت زمینه‌ای از مؤلفه‌های نامجانس (افراد- تولیدکنندگان اطلاعات اقیمی، تروریسم) تولیدگان، کاربران، نهاده‌ها، سازمان‌ها، گزارشگران، خبرگزاری‌ها و مجموعه‌های دیگری از این اطلاعات، به‌طور یکپارچه، از نقاط مختلفی که در آن، روابط بین کنشگران پایدارهای خاصی را موجب می‌گردد.

کنشگران: مفهوم کنشگران، پیش از این، مورد بررسی قرار گرفت. نکته مورد توجه آنکه شیکه و کنشگران یکدیگر را حمایت می‌نمایند و وجود یکی، دیگری را مشاهده کنند. کنشگر فارغ از شیکه‌ای که در آن، است کمی‌تواند به انجام فعالیت هدفمند می‌پردازد و با این حال، می‌توان کنشگر را مسئولیت دانست که با ایجاد فضایی برای نجات خود، سایر افراد را به‌خود و/or به قبایل خاص خود با آنها ارتباط برقرار می‌سازد.

رازنده: بر اساس نظریه شیکه اجتماعی می‌توان اظهار نمود، کنشگران از طریق اتصالات اجتماعی به یکدیگر مرتبط‌اند. یک اتصال، نمایانگر ارتباط بین یک جفت کنشگر است. مجموعه اتصالات یک شکل از اعضای گروه، روابط خواندنی می‌شود. از جمله روابط خاص بین کنشگران می‌توان به روابط نیابالی (اطلاعاتی)، سلاسل مراتبی (فردت)، توافق/ تنظیم، و/or روابط مشاوره‌ای اشاره نمود.

قوانین: مجموعاهای از توافق‌ها و شیوه‌های خاصی که اجتماعی است که به‌صورت بر دارش و معرف علوم می‌ماند کنشگران در شیکه از خاصیت دور چگونگی بروز ونار دارند. با این حال، قوانین اصلی فعالیت‌های درون شیکه، گزارشگران را محدود می‌سازند و به آنها ساختار می‌دهند. قوانین، شیوه‌های همبستگی که بر چگونگی رفتار کنشگران و پیامدهای آن تأثیر می‌گذارند.

شکایت، ارگانهای اجتماعی تنها، در بیان‌های ساختار اطلاعات اقیمی، شیکه می‌تواند به صورت زمینه‌ای از مؤلفه‌های نامجانس (افراد- تولیدکنندگان اطلاعات اقیمی، تروریسم، تولیدگان، کاربران، نهاده‌ها، سازمان‌ها، گزارشگران، خبرگزاری‌ها و مجموعه‌های دیگری از این اطلاعات، به‌طور یکپارچه، از نقاط مختلفی که در آن، روابط بین کنشگران پایدارهای خاصی را موجب می‌گردد.

1. Relations    2. rules    3. ties
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شکل 3. چارچوب مفهومی مطالعه سامانه اطلاعات اقتصادی کشاورزی با رویکرد نظری شیکه کنشگران (شرفزاده ۱۳۸۹)

3-۳. جعبه سیاه

شیکه یا مؤلفه‌ای از آن است که به‌طور کامل پذیرفته شده است. به‌عبارت دیگر، قابلیت برگشت و تجدید نظر برای آن ابده، عصر، مؤلفه و غیره وجود ندارد. جمعه سیاه هر نوع ساختار موجود در شیک است که فارغ از پیچیدگی یا پیشینه خود، آنقدر پاپا و مشخص است که به‌مانن به واقعیت مسلم تلقی می‌شود.

در مطالعه اقتصادی کشاورزی، ایستگاه‌های هوشمندی به عنوان مراکز تولید داده‌های جوی شناخته می‌شوند و هر سال برای تجهیز این گونه مراکز سرمایه‌گذاری های صورت می‌پذیرد. از این رو، ایستگاه‌های هوشمندی به عنوان واقعیت پذیرفته شده به‌مانن جمعه سیاه می‌مانند. ماهور‌های هوشمندی نیز قادر به مخابره آخرين داده‌های جوی به ابریان‌ها در مراکز هوشمند هستند. زمانی که ارتباط بین این گونه تجهیزات قطع گردید، همگی یا یک‌یا دو قدرت این تجهیزات کاسته می‌شود. این تکنولوژی اطلاعاتی، نفس کنشگر در شیکه را ایفا می‌کند. سایر تجهیزات موجود و پذیرفته شده در عرضه تولید، ترویج، و به‌کارگیری اطلاعات اقتصادی، هریک به جمعه سیاه موسوم هستند.

1. black box
جدول ۱. پرینت معنی‌کردن در تئوری شبه کنشگران

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعریف</th>
<th>معنی‌کردنی (بایانی)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کنشگر (یا فاعل)</td>
<td>تمامی عاملان انسانی و غیرانسانی نظیر محسوسی فیزیکی و عقلی که به دنبال کنش یا به راحتی کنش را بوجودآورند.</td>
</tr>
<tr>
<td>شبکه کنشگر</td>
<td>شبکه ناشنوایی از دیدگاه فیزیکی، سامانه‌ها و استانداردها که باید بررسی شوند.</td>
</tr>
<tr>
<td>ایجاد بدن‌پناهی از مصداق، انسانی و غیرانسانی به‌وسیله فرآیند تعریب و تأویل علائم</td>
<td>تفسیر و تطابق ایده از اینکه چهارگانی هستند که از دیدگاه فیزیولوژیک، که در اثر مبحث به‌وسیله شبکه کنشگر ناشنوایی شده‌اند.</td>
</tr>
<tr>
<td>چهارگانی، کنشگران هستند که از دیدگاه فیزیولوژیک در مورد سی‌جی می‌ریزند</td>
<td>نقطه مرجع بعنوان یک عامل سامانه‌ای این است.</td>
</tr>
<tr>
<td>نقطه مرجع بعنوان یک عامل سامانه‌ای این است</td>
<td>درجه نیازی‌ترانه می‌باشد برگشت به نفت شروع مسیر نیازه.</td>
</tr>
<tr>
<td>مولفه‌های ایستای شبه، بیشتر و یکی نیز نیازی‌تر نیست.</td>
<td>جعیت سیاسی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نظریه شبکه کنشگران (نشک) و فرآیند آن

نظریه شبکه کنشگران (نشک) برخلاف سایر نظریه‌های قدیمی، نظر نوآوری نظریه نشک را به تصویر می‌کشد که جمعی از کنش‌های پهناور از دیدگاه وجود به‌وسیله فرآیند تعریب و تأویل علائم یا قهرمانی متفاوت است (Rogers 1995)، با ساخت حیاتی رفتاری جدید و فناوری‌ها و نوآوری‌ها) مرتبط است. در نظریه‌های منتظم، زمانی که جفتی آشکار می‌شود، به طور مرموزی در جامعه نش می‌باشد و دست‌نخورده به‌وسیله تغییر و تطور نیازه به‌وسیله بی‌پیش‌بینی و خود نیازه. به جلو سقوط داده می‌شود.

تمکین عمده نظریه شبکه کنشگران هنگام کاربرد در زمینه‌های خاص، ناشی از تشریح فرآینده است که به‌وسیله آن شبکه‌های به‌عنوان نیتی از مصداق ایجاد می‌شود و دوام می‌یابد و یا آنها چرا بیشتر شبکه‌هایی از ادامه فعالیت باید ما را ماهیت شبه‌های موفق، مشکل زد از دیدگاه است و با عضویت بدنی مکنی از مصداق منتقل و تأویل علائم آنها شکل می‌گیرد. به‌طوری که این کنشگران می‌باشد به مشارکت در شیوه‌های فکری و عملی خاصی هستند. (McMasteret al. 1997).

هدف دوام شبکه را دنبال می‌کند (McMasteret al. 1998).
1. Translation               2. problematization               3. interessment (recruitment)
مراحل این فرآیند حاکی از پویایی ساخت شبکه و چگونگی عضویت کنشگران یا
ذی‌فعال شبکه و تغییر شکل و گذار توسط پیوندهای شبکه است. در طی فرآیند عضویت،
تلاش می‌شود انسان‌ها و انتظار باور نگریسته شوند. در واقع، واقعیت‌ها و
ارزش‌ها مورد توجه قرار می‌گیرند و دوربین در قلب شبکه یکپارچه گردیده می‌آیند.
هر گاه عضو جدیدی (واقعیت یا باور و فناوری) برای عضویت در شبکه معرفی شود,
برآمدی به عضویت در نمی‌آید، بلکه اعتبار آن از طریق فرآیند مشاوره و بحث، توسط دیگر
کنشگران شبکه ثابت و اهمیت آن در سلسله مراتب اشیاء و افراد مشخص می‌گردد
(سازماندهی)، سپس نهادیه شدن رخ خواهد داد. در واقع، زمانی که ارزش‌های عضو جدید
ارزش‌های اولویت‌پذیری‌شده حاصل از بحث و مذاکره همسان باشد، به عضویت در خواهد آمد.
به عبارت دیگر، ورود هر عضو جدید به شبکه، سایر اجزاء و کنشگران را متحیر و آشفته
می‌سازد (شکل ۴) و آنها را به بررسی وضعیت عضو جدید وامی‌دارد (مرحله ۱). فرآیند با مداکره
و شور (مرحله ۲) بین کنشگران برای مشروحیت‌بخشی به عضو جدید و ارتباط با دیگر اعضاء
و تعیین چابک‌گاه و موقعیت هرگز جدید در سلسله مراتب اشیاء و کنشگران شبکه (مرحله ۳)
دنبال می‌شود. هرگونه مذاکره و مشورت بین کنشگران به یک سازمان‌دهی منتهی می‌شود. در
طی فرآیند سازمان‌دهی، چگونگی استقرار عضو جدید در بین دیگر مؤلفه‌های شبکه و تأثیر آن
در تغییر شکل شبکه کنونی بررسی می‌شود. این سازمان‌دهی‌ها از پیش تعیین شده نیست، بلکه
پیاده گفتگوی است. عضو جدید باید با ارزش‌ها و پیش‌بینی شبکه سازگار باشند و این ویژگی‌ها را
در خود نهاده‌نگر کرد پیش‌بینی، در طی مرحله سوم، جابجای عضو جدید با توجه به مراتب نیازهای
شبکه تعیین می‌شود. فقط پس از طی این مرحله است که هر واقعیتی (انسانی و غیرانسانی)
می‌تواند با استفاده از الگوهای سایری مورد پذیرش قرار گیرد (مرحله ۳) و بخشی از فرهنگ و
خطرمندی جاری شبکه گردد (2000).

1. facts
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شکل ۴- فراورده عضویت در شبکه کنگرگان (McMaster et al. 1998)

گاه مبانی‌های برای حذف مراحل رخ می‌دهد تا برای مثل، بدون طی مرحله ۲ و ۳، شیء و واقعیت جدیدی به دست آید. در این صورت، امکان شکست زیادی در عضویت کنگرگر جدید وجود دارد. با آنکه یکنگان (کنگرگران ناسازگار با ارزش‌ها و نیاز‌های شبکه) از دور خارج می‌شوند، امکان پذیرش آنها در طی زمان و پذیرش مجدد در مجموعه وجود دارد (شکل ۵).

شکل ۵- فراورده بولی شبکه کنگرگان (McMaster et al. 1998)
3) عضویت‌های: در این مرحله، پذیرش کانکسیون در شبکه تازه شکل‌گرفته، تعریف
می‌شود. کانکسیون کانونی تلاش می‌کند تا دیگر کانکسیون‌ها به طور کامل نسبت به عقبانش شبکه در حال رسید، پایین‌تر می‌رود و با رسانتنی شبکه همساز می‌شود. در این جایگاه، مذاقات و
چندجانبه صورت می‌گیرد.

4) بسیج آموزگاری: در نهایت، کانکسیون کانونی نسبت به همراهان و حمایت کانکسیون‌با
مأموریت‌ها و رسانتنی شبکه، اطمینان حاصل می‌کند و به‌دنبال جلب حمایت بیشتر کانکسیون
دیگر، برای ثبت شبکه این روند را تکرار خواهد نمود. در ضمن این تلاش، کانکسیون دیگری
نیز را ثبت بپذیرد و نهادی ساخته شبکه، بسیج می‌شوند.

فزنون بر نفسی، فرآیند نقض گذاری (انگلیسی) به نفس نسبت عقاید در مورد فناوری‌های
مربوط منجر می‌شود. این فناوری‌ها در زمینه‌هایی بزرگتر، در این زمینه خاص ارتباط
برقرار و به حصول نتایج اجتماعی‌ی فی‌کمک می‌کند. لاتور نقض گذاری را به صورت فرآیند
ایجاد مصنوعات فی‌توصیف می‌کند که علل انسانی در آن نقش اساسی است. نقض‌ها شامل نوشته‌ها
شامل مقالات مجلات، مقالات ترجمه سیمپارها، پیش‌طرح‌ها، و اختراعات، تصادا، بایگاه
داده‌ها و غیره در امور دانشی از محوریت رخ خوردارند (Latour 2005).

دیگر یک باد، منجر در نظرهای شبکه کانکسیون، بازگشت نابایری نامیده می‌شود.
بازگشت نابایری درجه‌ای از قابلیت بازگشت شبکه به وضعیت پیشین و جایگاه است که دیگر
گزیده‌ها موجود هستند. بازگشت نابایری به اثر گذاری علائم و منابع نشانده واین است
است، به‌نحوی که علاقه‌ای در سازمانی، شبکه را به‌دست می‌دهد و نگیر آن را مشکل می‌سازد.

لاتور اظهار می‌دارد درجه بازگشت نابایری مولفه‌ی شبکه، گسترش به عدم نواز نباید بازگشت
به نقطه‌ای دارد که امکانات گردیداری در آن واقع هستند. نظرهای شبکه کانکسیون واز مغز
بازگشت نابایری را به‌ویژه مولفه‌های شبکه به کار می‌گیرد که ویژگی‌های بازگشت نابایری
جدی از شوخی نشان می‌دهد، وی در طول زمان و مکان نگیر می‌پایند. استانداردهای نرم‌افزاری
مثالی از این ویژگی است (Latour 1999).

تأثیر فرآیند نفسی موجب کاهش شدید شبکه می‌شود به‌صورت اطلاعات اقیمتی
کشاورزی، به‌خصوص اطلاعات مالی و اطلاعاتی در سطح‌های مختلف (شریف‌زاده 1389). ورود این گونه اطلاعات به‌عنوان هویتی
جدید در شبکه کانکسیون، کانکسیون انسانی‌ها به‌روز روا و واکنش وامی‌دارد. توپلینگ کننده‌گان
اطلاعات اقیمتی به‌عنوان تخمینی کانکسیون در گیر در فرآیند باید. دیگر کانکسیون را نسبت به

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Enrollment</th>
<th>2. mobilization</th>
<th>3. Inscription</th>
<th>4. irreversibility</th>
<th>5. alternatives</th>
</tr>
</thead>
</table>
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این گونه اطلاعات ترغیب‌ناپذیر نمی‌باشد. در این بخش از شیبک، تولید کنشگران اطلاعات آقایی بعنوان کنشگر کانونی محصول می‌گردد. که با عفونت بیوه و کارگری مؤلفه‌های غیرانسانی شیبک، نسبت به تولید اطلاعات آقایی هم‌تند می‌گردد. دغدغه اصلی کنشگران تولید کنشگان اطلاعات آقایی، شناسایی نیاز کاربران اطلاعات (مسأله باینی)، تولید اطلاعات دفیق و تولید مکمل اطلاعات باید به کارگری این اطلاعات است (عوضایی).

انگار پزشک در طی فرآیند تولید اطلاعات آقایی کشاورزی با وام کیفی از دانش کنشگران عرضه تولید و به کارگری کنشگران غیرانسانی تولید، (بازار و تجهیزات)، صورت می‌گیرد. این امر به تولید اطلاعات دقیق منتهی می‌شود. در مرحله بعد، کنشگران عرضه ترویج اطلاعات آقایی کشاورزی (کنشگران کانونی ترویج) باید نسبت به صحت اطلاعات اطمنان حاصل نمایند. در جهت ترویج و نشر اطلاعات همت‌گردن. کنشگران ترویج باید با ارزش این گونه اطلاعات در کشاورزی آشنا باشند و نیاز‌های شیبک کاربران اطلاعات بطور دقیق آگاه باشند.

مقاوم کرد کاربران در خصوص پذیرش و به کارگری اطلاعات، ماهور تلاش کنشگران ترویج اطلاعات است. به‌ویژه در عین حال، کنشگران ترویج اطلاعات باید بدنه‌زنی اطلاعات، مبود پذیرش و استفاده کاربران قرار می‌گیرد که با منافع و مصالح آنها هم‌سازی باشد (عوضایی). بنابراین، کنشگران ترویج در طی فرآیند عضویتی باید نسبت به شناسایی مشوق برای کاربران اقدام کند و با کارگری بر فرآیند و زودهنگام، در راستا ترغیب کشاورزی به کارگری اطلاعات (عوضایی در شیبک اطلاعات آقایی کشاورزی) اقدام نمایند.

لازم به اشاره است: دسترسی به اطلاعات بعوروز و دقیق، کنشگران عرضه‌به‌کارگری (کشاورزی) را با شیبک یکپارچه داده‌ران، و کاربران اطلاعات آقایی بطور دقیق بنا ماهوری‌ها و رساله‌های شیبک هم‌گام شوند و در جهت حمایت از آن گام بردارند (توصیه‌اعضای)، شیبک به نیاز بیشتری دست‌خواه و شاگرد کنشگرانی که به این اطلاعات تمایلی نداشته باشند، به‌سمت آن گرایش پیدا نکنند و شیبک خارج می‌شود. با غلبه‌دنداده در این فرآیند زمانی حاصل می‌شود که هر یک از غفلت‌های تولید و کاربردی ساختار ترویج، و به کارگری اطلاعات از نهایت قابل عبور خروجی باشد.

دچار تغییر مخرب نباشد.

در نظریه فکری کنشگران، حضور کنشگری شیبک توسط کنشگرانی که قادر به ایجاد حس حضور فردی خود در دیگر کنشگران هستند، تعیین می‌شود. بنابراین، شناسایی هر کنشگر از سوی
دیگر کنشگران، بسته به نقش وی در شبکه اطلاعاتی اقتصادی و تأثیری که بر فرآیندبودن نا
به کارگیری اطلاعاتی کشاورزی می‌گذارد، متغیر است. از این رو، با آنکه ممکن
است طیف گسترده‌ای از کنشگران بر تولید و کاربرد ساخت، ترویج، و به کارگیری
اطلاعات نقش داشته باشند، ممکن است این امر از چشم کنشگران مشاهده نشود.
به هرحال، تعیین کنشگر طلب می‌کند و بیدردن مفهوم است که در عمل، کنشگران روابط خود را تا جای
محدود سازند که فقط بر شمار اندکی از هویت‌هایی که در شبکه به خوبی تعیین می‌شوند، اثر
بگذارند. این ساده‌سازی فقط زمانی امکان‌پذیر است که کنش‌های هویت‌جدیدی، به بیچرده
ساخت، و باعث شود آن‌ها برای جمع‌آوری اطلاعات جدیدی از شخصشان که بکار رفته‌اند، بر خلاف گردند.
برخی از روابط غیر رسمی که این امر در شبکه هنگام دارد. کنشگر، فقط یک شیء
نقطه‌ای نیست، بلکه پویدری از مولفه‌های نامناسب است که خود، یک شیء را تشکیل
می‌دهند. از این رو، هر کنشگر یک شبکه ساده‌شده است.

کنشگر می‌تواند مانند که در پروش جمع‌سازی برای تخرج و واکاوی موسکافانه آن باید
نشده است، به‌صورت یک جمع سیاسی در نظر گرفته شود. زمانی که در بیشتر جمع‌ساز، به‌صورت شبکه کاملاً از روابط بیچرده دیده خواهد شد. در بیمارستان، جنبش آن‌ها
کنشگر را تشکیل می‌دهد. یک جنبش شبکه کنشگر بیچرده‌ای است که کل وقت جزخودگر
را در صورت درگیر شدن با آن، برای کند. بنابراین، پژوهشگر فقط می‌تواند هر مثالی را
به‌صورت یک جنبش شبکه کنشگر در نظر گیرد، ولی با توجه به‌بیان آورده‌شده، هر کنشگر، سایر کنشگرانی
پنهان مانند که با یکدیگر جمع سیاسی کنشگر را شامل می‌شوند. این امر به‌دنبال مفهوم است که
هر گزاره نه تنها خود کنشگر، بلکه شبکه‌های ساده‌شده آن را نیز متاثر می‌سازد.

به‌عموم، هر شبکه ممکن است با اختصاری به‌همراه جنبش‌ها، به‌صورت یک جنبش
محصوب‌شده و مستقل، و در نظر گرفته شود. انتقال بیان می‌دارد اگر شبکاً با تمام جنبش‌های
خود به‌صورت یک نهاد معنوی، همواره در نظر گرفته شود، می‌تواند خود را توسط کنشگر
برود کنشگران، ترکیب کنشگران، مورد، و با تغییر در همراهان
می‌تواند جمع‌سازی کنشگران شبکه را باز کند، و محتوای آن را مورد تجدید نظر قرار دهد.

5. نتیجه‌گیری
نظریه شبکه کنشگران به عنوان روشی در تحقیقات سیاسی، اطلاعات نوظه
سیاسی از انتخاب‌های ا برخوردار بوده برای جلب نمود است، به‌طوری که
شمار فراوانی‌های از پژوهشگران سیاست‌های اطلاعات (IS) از این نظریه استفاده و سعی به عمل
آورده‌اند. هرچند در این کاربردها، نوع کلی توسعه به چشم می‌خورد، تمامی صاحبنظران بر این باورند که این نظریه، مفاهیم و دیدگاه جدیدی برای درک ماهیت اجتماعی قبیل سامانه‌های اطلاعاتی در کار عبور می‌کند.

قابلیت نظیره شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی و نیز ارزیابی‌های جدیدی بر روی آنها درون شیک، تفسیر نشان می‌دهد که نظریه شیک اجتماعی، نقش‌گذاری فعالیت شیک بر اساس اطلاعات، از یک‌طرف، این و، عوارض سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی نیز توسط تک‌طرف و راهی به‌جای می‌آید.

یک طرف، این سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی بی‌طرفی می‌پذیرد. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کند. در نظریه شیک انتشارات سامانه‌های اطلاعاتی کشاورزی تبیین می‌کن
کارایی اطلاعات اقیمی کشاورزی به چگونگی شکل‌گیری، ثبات، و قدرتمند‌سازی شبکه کشاورزان در طول زمان یکی دارد. گزارش اطلاعات اقیمی کشاورزی در طول زمان و مکان از این رو در دست افراد و سایر کشاورزان غیر آنانی و واکنش آنها نسبت به این اطلاعات است. براساس این ویدیوها، معرفی و به‌کارگیری اطلاعات اقیمی در کشاورزی پایه‌ای فعل کشاورزان در زنجیره کشاورزان در گیر در سامانه اطلاعات اقیمی است. هریک از این کشاورزان می‌تواند اطلاعات اقیمی کشاورزی را بر حسب هدف خود شکل دهد. تغییر شکل، انحراف اطلاعات از شکل اولیه، تسلیم به شیوه اطلاعاتی، اضافه ساختن به ابعاد و جوانان اطلاعات، مناسب‌سازی و اجازه خروج اطلاعات اقیمی کشاورزی از جرخه، هریک از افعال است که توسط کشاورزان صورت می‌پذیرد.
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Abstract: Actor network theory as a qualitative approach to study complex social factors and process of socio-technical interaction provides new concepts and ideas to understand socio-technical nature of information systems. From the actor network theory viewpoint, agricultural climate information system is a network consisting of actors, actions and information related processes (production, transformation, storage, retrieval, integration, diffusion and utilization, control and management), and system mechanisms (interfaces and networks). Analysis of such systems embody the identification of basic components and structure of the system (nodes) – the different sources of information production, extension, and users, and the understanding of how successfully the system works (interaction and links) – in order to promote climate knowledge content and improve system performance to reach agricultural development. The present research attempted to introduce actor network theory as research framework based on network view of agricultural climate information system.
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