آگاهی و استفاده مدرسین کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فتاوری‌های وب ۲

چکیده: مقایسه ارائه تاثیج یک طرح پژوهشی به دو هدف بررسی میزان آشنایی و استفاده مدرسین کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فتاوری‌های وب ۲ و کشف مشکلاتی که مدرسین در استفاده از این فتاوری‌ها با آن روبرو هستند، انجام شده است. روش پژوهش، پیمایش و ایجاد گروه‌های داده‌ها بر پایه‌ی نحوه و با هدف تجزیه سوالات بار بسته بود. پرسشنامه به نمایان ایجاد ۱۵۰ مدرس کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران شاغل در دانشگاه‌های دولتی و خصوصی برای آمادگی و پیام نور ارسال شد. نتایج نشان داد که مدرسین پاسخ داده‌هایی با برخی از فتاوری‌های وب ۲ از قبیل ویلاگ، ویکی‌پدیا و فیس بوک نخورده‌اند. اما آشنایی آنها با برخی دیگر از این فتاوری‌ها نظیر آراس اس، توتیر، فیکر، دیلیشن، و پادکس‌های ویدئویی، ایجاد اشکال کافی، ویکی‌پدیا، ایجاد اشکال ویدئو و فرم بارای الهاف آموزشی و پژوهشی استفاده می‌کرده‌اند. از نظر آنها فتاوری‌های اینترنت می‌توانند بر گریز محسوس‌سازی از این فتاوری‌ها بود. عدم درستی به اینترنت پرسرعت و فضاهای آموزشی و پژوهش ابتدا توسط وب‌سایت‌های دیدگاه بود، فیسبوک که برای ویرایش از مزایای وب ۲ مدرسین کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فتاوری‌های وب دوی مشاهده که کنین نشان دادند در آموزش و پژوهش استفاده نمی‌شود.
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1. مقدمه

اصطلاح و ابزار اولین بار در سال ۱۳۹۱ مطرح شد. و در ناظر بر فناوری‌های نظیر
ویلاگ و ویکی است که چند و یکی مشترک دارند. کاربران در آن قادر می‌باشند تا مصرف کنند،
صرف اطلاعات باشند و اطلاعات مناسب تصور و نیز دو دستی محتویات هر یک اینترنت تشکیل داشته باشند؛ مشترکت‌های
گروهی و تولید محتویات گروهی را ممکن ساخته است؛ به طور عمده رایگان هستند؛ استفاده از
آنها ساده است و نیاز به دانش فنی خاص ندارد.

به‌نظر ویکی‌های اشاره‌شده استفاده از این فناوری‌ها روز به روز فراگیر بوده و در
حوادث مختلف با اهداف مختلف بکار گرفته شده است. اصلح‌النیایی مانند کتابخانه‌ی ۲ که ناظر
بر استفاده از این فناوری‌ها در کتابخانه‌های سپری که به‌کاربرد آنها در حوادث یک بزرگ
می‌بردند، و آموزش ۲ که ناظر به استفاده از آنها در آموزش‌های سیاسی و سیاسی حوادث دیگر با
پسند ۲ در سال‌های اخیر باید شده است.

فواید استفاده از این فناوری‌ها در کتابخانه‌ها به‌انتظار است و در سال‌های اخیر
کتابخانه‌ها به‌طور روان‌العملی این فناوری‌ها را برای تکامل پیش‌تری با مراحل شرکت و خدمات
کاربری به‌کار می‌رود. استفاده از این فناوری‌ها در کتابخانه‌ها و بکاربرد آنها در حوادث و
تعلیمات و اطلاعاتی که کتابخانه‌هایی با این ابزارهای اertzhasht و کتابخانه‌های آنها انتخابی
ظری، بلکه باید به‌طور عملی کار با آنها را در برنامه آموزش کتابخانه‌های مطبوعین.
توجه کار با
فناوری‌های و بکاربرد آنها در تحقیق و تحلیل شدن این فناوری‌ها و انتخاب آنها در برنامه‌های
کتابخانه‌های سیاسی و سیاسی حوادث دیگر با استفاده از آنها در محل کار افراد می‌دهد. علاوه بر آن، آموزش با استفاده از این
فناوری‌های مدلهای نوین تعامل بین افراد گروه‌گان و بایده‌های امکانی که به کنار هم و در تاثیر
یادگیری را در دانشجویان افزایش می‌دهد و آموزش را برای نیاز می‌نماید.

از عوامل دیگری که آموزش و بود با در کتابخانه را در انتخاب ارزیابی می‌نماید، ظهور نسل جدید
دانشجویان که آنها را نسل شبکه‌ی انسانی سطح بالای مهارت‌های فناوری‌های
اطلاعات‌پذیری و دانشجویان در کشورهای پیشرفته نشان می‌دهد که به‌نظر این
دانشجویان به‌طور روان‌العملی انتخابات ماجراجویی از طریق ایمیل و پیام‌کویه و عضویت در شبکه‌های
اجتماعی ایمیل برقرار می‌نمایند و کاربر ارزش‌هایی مثل وسایل و ویکی‌های می‌نماید. استفاده از
ابزارهای و بکاربرد آنها در دانشجویان جدید نیاز می‌نماید. تجارب
و ارزیابی آموزش‌های ارزیابی آموزش‌های ارزیابی و ارزیابی می‌نماید که آموزش ای‌ن فناوری‌ها
به دو صورت در برنامه‌های آموزشی کتابخانه‌گذاری گنجانده شده است: یکی گنجاندن آموزش ای‌ن
ابزارها به عنوان چند واحد درسی و دیگر استفاده از این ابزارها در آموزش دوره‌های دیگر به عنوان ابزار کمک آموزشی مثل استفاده از ویکی در تکالیف گروهی.

۳. موری بر مبنای

اصطلاح وب ۲ تخمین بار سال ۲۰۰۴ در کنفرانسی که توسط اولی و سدبایلو ایتیرنشال برگزار شد، به کار گرفت (O'Reilly 2005). در اول فاکتوریهای وب که به وب فقط خواندنی‌بود، معروف شدند. سپس درون وب ایجاد نیز ارتباط بین تولید کننده‌ها و استفاده کننده‌ها و اطلاعات بوجود آمدند. تا اینجا دوم فاکتوریهای وب که وب ای پا به خواندنی-نوشتگی نیز خواندنی می‌شوند، برای ایجاد امکان مشارکت استفاده کننده‌ها در محیطی بسته به توسعه یافتن (2006; Maloney 2007). در مقاله \\(^{1}\) هویت که وب ۲ برابر بسیاری از افراد فقط نوعی فاکتوری است، دیدگاه‌های ناگهانی را برای بسیاری از افراد به همراه آورد و به پیدایش گروه‌های استفاده کننده‌ها مزاحم در بسیاری از حوزه‌هایی که مشارکت استفاده کننده‌ها در آنها حیاتی است، منجر شده است.

۴. آموزش

اصطلاح آموزش ۲ نظر در استفاده از فاکتوریهای وب ۲ در آموزش است. در حالی که وب ۲ در آموزش است. در مقاله (2005) مشخص گردید. در همزمان، مؤسسات آموزش عالی بسیاری دارای سفید استفاده از فاکتوریهای آموزش، ارتباطات در آموزش و یادگیری هستند. همچنین گونه‌گونی در متن اثر بر شهر است. فاکتوری به‌عنوان نمی‌توانند موفقیت در یک زمینه باشد. و فقط زمانی می‌توانند از آن استفاده مفید به عمل آورد، اصل نگاه: فاکتوریهای ۲ که توسط دانشجویان در سال ۲۰۰۵ در مطرح شده است. (Virkus 2008) اصل نگاه: فاکتوریهای الکترونیکیی که توسط دانشجویان در سال ۲۰۰۵ در مطرح شده است. (Virkus 2008). نشانگر این واقعیت است. این اصل نگاه می‌تواند "آموزش که باید یک جامعه از میان" است. که ویژه در سال ۱۹۸۹ به‌نوسان گردیده و نشان‌دهنده یک جامعه قابل‌توجه از باید گیرنده‌گان است. وب ۲ بی‌پایان‌هایی برای آموزش از راه دور و آموزش حضوری و نیز سطح و شکل‌های مختلف آموزش به‌همراه باشد. این فاکتوریه‌ها باعث تسریع فرآیند آموزشی و یادگیری شده و براز معلمان و باید گیرنده‌گان، هر دو مفید است (Selwyn 2010; Ferdig 2007; Simoes and Gouveia 2008).

1. O'Reilly and MediaLive International
2. read-only web
3. Downes
4. community of practice
5. Wenger
این آقایان انتشار آسان‌تر، با اشتراک گذاری ایده‌ها، استفاده مجدد از محصولات دروس، و
پیوند به منابع مرتبط در محیط‌های اطلاعاتی را که توسعه معلمان و یادگیرندگان اداره می‌شود.

(Salzburg Research EduMedia Group 2007, 23).

اتریک: پهلوی 2007) با ظهور فناوری‌های وب ۲، مدل‌های جدید یادگیری و آموزش پدید آمدند
(Alexander و ۲ ابزار برای آموزش مشابه کنست و امکان همکاری
معلمان با یکدیگر را فراهم می‌نماید. به این ترتیب و با یک افزاده مختلط که هریک دارای
استفاده‌های متغیری هستند، برنداد یادگیری ارائه می‌دهد. وب ۲ امکان انعکاس نظرات را
برای دانشجویان از طریق انتشارات از فراهم می‌کند و به این ترتیب، به ایجاد یک محیط
یادگیری از طریق بازانتی‌های یادگیری و اکتشی کمک می‌نماید. این فناوری‌ها همچنین امکان
تعامل دانشجویان با هم کلاس‌ها، معلم‌ان و حتی مختصات خارج از نظام آموزشی خود را
فراهم می‌نماید. خیلی وسیله با مشارکت فعال دانشجویان در فرآیند یادگیری آنها، یاد می‌گیرند
که چگونه یادموزد. این امکانات به برخی مهارت‌های عملی در دانشجویان که در
عصر ارتباطات الکترونیک برای انجام کار پژوهش، نگارش، و یادگیری مادام‌العمر لازم است
نیز کمک می‌نماید. همچنین، با این توجه داشته که نیاز دانشجویان امروزی که فناوری‌های برگز
شده‌اند و به‌نام بومیان الکترونیک‌ها نسل شبکه‌های شباهت می‌شوند یا گذشته‌گاه متفاوت است
(Prensky 2001) آشنایی و تماس ام افراد به استفاده از فناوری‌های جدید در پژوهش‌های
مختلف بیانیات رسمی است (2007). با یک گزارش این
فناوری‌ها، دانشجویان می‌توانند به‌رنگ‌های آموزشی خود را آگوش‌های که نیاز دارند تنظیم نمایند. و
به این ترتیب آموزش، بشر استفاده کننده محوری می‌شود و به لازمان استفاده کننده گیشن را
پاسخگو خواهد بود (Virkus و ۲۰۰۸). بنابراین، این فرض منطقی به‌ویژه در مسیر که کاربرد
فناوری‌های وب ۲ در رضاپیش نیاز دانشجویان از نظام آموزشی منجر می‌گردد
(Prensky 2001). فناوری‌های وب ۲ بر آموزش را از حالت سنتی
آموزش منحصر به حضور در کلاس درس به آموزش دائم تبدیل نموده‌اند و همچنین، با
مشارکت یادگیرندگان در فرآیند تولید علم فرآیند یادگیری را غنی تر و عمیق‌تر نموده‌اند.

1. collaborative teaching
2. reflective learning environment
3. electronic natives/ electronic immigrants or Net generation

۲۰-۲۱ آموزش کتابداری

استفاده از فناوری‌های وب ۲ برای آموزش کتابداری حتی بیش از سایر رشته‌ها می‌تواند
مفيد باشد. جامعه كنونى برپایه محیطهای كاری الکترونیک بیان نهاده شده و این مسئله به ویژه در كتابخانه‌ها قابل ملاحظه است. در حوزه كتابخانه‌هاي اطلاع‌رسانى، اصطلاح كتابخانه 2 اولین بار در سال 2005 توسط کریت 1 در ویلیک برای نام‌گذاری کردن 3 نامده شد، به كاررفته كه نظر بر استفاده از فناورى های ويب 2 در كتابخانه‌هاست. در سال‌های اخیر، كتابخانه‌ها بهطور روزمره‌ای اين فناورى را در ارزيشي تيم‌ها و خدمات كاربرمحور به كارگرفته‌اند.

البته برای جامعه كتابداري و اطلاع‌رسانى، وب 2 فقط به معنی فناورى نیست، بلکه نگرش قابل ملاحظه‌ای در حرفه را نيز در پي داشته است (2010). با تأثير وب 2 براي تمام جنبه‌های زندگي كتابداران، نقش هاي جديدی برای كتابداران در نظر گرفته شده است كه در بروسي های نياز براي روز مي‌توان آنها را بازشناسه کنند. (Patridge, Lec, and Munro 2010; Al-Daihani 2009).

و سريع كه كاربردهای ويب 2 را در آموزش كتابداري دربرداراش باشد، موارد تصريح قرار گرفته است (2009). از سوی دیگر، همگرايى با گسترش اين فناوری‌ها مفاهيم جديدی جون مدرکی دانش و اطلاعات در حال پيديش است. اين مفاهيم كه به عنوان پخشی ضروري از ساختار درسي رسته كتابداری شناخته شده‌اند نيز به فناورى هاي نوين براي شخصي سياري و مشاورک و ایستايند.

بنابراین، مبحث وب 2 نه تنها باید عنوان پخشی از محنت درسي برناىه هاى آموزشي كتابداری و اطلاع‌رسانى گنجانده شود، ابزارهاي آن نيز باید در ساختار بافت آموزشي به كار گرفته شوند. آموزش و بنادرگي هر دو را تحكيم نمایند. در اين راستا، نظام آموزش كتابداري تاپ ميرم دارد كه كار عيلي در اين محیط جدي را در طرف فرآيند بنايگي، از طرق درگير كردن دانشجوين در استفاده عملى از آنها شدت بخشد. ترکيب فناورى های وب 2 به محیط بنايگي و آموزش كتابداري نيز فرصت مناسبی را برای دانشجوين اين رشته فراهم مي‌نماید. تا برای بنايگي مادم العمار آماده شوند. در واقع، تجهيزات دانشجوين به مهارت های سواد اطلاعاتي همي وظیفه براي دانشجوين اين رشته ضروري است. اين سایر گروه ها نيز به تجاويس خودشان و براي افزایش معلومات خود دارا باشند، برای اينكه پوانتين ديدگان را نيز در بازيابي، ارزیابي، تفسير، و استفاده

1. Casey 2. Library Crunch 3. Actual engagement
از اطلاعات توامندگان سازند، و به افزایش دانش مراجعه‌کننده کمک کنند، با داده‌های توامندگان‌های لازم باشند. به کارگیری این فاکتورها در محیط آموزشی دانشگاه‌های کتابداری، بطور قطع به دانشجویان این روش کمک می‌کند که به‌عنوان یک راهبردی برای توسعه این فاکتور‌ها در محیط کار خود استفاده کنند. مضاف به اینها، با توجه به اینکه کتابداری و اطلاع‌رسانی به ابداع اطلاعات و با شناسایی ابزار‌های موجود، نرخ دانشجویان این روش در زمینه خلق مشارکتی دانش‌پژوهشی کتابداری یک حوزه از درستی است و بر تبدیل آموزش آن می‌تواند مشارکت افراد از رشته‌های مختلف غنی‌تر شود و این مهم‌ترین می‌تواند با استفاده از فاکتورها و 2 آسانتر گردد.

با همه این تفاسیر و با وجود اینکه اظهارات بیان‌شده نشانگر ضرورت ایجاد تغییر در روش‌های آموزشی و محوطه‌های رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی است، شواهد نشان می‌دهد که دانشکده‌ها و استادی کتابداری در پاسخ به تغییرات آموزشی و ب 2 کتکی عمیق نموداده‌اند (Aharony 2008; Virkus 2008; Coutinho and Bottenuit 2008; Foo and Ng 2008)

3  معرفی پژوهش

1-3  بیان سالم

مختصات و پژوهشگران کتابداری و اطلاع‌رسانی اذعان دارند که لازم است دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی اذعان دارند که لازم است دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی با فاکتورها و 2 آسان شوند و به‌طور عملی با آنها کار کنند و پیشنهاد می‌کنند که این فاکتورها در برنامه آموزشی کتابداری و اطلاع‌رسانی گنجانده شود. هدف از این‌ها، آماده کردن دانشجویان برای کار در محیط کتابخانه‌ها، بهره‌مندی از مزایای آموزش 4، و جذب‌کردن آموزش با استفاده از فاکتورهای است که نسل جدید دانشجویان با آن مأمور هستند. در مبانی مختلف، راه‌های وارد نمودن این فاکتورها در برنامه درسی کتابداری و اطلاع‌رسانی چه به‌صورت واحد درسی مجزا و چه در دل واحدهای دیگر درسی پیشنهاد شده است. اما، یاد داده که آیا مدیران کتابداری و اطلاع‌رسانی خود با این فاکتورها آشنایی هستند و دانش و مهارت استفاده از آنها را دارند؟ آیا اهمیت‌های دانشگاهی این آموزشی این فاکتورها را دارد؟ علائم شاخصی به فاکتورهای و 2 و سایر تدریس با استفاده از این فاکتورها، نوشتگان را ترغیب به انجام یک طرح پژوهشی نمود تا میزان آشنایی و استفاده مدرس‌ان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران و مطالعه را که در استفاده از این فاکتورها در مقابل آنهاست، دریافت.
۳۰-۳. پرسش‌های پژوهش
هدف پژوهش بررسی میزان آشنایی و استفاده مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فناوری‌های و ب است. پرسش‌های اساسی پژوهش عبارتند از:
۱. مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران آگاهی و آشنایی خود را با فناوری‌های و ب۲ در چه وضعیتی می‌بینند؟
۲. مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران چگونه و به چه روشهایی از فناوری‌های و ب برای مقاومت آموزشی و پژوهشی سود می‌جویند؟
۳. موقع استفاده از این فناوری‌ها از نظر مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران چیست؟
۳۰-۳. روش پژوهش
روش پژوهش بی‌پیشینه از نوع توصیفی است. این روش برای تعیین وضعیت موجود یکن پیدا کردن مورد استفاده قرار گرفته و هدف آن شناخت جامعه مورد بررسی است. از آنجایه که هدف پژوهش حاکی از بررسی میزان آشنایی و استفاده مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فناوری‌های و ب است، این روش پژوهش مناسب به نظر می‌رسد.

از این گروه دارا یک پرسشنامه تحت وب است که با استفاده از سرویس رایگان اینترنتی Google forms طراحی شده استفاده از پرسشنامه تحت وب در مقایسه با پرسشنامه‌های ارسال شده با پست الکترونیک در این است که همیشه پاسخ‌دهندگان فاصله نمی‌سوزند، بنابراین احتمال اینکه پاسخ‌دهندگان صداقت بیشتری در پاسخگویی به‌خیز دهند، بیشتر است. در مقایسه با پرسشنامه‌های کاغذی، پرسشنامه‌های تحت وب مزایایی از جمله: دسترسی به طیف وسیعی از محاط‌ها و باعث بر محدودیت‌های جغرافیایی سرعت ارسال و دریافت داده برداری بال‌هسته، کیفیت بهتر پاسخ‌ها و هزینه‌ای کمتر طراحی و ارسال پرسشنامه دارند (جمالی، صرافزاده، و اسدی ۱۳۸۶).
دروتنامه پاسخ به پرسشنامه شامل معرفي مختصر طرح پژوهشي و پيوند پرسشنامه به نشاني ايميل 175 مدرس كتابداري و اطلاع رسانی ايران در نايسان ماه 1389 امسال شد. بعد از گذشت یک ماه، مجدداً ايميل يادآوری به گامه مورد مطالعه ارسال شد. پرسشنامه شامل هر دو نوع سوالات باز و سوالات نكته شامل چهکی شده بود:

1. توضیح مختصری درباره طرح پژوهشی و مجریان آن؟
2. مشخصات فردی (سن، جنس، میزان تخصصات، سابقه تدریس);
3. میزان آشنایی با معرفی ترین فناوری های وب 2.0 شامل وبلاگ، ویکی، تویتر، فیس بوک، یوتیوب، فلیکر، دیلیپس، از شرکت فایل (مثل گوگل گوگل داکس)، آراس.اس، پادکست، فاواری های چت متنی، صوتی و تصویری (مثل اسکایپ);
4. روش های استفاده از فناوری های مختلف وب 2.0 در آموزش و پژوهش و;
5. موانعی که در استفاده از این فناوری ها با آن روبرو هستند.

4-3. پرسشنامه مورد مطالعه

مدرسان کتابداری و اطلاع رسانی ایران، شامل در دانشگاه های دولتی، آزاد و بیان نور، جامعه مورد مطالعه پژوهش را تشکیل می دهد. نشانی ایمیل این افراد با رو های مختلف از جمله جستجو در وبسایت دانشگاه، گروه بحث کتابداری دانشگاه، فرودوسی مشهد، ارتباطات شخصی، و راهنمایی موجود در وب سایت انجم انجمان کتابداری و اطلاع رسانی ایران گردآوری شد. در مجموع، نشانی ایمیل 175 نفر از این طریق گردآوری شد.

4-4. بافت های کمی

44 نفر از پرسشنامه پاسخ دادند که شامل 92.6 درصد جامعه مورد مطالعه می شود. میزان کم پاسخگویی به پرسشنامه شاخص یونان به عدم مراجعه افراد به صندوق پست الکترونیکی نخود، عدم نیاز پیدا کردن پرسشنامه به دلیل مشکلات نرم افزاری و ناگاهی و بی علاقگی نسبت به موضوع پرسشنامه نسبت داد. مشخصات پاسخ دهنده گان در جدول 1 خلاصه شده است.

همانطور که در جدول 1 مشاهده می شود، 100 پاسخ دهنده گان مورد هستند;

65 درصد آنها زیر سن 40 سال هستند؛ بطور نسبتی، نیمی از آنها مدرک دکتری دارند؛

44 درصد از پاسخ دهنده گان کمتر از 5 سال سابقه کار دارند؛ فقط 16 درصد سابقه کاری بیش

4-1. نظرات از مدرس در انجام فردي است که با آموزش دروس رشته کتابداری و اطلاع رسانی می پردازد;

استخدام در انجام مهم نیست.
از 16 سال دارد. با در نظر گرفتن اینکه 65 درصد از پاسخ‌دهنگان سنی کمتر از 40 سال انتظار می‌باشد.

جدول 1. مشخصات پاسخ‌دهنگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>جنسیت</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>18</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>مرد</td>
<td>25</td>
<td>58</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کمتر از 31 سال</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>31 تا 40 سال</td>
<td>7</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>40 تا 49 سال</td>
<td>11</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>50 تا 59 سال</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>بیش از 60 سال</td>
<td>11</td>
<td>26</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان تحصیلات</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارشناسی</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>18</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>21</td>
<td>49</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>سابقه تدریس</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کمتر از 5 سال</td>
<td>19</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 10 سال</td>
<td>9</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>11-15 سال</td>
<td>8</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>16-20 سال</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>بیش از 20 سال</td>
<td>4</td>
<td>9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

هدف اولین سوال پرسشنامه، سن‌سنجی میزان آگاهی و آشنا بودن پاسخ‌دهنگان با وی وب 2 بود. در این سوال، از پاسخ‌دهنگان خواسته شد سطح آشنا بودن با معرفی تئوری فناوری های وب 2 (وی‌لایت، وی‌لایت کوری، اپیکی، آر.اس، پروتوب، فلیکر، توییتر، و فیس‌ بوک) را نشان دهند.

سطح آشنایی از هر یک به زیاد عبارت بودند از اصل آشنایی ندارند؛ در مورد آن شبیده‌ هم بی‌بینند، خواهند، نشانده هستند؛ کامنت می‌گذارند/نظر می‌دهند؛ اکانت دارم/تویید کنند/اطلاعات هستم. همان‌طور که نمودار 1 نشان می‌دهد، پاسخ‌دهنگان بیشترین میزان آشنا بودن را با وب‌لاگ‌ها داشتند و بطور تقریبی، نیمی از آنها صاحب 1 وبلاگ شخصی بودند. فیسبوک در رده دوم فناوری‌ها از نظر میزان آشنا بودن پاسخ‌دهنگان بود و 36 درصد از پاسخ‌دهنگان بک صفحه
شخصی در فیس بوک داشتند. بعد از فیس بوک، ویکی و یوتیوب در رده سوم فناوری‌های آشنا یا پاپس ده‌گان قرار گرفتند. ۲۵ درصد از پاپس ده‌گان عضو ویکی و یوتیوب بودند.
کمترین میزان آشنا بی‌топیتر و فلیکر تعلق گرفت. فقط ۱۱ درصد از پاپس ده‌گان عضو توبیتر و فلیکر بودند. به‌طور تقریبی، نیمی از پاپس ده‌گان با توبیتر و فلیکر اصلاً آشنا نداشتند و یا فقط درباره آنها شنیده بودند.

نمودار ۱. میزان آشنا بی‌فناوری‌های وب

در مورد سوال بررسی‌نامه به استفاده پاپس ده‌گان از فناوری‌های وب ۲ برای اهداف آموزشی و پژوهشی اختصاص داشته. در این سوال، فهرستی از فناوری‌های مشابه کنی و ارتباطی نظر شکوه‌های اجتماعی؛ ابزارهای اشتراک گیری وب؛ ابزارهای اشتراک عکس و فیلم و قابل؛ فرآیند؛ پایام‌های منتشری؛ پین‌پشتی نماهنگ و استاندارد؛ پیام‌های مبتنی بر نظر دیگر

پدیداره که، لایبریری تینگ ۳ ارائه شده و از پاپس ده‌گان خواسته شده بود فناوری‌های را که برای اهداف آموزشی و پژوهشی از آنها استفاده می‌کنند، مشخص نمایند. گزینه "میانگین دیگر" تنها به انتهای فهرست فناوری‌ها اضافه شده بود تا جانشین پاپس ده‌گان از فناوری‌های دیگری

1. Book marking
2. LibraryThing

لایبریری تینگ یک شکل اجتماعی برای فهرست‌سازی آثاری کتابخانه شخصی و باشگاه کتاب‌های آن است. 

30
به‌غیر از موارد فهرست‌شده استفاده می‌کنند، امکان درج آن را داشته باشند. پاسخ‌های این سؤال در نمودار ۲ خلاصه شده است. این نمودار نشان می‌دهد که دوباره ویلاگ در صدر فهرست قرار گرفته است و درصد پاسخ‌های این آزمون و پژوهش استفاده می‌کند. بعد از ویلاگ، بدرتیپ گروه‌های مانند، ابرزهای جفت، ابرزهای اشتراک فاصله، و یکی، و پیامدهای اصلی ابزارهای اجتماعی، اشتراک‌نامه‌ها و پادکست، و نیز ابزارهای اجتماعی، استفاده از شیکه‌های اجتماعی، اشتراک‌نامه‌ها و پادکست به‌طور مداوم در آموزش و پژوهش کنسرت از ۱۱ درصد بود. فناوری‌های پیش‌گذر در گزینه "مورد دیگر" شامل پوستال و وب‌سایت بود که جزء فناوری‌های وب ۲ در نظر گرفته نمی‌شوند.

نمودار ۲: استفاده از فناوری‌های وب ۲ در آموزش و پژوهش

۳-۴. چالش‌های استفاده از وب ۲

یکی از اهداف پژوهش حاضر، کشف موانع و مشکلات استفاده از وب ۲ توسط مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی بود. در آخرین سوال پرسشنامه از پاسخ‌های ابزارهای اجتماعی، استفاده از پراگرس و پژوهش را انتخاب کنند. مشکلات و موانع بالقوه
فهرست شده ذیل این سوال عبارت بودند از: نداشتن زمان کافی، نبود آموزش در این زمینه، مشکلات فنی اینترنت در ایران، پایین بودن سرعت اینترنت، فقدان پشتیبانی فنی و مشکلات دسترسی دانشجویان به اینترنت. یک گروهی تشخیصی با عنوان "موارد دیگر" نیز در آخرين فهرست افزوده شده بود. تنها در صورتی که مشکلات دیگری غیر از موارد بالا بوده و وجود داشته باشد، آن را درج کنند. همانطور که نمودار ۳ نشان می‌دهد، از نظر پاسخ دهندگان بزرگ‌ترین مالع استفاده از فناوری‌های وب ۲ فنرینگ اینترنت در ایران بود.

بعد از فنرینگ اینترنت، فقدان آموزش در این زمینه و مشکلات دسترسی دانشجویان به اینترنت بترتب از موانع استفاده از وب ۲ بودند. فقدان پشتیبانی فنی و نداشتن زمان کافی فقط بهترین توسط ۱۰ و ۹ درصد پاسخ دهندگان به عنوان موانع استفاده انتخاب شده بود.

نمودار ۳: موانع استفاده از فناوری‌های وب ۲

۵. یافته‌های کیفی

دو سوال باز در پرسشنامه گنجانده شده بود. اولین سوال ناشی از بررسی گنجاندن فناوری‌های وب ۲ در آموزش کتابداری بود. در دومین سوال از پاسخ دهندگان خواسته شده...

1. در زمان توزیع پرسشنامه، هنگامی که این مقاله منتشر نمی‌شد، های وب دوئی منظور فیسبوک، توئیتر، یوتیوب و برخی وب‌گاه‌ها در ایران فعال بوده‌اند.

۳۲
بود که اگر از فتاوریهای و ب در آموزش و پژوهش استفاده می‌کنید، چگونگی استفاده از آنها را ویرش دهید. بسیاری از پاسخ‌دهنگان باید سوال‌ها پاسخ داده‌اند؛ پاسخ‌های آنها در ادامه تحلیل می‌شوند.

10-5. مراحل کتابداری فتاوریهای و ب در آموزش کتابداری
مراحل درسرخی توسعه پاسخ‌دهنگان در دو دسته مراحل آموزشی و مراحل برای حرفه کتابداری طبقه‌بندی شده‌اند.

5-1-1. مراحل آموزشی
10-5-1.1 تشکیل تولید و ارتباط
برخی پاسخ‌دهنگان بر این باور بودند که استفاده از فتاوریهای و ب می‌تواند ارتقاء و تعامل بین دانشجویان و بین دانشجویان و مدرس‌ها را تسهیل نماید. از این بردن بعد مکان و زمان جهت برقراری تماس بین اساتید و دانشجویان، دریافت پاسخ‌گویی سریع از مدرس، ارتقاء دانشجویان، مصرف کننده دانش به تولید کننده دانش، به بحث گذاشتن موضوعات چالش برانگیز، ارائه نظر در زمان دلخواه دانشجویان، و گسترش شبکه غیررسمی دانشجویان برخی از فواره‌های تولید پاسخ‌دهنگان بود.

10-5-1.2 ایجاد مهارت‌های کار گروهی در دانشجویان
کار گروهی می‌تواند از طریق فتاوریهای و ب تسهیل شود. کار گروهی مهارت‌های کار تیمی را که یکی از مهارت‌های خواستار در پیشرفت از آگهی‌های شغلی است، ایجاد خواهد کرد.

10-5-1.3 ارزیابی و مطالعه درسی به شکل‌های مختلف و کمک به جامعه مطالعه از این طریق
استفاده از وب ۲ مدرس‌ها را قادر می‌سازد تا اطلاعاتی در مورد منابع، عکس و ویدئو و صدا را برای آموزش فراگیران بکار گیرند. این امر به تنه جامعه مطالعاتی ارائه شده توسط مدرس را افزایش می‌دهد. تجربه یادگیری دانشجویان را نیز غنی‌تر می‌سازد. الگوهای یادگیری دانشجویان به میزان متفاوت است و ارائه مطالعه به شکل‌های مختلف می‌تواند به فهم افراد از مطلب به‌روش‌های گوناگون کمک کند.
۱- مزایای آموزش فناوری‌های وب ۲ برای حرفه کتابداری

۱-۱- آماده‌کردن دانشجویان برای کار در محیط کتابخانه

از دانش آموزی‌گان کتابداری و اطلاعاتی ایجاد شده در محیط کار، می‌تواند در محیط کارشناسی اطلاعاتی با فناوری‌های وب ۲ کار کند و با ارتباط سیستم آموزشی فناوری‌های وب ۲ به آن‌ها لازم است. همچنین، با توجه به مزایایی که برای استفاده از وب ۲ در کتابخانه‌ها در میان معرفی‌شده شده است، آشنا شدن با این فناوری‌ها می‌تواند دانش آموزی‌گان را به استفاده از آن‌ها برای ارائه خدمات بهتر در کتابخانه‌ها ترغیب نماید.

۱-۲- ارائه مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان

از آنجاکه فناوری‌های وب ۲ از منابع دانش و اطلاعات هستند، آموزش آن‌ها به دانشجویان کتابداری و اطلاعاتی مهارت‌های سواد اطلاعاتی آن‌ها را در زمینه اطلاعاتی افزایش خواهد داد.

۱-۳- نشان دادن افراد از حرفه کتابداری و اطلاعاتی

گنجاندن وب ۲ در آموزش کتابداری می‌تواند تصور بهتری از رشته کتابداری ایجاد کند و دانشجویان بهتری را به رشته جذب نماید. دانشجویان نقش انسانی بهتری نسبت به رشته خود خواهند داشت. بنابراین، باید به این بود که عدم آموزش و استفاده این فناوری‌ها سبب ازدحام حرفه کتابداری خواهد شد.

۱-۴- نحوه استفاده از فناوری‌های وب ۲

دو مسئله بر زیر است: درباره چگونگی استفاده پایه‌گذاری دانش‌گان از فناوری‌های وب ۲ بود. از آنجاکه سوال می‌باشد که اگر از طریق کمک آموزش فناوری‌های وب ۲ برای اهداف آموزشی و پژوهشی استفاده می‌کنند، نحوه استفاده از آن را شرح دهند. باشگاه دانشگاهی باید سوال مطرح مختلط از روش‌های استفاده از این فناوری‌ها را برای اهداف مختلف آموزشی و پژوهشی بپذیرد.

نمونه باسی: آموزه‌های آن‌ها در ذیل خلاصه شده است:

۱. گوگل داکس: برای ذخیره کمیابی و اشکال آن‌ها با دانشجویان

۲. چت، یاکسک: برای ارتباط سریع تر با دانشجویان؛ برای جلسات پرسش و پاسخ‌ها؛ برای تمرین خدمات مرجع مجازی با دانشجویان


1. Google Docs
3. فرم: برای بحث درباره موضوعات مطرح شده در کلاس
4. بوتل‌پم: استفاده از بیوتونی بی‌عوام منابع دردست به ارتقاء سطح زبان
5. انگلیسی دانشجویان
6. ویلاگ گروهی: برای طرح‌های گروهی دانشجویان
7. لایه‌ای نیز: برای آموزش فرهنگی و رژه‌گری
8. ابتکار پژوهشی دانشجویان و نوشتن مقاله‌های گروهی
9. گروه‌های ماحصله کتابداری و اطلاع‌رسانی: برای بهره‌برداری مانند علمی و هر فرهنگی و برای ارتباط با دیگر هم‌خwarm.

بحث

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که مدرس کتابداری و اطلاع‌رسانی پایه‌های بهره‌وری و سطح آشنا بودن خویی با نقش‌های فنری و بوتل‌پم، و فیس بوک دارند. اما آشنا بودن با فنری ماده منابع و فلیکر محدود است. پایه‌های گروهی از دیگر اطلاع‌رسانی‌های وب 2 در برنامه درسی کتابداری و اطلاع‌رسانی آگاه بودن در سوالات تشریحی برخی فنری و فواید آموزشی و فواید خاص آنها را برای فرهنگ کتابداری بشرمی‌گردد.

مسأله پژوهش اینترنت در ایران معنی اصلی استفاده از فنری‌های وب 2 بود. استفاده از سایت‌های فیلترشکه به‌خصوص در محل کار غیرقانونی است، اما برخی افراد در منزل با استفاده از ترم‌ازاره‌های فیلترشکه به این سایت‌ها دسترسی پیدا می‌کنند. فنری‌های اینترنت بایسته است که مدرس کتابداری و اطلاع‌رسانی نواند همه فنری‌هایی که به آنها، به‌ندرست بی‌خود و پیشگیری به کار گیرند. برای مثال، در حالی که 36 درصد از پایه‌شناسی غیر قانونی عضو فیس بوک بودند، تعداد بسیار کمی از آنها از آن برای اهداف دانشگاهی استفاده می‌کردند.

پایین بودن سرعت اینترنت از دیگر مشکلات استفاده از فنری‌های وب 2 بود. دانلود فایل‌های ترافیکی مثل پادکست‌ها و فیلم‌های ویدئویی با اینترنت کم‌سرعت بسیار زمان‌بر است.

اینترنت پیشرفت توسط دولت جمهوری اسلامی ایران ممنوع شده است (Shirazi 2008).

1. لازم به اشاره است که بوتل‌پم گیکی از سایت‌های فیلترشکه است، اما می‌توان با استفاده از فیلترشکه ویدئوها را دانلود نمود. در کلاس بهصورت آهنگین نمایش داد.
فخذان آموزش فتاوری‌های و ب PubMed این بسیاری از موانع اساسی استفاده از فتاوری‌های و ب

2 را که استفاده از آن غیرقانونی است، آموزش داد.

7. نتیجه‌گیری

به‌دلیل میزان پاسخگویی گم (۲۵ درصد) جامعه مورد مطالعه و کارکرد بودن حجم نمونه

(۴۴ نفر)، نمی‌توان نتایج پژوهش حاضر را به کل مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی تعمیم داد.
اما نمی‌توان نتایج را برابر گروه پاسخ‌دهنده گان تحلیل نمود. مدرس پاسخ‌دهنده به پرسش‌های
علافه و آشنایی خوبی با فتاوری‌های و ب دارد و باوجود موانع موجود از قبیل فیلترینگ و
سرعت بیان این‌ها از بخش فتاوری‌های و ب ۲ استفاده‌مند می‌کند. آن‌ها از مزایا و فواید این
فتاوری‌ها در آموزش کتابداری و اطلاع‌رسانی آگاه هستند.

همانطور که در این‌ها مقاله اشاره شد، مراحل استفاده از فتاوری‌های و ب ۲ در آموزش
به‌طور عامی و برای آموزش کتابداری و اطلاع‌رسانی به‌طور خاص به‌همراه رشد به استفاده
از فتاوری‌های و ب در آموزش کتابداری یک فرآیند است که مدرسین کتابداری و
اطلاع‌رسانی باید آن را در بر نگیرند و از آن نهایت استفاده‌ها بر پریند.

در سرفصل قدمتی کارشناسی رشته کتابداری فقط بک درس به فتاوری‌ها اطلاعات

اختصاص داشت. در سرفصل جدید برنامه آموزش کارشناسی کتابداری و اطلاع‌رسانی مصوب
سال ۱۳۸۸ وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، چهار درصد مربوط به فتاوری‌های اطلاعاتی و
ارتقاءات گنجانده شده است. این درصد یک از عوامل اصلی از آموزش‌های اساتید و
استادی در آموزش تابعیات و لغات و تمایل به تبادل مبادلات و Microsoft Word
و فتاوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی هیچ کدام از این دروس به‌طور مستقیم به ۲ مربوط
نمی‌شود. این‌ها به‌روز مدرسین کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران آموزش فتاوری‌های و ب
۲ استفاده‌مند و برای تمرین عملی با این فتاوری‌ها به خشی از ارزش‌پذیر دوس

ان‌شاید را به کار بر آنها اختصاص دهند.

از آنجا که فیلترینگ این‌ها از موانع اصلی استفاده از فتاوری‌های و ب دوری است، مدرسین
کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران لازم است راه‌هایی برای حل به آن بپردازند. استفاده‌ای از ترم‌واره‌های
فیلترینگ غیرقانونی است و توصیه می‌شود، اما می‌توان از فتاوری‌های مشابه غیرفیلتر استفاده

1 در شرح درس فتاوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی نامی از و ب ۲ پرده نشده و لیکه به ویلاگ اشتهار شده است.
کردن در دنیای وب ۲، هزاران فناوری وب ۲ با کارکردگی مناسب به سایت‌های معرفی‌کننده، هنگامی که می‌توان به عنوان جایگزینی از آن‌ها استفاده گردد. تجربه برنامه‌ریزی دانشجویان کارکردگی و اطلاع‌رسانی در نحوه استفاده از این فناوری‌ها و کارکردگی آن‌ها تا آن‌ها واقعی سازنده فناوری‌های آن‌ها کارکردگی مشابه کار کردن و اعتماد به نفس لازم را برای به‌کار گرفتن آن‌ها در محیط‌های کاری آینده‌شناس و بست‌آورند.

8 تکنولوژی و قدرت‌ها

مقاله حاضر بر اساس نتایج یک طرح پژوهشی است که به حمایت مالی معاونت محترم پژوهش دانشگاه خلیج فارس بوده‌انجام شده است. نویسنده‌ها بر خود لازم می‌دانند از آن دانشگاه سیاست‌گذاری نمایند.

9 منابع

رضا جمالی داوری، جهاد‌پور، مهروین، صراف‌زاده و سعید آسایی. ۱۳۸۴. استفاده از پرستاره‌های الکترونیکی در پژوهش‌های پیام‌برداری‌های الکترونیکی پژوهشگاه اطلاعات و مدیریت علمی پژرپارک، ۵، (۶). (دریافتی در ۱۲ دی ۱۳۸۴)


Knowledge and Use of Web 2.0 by LIS Academics in Iran

Maryam Sarrafzadeh*
Assistant Professor, Department of Library and Information Science, Persian Gulf University

Afsaneh Hazeri1
Assistant Professor, Department of Library and Information Science, Yazd University

Soheila Alavi2
Lecturer and Course Coordinator, Department of Library and Information Science, Persian Gulf University

*Corresponding author: msarrafzadeh@gmail.com
1. af_hazeri@yahoo.com           2. soalavi44@yahoo.com

Abstract: The present paper discussed results of a study which aimed to explore the knowledge and use of Web 2.0 technologies by LIS academics in Iran and to explore the challenges they faced for using these technologies. The research method was explorative and empirical. Data was collected through a web-based survey questionnaire containing both open and close ended questions. The results showed that LIS academics in Iran had good level of familiarity with some Web 2.0 tools such as blog, wiki, YouTube and Facebook. However, their familiarity with some other Web 2.0 tools such as RSS, feeds, Twitter, Flickr, Delicious and podcast was limited. Blog, discussion groups, chat tools, file sharing tools, Wikis, SMS, video sharing tools and forum were used respectively by LIS academics in their teaching. Internet filtering was identified as the most inhibiting barrier to the use of Web 2.0 tools. Lack of access to high speed internet and lack of training were pointed as the other identified barriers. Authors suggested that to reap the benefits of Web 2.0, LIS academics needed to find alternative non filtered Web 2.0 tools to employ in their teaching and research.
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