روابط کتابشناسی در مارک و همکاران آن با الگوی اف.آر.آی. براساس قواعد آر.آر.آی.

مها فردوستی

سیدابراهیم عربیان

مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، پژوهشگاه علم و تکنولوژی اطلاعات ایران

عضو هیئت علمی

گروه کتابخانه و اطلاع رسانی، دانشگاه آزاد، تهران شمال

چکیده: این پژوهش به منظور بررسی روابط کتابشناسی در مارک و همکاران آن با الگوی مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) انجام شده است. پژوهش کتابشناسی مطالعه از رابطه مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) با الگوی اف.آر.آی. بررسی کرده است که شامل دو قسمت اصلی می‌باشد. در اولین قسمت اصلی این پژوهش به بررسی الگوی مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) در حوزه روابط کتابخانه مطالعه و سپس در قسمت دوم پژوهش الگوی مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) بررسی از طریق ضریب روابط کتابخانه و نسبت همبستگی الگوی مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) به الگوی اف.آر.آی. بررسی شد.

کلیدواژه‌ها: الگوی مفهومی، اف.آر.آی. (فرآیند) کارکردهای (فرآیند) تئوری کتابخانه، نسبت همبستگی الگوی مفهومی تئوری کارکردهای (فرآیند) به الگوی اف.آر.آی.
ممکن است این متن به عنوان نمونه‌ای از سایر متن‌های مرتبط با موضوعات مطالعه اсе‌ها و سایر موضوعات تحقیقاتی کاربردی استفاده شود.

1. FRBR
2. Fer-Ber
3. Fiction Finder
4. OCLC
5. functional requirements for bibliographical records (FRBR)
6. entity-relationship (ER)
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ساختار مسطح خود را تبدیل به ساختاری چندپدید کند و در واقع به یک گونه هستی ناسانسی، تبدیل شود و رفته‌رفته به ساختار قائم‌شده و بپردازد. توشه (Lebeuf 2005). تغییر شیوه نمایش نتایج جستجو، اولین گام در این راستا خواهد بود.

با توجه به هدف اول طرح ایفلا و نیز با توجه به اینکه برای دسترسی به اهداف

فهرست‌های کتابخانه‌ای، به برقراری ارتباط مناسب بین پیشنهاد کتابخانه‌ای وجود در این

فهرست‌ها نیاز است و با برقراری روابط لازم میان پیشنهاد کتابخانه‌ای، کاربران قادر خواهد

بود که اطلاعات مورد نیاز خود را بهتر و با سرعت و سهولت بیشتری بازیابی کنند، مساله اصلی

پژوهش حاضر این است که بین پیشنهاد کتابخانه‌ای فارسی با استفاده از الگوی

اف‌آر‌بی‌آر. ارتباط برقرار شود تا بتواند اهداف اصلی فهرست‌ها را با برقراری ساختاری سلسله

مراتبی پیدا کند تا مشکلات موجود مرتفع شود.

این پژوهش با هدف تبیین روابط موجود بین پیشنهاد کتابخانه‌ای موجود در پایگاه

ابک کتابخانه‌ای ملی، به بررسی وضعیت پیشنهاد کتابخانه‌ای موجود ایران با تأکید بر فهرست‌نویسی

استاندارد ملی (کتابخانه‌ای ملی ایران) و استاندارد ملی‌ای مارک ایران و روابط کتابخانه‌ای مطرح‌شده بین

همچنین، با تطبیق عناصر موجود در الگوی اف‌آر‌بی‌آر. اف‌آر‌بی‌آر. (فر- بر) و نیز روابط کتابخانه‌ای دست‌بندی شده در

پیوست ۱ آ. بر. ای. زمینه‌ساز تبدیل داده‌های کتابخانه‌ای در نرم‌افزارهایی که با توجه به

این مدل طراحی خواهند. منظر این است که نرم‌افزارهایی که قرار است بررسی کنند، الگوی

اف‌آر‌بی‌آر. (فر- بر) طراحی و پیدایش‌زیان شوند، روابط کتابخانه‌ای بین موجودیت‌ها را در

این مدل، می‌تواند قرار دهد و به این مهم بپیش توجه کند.

2. روابط کتابخانه‌ای

روابط یا پیوند کتابخانه‌ای به رابطه‌ای گفته می‌شود که مانند یا با چند اثر در جهان

کتابخانه‌ی برقرار است. رابطه‌های ماندن و براشک جدید، ترجیم، اقتباس، تلاش و نیز شکل

های مادی گوناگون مثل عکس، میکروفیلم، سایر مواد دیداری و شنیداری و الکترونیکی و

مانند آن، از آن جمله هستند (فناحی ۱۳۷۵:۳۴۲).

یک رابطه کتابخانه‌ای ارتباطی بین دو یا چند مورد یا اثر کتابخانه‌ای است. مثلا وضعیت

انشار که دو یا چند مورد کتابخانه‌ای را به هم پیوند می‌دهد، یا مثل آثاری که به یک

نویسنده

1. Ontology 2. Resource description and access appendix J
نسبت داده شده است، با محتوای متفاوتی از یک اثر، یا آثار و موادی که بخشی از یک
فورست هستند، (Tillett 1987).
در این پژوهش، پژوهشگران روابط کتابشناسی را به دو دسته انواع روابط و گونه‌های
روابط تقسیم کرده‌اند که در ادامه به آنها اشاره می‌شود:

۲-۱ انواع روابط
در فر-بر، روابط در نوع رابطه بین موجودیت‌ها مثل رابطه اثر با اثر، اثر با بیان، اثر با نمونه،
و نمونه با مورد و غیره نیز تعیین می‌شوند.

۲-۲ گونه‌های روابط
میان دو اثر ممکن است روابط گوناگونی بینه به ماهیت و شکل به‌وجود آمدن آثار برقرار
باشند؛ گونه‌های روابط کتابشناسی بین موجودیت‌ها که در پایان‌نامه اداری است که توجه شده
است و میان روابط در آرزوی ای نیز هستند، عبارتند از:
- رابطه هم‌بود/ هم‌بود اشتراکی، رابطه توصیفی، رابطه کل- جزء، جزء- کل، رابطه
- هماهنگ، رابطه توافقی، رابطه ویژه‌های مشترک نیز تعریف شده است (Tillett 1991). فناحی نیز پس از تبلیغ
- رابطه انتزاعی و مادی اثر ۱ را تعریف می‌کند که این ترتیب گونه‌های روابط به ۸ سیستم
(Fattahi 1997).

۳ پیشنهاد
حوزه پژوهشی و حتی اجرای الگوی مفهومی حوزه‌ای تازه ایجاد و کار می‌گردد به‌ویژه در
فارسی تا تاریخ انگیزه در این زمینه انگیزه است. نظر از آن اثر فقط به معرفی الگو
و اشاره به مدل‌ها آن پرداخته و تعداد انگیزه حک گوشهای از الگوی مفهومی فر-بر را
موردنزه قرار داده‌اند. این آثار به بررسی ساختار و امکان انگیزه برگرفته از الگوی مفهومی و مارک
برداخته‌اند و همچنین بر روایت کتابشناسی در الگوی مفهومی را تاکنون بررسی نکرده‌اند.

1. برای توضیحات بیشتر رجوع نمود به منبع فرحنچی، مهسا 1390، همچنین فصل ۵ گزارش ایفلا 2009 قابل

2. equivalence relationship 3. derivative relationship
4. descriptive relationship 5. whole-part/part-whole relationship
6. accompanying relationship 7. sequential relationship
8. shared characteristics relationship 9. work relationship
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1379 (317) در پژوهش به بررسی آثار وابستگی نوع وابستگی آنها در متن فارسی
از رویکرد فرهنست‌نویسی پرداخت و نتیجه‌گیری که بیشترین نوع وابستگی یک کتابخانه در
میان آثار فارسی به‌ترتیب عبارت است از رابطه اشتاقی، رابطه هم‌فواره، رابطه توافقی، رابطه
توانای، رابطه کل جزو، و رابطه همرفتی. همچنین، عدم دستیابی آثار وابسته بر اساس نوع
وابستگی آنها به اثراتی، یکی دیگر از مهم‌ترین دلایل بازیافت نامطبوص و مهم‌ترین رابطه
میان آثار تماشای داده شده است.

استلوپور در پژوهش خود به بررسی میزان انطباق ساختار مارک ایران بر غرب (FRBR)
میزان اثرات کتابخانه‌ای کتابخانه‌های نگه‌بان کتابخانه‌های فرهنست‌های رایانه‌ای (FRBR) به
موجودی‌های مطرح در این اگز پرداخت. نتایج پژوهش وی در پیوند با 4 موجودیت اثر،
بان، قابل، و مدرک، حاکی از آن است که موجودیت قابل با 1379 قابل فریب پیشینی،
موجودیت اثر با 99 قابل فریب پیشبان، موجودیت پیشبان، و موجود
مادرک با 37 قابل فریب پیشبان به‌ترتیب در اولویت‌های اول تا چهارم قرار دارند.

حاجی زین العابدینی در پژوهشی با عنوان «امکان‌سنجی به کارگیری الگوی
مژوزم مدرک‌های پیش‌بان کتابخانه‌ای (اف.آربی.آر.)» اعمال در پیش‌بان کتابخانه‌ای
فارسی، میزان اینگریزی این الگو را در محیط کتابخانه‌ها و فرهنست‌های رایانه‌ای ایران
مورد بررسی قرار داده است. نتایج حاصل از پژوهش وی حاکی از آن بوده است که بر خی
موجودیت اینگریزی در الگوی فریب در پیش‌بان کتابخانه‌ای فارسی موجود است و در برخی
زمینه‌ها، به‌دلیل مانند عدم رعایت صحیح اصول فرهنست‌های، قواعد فرهنست‌سویسی مورد
استفاده (الگوامکین)، ساختار نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای مورد استفاده و عدم توجه به روابط و
خانواده کتابخانه‌ای در فرهنست‌های، کاسته‌های وجودی دارد.

امیری در پژوهش خود به بررسی میزان انطباق عناصر داده‌ای مارک ایران با
موجودیت‌ها و یا گروه‌های گروه را در میزان فرهنست‌های کتابخانه‌ای (اف.آربی.آر.) برد. نتایج
پژوهش وی حاکی از آن است که در 1558 عنصر داده-ای موجود در ساختار مارک ایران با موجودیت‌های گروه‌های اولین الگو، 531 عنصر داده‌ای با
موجودیت نمود. 33 عنصر داده‌ای با موجودیت اثر، 15 عنصر داده‌ای با موجودیت نمود، 33
عنصر داده‌ای با موجودیت نموده و در مجموع 270 عنصر داده‌ای به 65/1 درصد قابلیت
انطباق دارند.

549
نیکتنیا (۱۳۸۹) در پایان‌نامه خود تطیف عناصر داده‌ای مربوط به انرژی کاربری کالکتیوی‌های اطلاعات فهرست‌نویسی در ۱۷/۱۷ درصد در رتبه اول دسترسی‌ها ۱۲/۲۲ درصد در رتبه اول دسترسی‌ها، انتخاب با ۲۸/۵۹ درصد در رتبه سوم و ۲۴/۴۴ درصد در رتبه چهارم را بر عهده داشت. در همین رتبه، یک پژوهش مبنای رابطه با مجموعه‌ای از کارکردی پیشنهادهای رابطه‌ای با عناصر داده‌ای مربوط به تغییرات آماری در فهرست‌سازی کتابخانه‌ها که به‌طور همزمان، در رتبه بندی اثربخشی‌های مشخص ساخته و در رتبه اول رتبه بندی اثربخشی‌های مشخص ساخته است (Tillett 1987).

فاحیحی در پایان‌نامه دکترای خود در دانشگاه کالیفرنیا، با نوشتن: روابط کتابخشی: به‌سوی فهرست‌های رایانه‌ای و همچنین در پژوهشی که در مورد فهرست آزمایشی بررسی کرده‌بود، انتظار داشت که با اثربخشی بیشتر خود انجام داد با اثربخشی در شکل‌گیری انجام‌هایی نسبت به خود دیده می‌شود. sounding

نمايش پیشنهادهای کتابخشی، ساختار سلسله مراتبی جدیدی تحت عنوان اثر پیشنهاد را معرفی می‌نماید که در آن اثربخشی‌های اثری با تأمین مبنا، نموده‌ها و آثاری که به نوعی باید ارتباط دارند نشان داده شده است. اثربخشی پژوهش‌های در این است که در اگری فر- بر از ساختاری غیرمستطپ سلسله مراتبی شبیه به ساختاری غیرمستطپ سلسله مراتبی از جهت تظیم پیشنهادهای کتابخشی استفاده می‌شود پژوهش که به منظور مدت زمان با اثر اصلی در قابلیت پیانها و نموده‌ها و ساختاری گوناگون به‌صورت سلسله مراتبی در زیر لایه‌ای قرار می‌گیرد و روابط کتابخشی برای آنها برقرار می‌شود (Fattahi 1997).

در دیمک، زمرو، و دریسپس در قالب یک پژوهش برای مکانیکی از عناصر عمليات فهرست‌سازی در اسلوتی و مقایسه آن با الگوی آف.آر.آ. اشامه می‌کند که به اصلی دو قاعده
فهرستی مبتنی بر اصول پاریس وجود دارد که عملیات فهرستی بیشتر با این دو قاعده انجام می‌گیرد. تایید نماینده‌که در کتابخانه ملی اسلو می‌تواند توصیفی را بیاید و دارد و توجه کننده به سابقه کتابخانه شده است. همچنین، پیروی از قاعده آی‌اس‌پیی و باعث شده است که بسیاری از اطلاعات ناحیه 3 فهرستی و یادداشت‌های اخباری فرض شوند. و ارائه نگردد. پیکری از دلایل کاستی‌های سوابق کتابخانه‌ای، فقدان عناوین فهرس‌دادن در فهرست‌ها بیان شده است، زیرا عناوین فهرس‌دادن، شناسایی آثار مرتب را امکان بخشیدن می‌کند و برداشت های یک اثر را نیاز می‌دهد. این پژوهش نتیجه می‌گیرد که مطالب زبان‌بسته بین پیشنهادی و فهرستی ملی اسلو می‌باشد و از نظر نهایی، توصیه‌هایی به شرح زیر برای کتابخانه‌ای ارائه می‌کند (Dimec, Zumer, and Riesthuis 2005):

- پیشنهادی و فهرستی ملی اسلو، اطلاعات توصیفی مفصلی دارند که وجود برخی از آنها ضروری نیست و می‌توانند حذف شوند.
- لازم است که به ارائه پایدارتری و پیشرفت‌های سوابق کتابخانه‌ای، عنوان فهرس‌دادن، و عنوان فهرس‌دادن یکسزاپا و توجه ویژه شود.
- عدم عناوین فهرس‌دادن (نه فقط برای زبان، بلکه برای خصوصیات آثار جن خلاص‌های بازنویسی‌ها) به‌خصوص برای برداشت‌های مختل‌جو، با این دافع بیشتری پیگیری شود.
- ایجاد هماهنگی بین قوانع آی‌اس‌پیی و فرهنگ‌ها و رنگ‌های ویژه صورت گیرد.

فعالیت‌های پژوهشی این اسک. به‌یکی از مهم‌ترین پژوهش‌هایی در زمینه بوده‌است، توسط مرکز کتابخانه پوهنتون رایانه‌ای (آی‌اس‌پیی) در طول سال‌های 2002–2007 صورت گرفته است. این پژوهش با بخش‌های مختلف را در بر می‌گیرد به‌منظور مطالعه شیوه‌های کاربردی کردن اف.آر.آی.آر (ف.آر.آر). و مزایای آن صورت گرفته است. پژوهشگران آی‌اس‌پیی این پیش‌فرض مطالعه را را این اگز.آ.ر آی.آرک، که ایام‌های برای پژوهش و به‌طور کامل به‌کار گرفته شود، قادر است تغییری بنماید از فهرستی کمیکی که با مشکلاتی مواجه است، پیدا باید. برخی از دلایلی که آی‌اس‌پیی برای اتخاذ این سلسله پژوهش‌ها متغیر می‌کند عبارت است از:

- کناره‌های قرار دادن منابع بنیادی اگز. آرک، سبب می‌شود که کاربران هزاران منبع اطلاعاتی را به‌صورت رقومی و یکجا در اختیار داشته باشند;

1. OCLC research activities… 2. Online Computer Library Center (OCLC)
به کارگیری گسترشده فر - بر باعث تغییرات کیفی در صفحات فرهنست‌های کتابخانه‌ای از جمله ورودهای سایر پایگاه‌های کتابخوانی جهانی به استانداردهای ارتباطی، را تسهیل کند؟

پیشگویی از میزان پذیرش و مزايا به کارگیری آن در فرهنست‌ها روش‌های ممکن. البته این کار فقط با حوزه دستیابی به تجربه پرداخته است که آثار و اثبات زیادی از شرح و تفسیر و ترجمه و شکست و خلاصه و ... می‌توانند داشته باشند. با تاثیرین، تجربه کاملاً نمی‌تواند باشد، چون سایر زوايا را نمی‌توان به کار بردن و تجزیه کرد.

همان‌گونه که این تنها شده معمولاً هدف ارائه‌ای در زمینه فر - بر این بود که امکان پیاده‌سازی این الگو را در پایگاه‌های کتابخوانی مورد سنجش قرار دهد و مسائل را که در این فرآیند اگرایی نیست وجود خواهد، آمد، شناسایی و متوقف سازد و یک پایگاه پیش‌الگو ایجاد نماید. انجام این سلسله پژوهش‌ها در ارائه‌ای. مطالعه گوناگونی داشت که از جمله می‌توان به انتشارات منشوع، برگزاری کارگاه‌های آموزشی، ارائه نقاله در همایش‌ها، ایجاد پایگاه‌های کتابخوانی، و تجربیات حاصل از پیاده‌سازی الگوی فر - بر به صورت عمیقی

OCLC research activities and IFLA's Functional

 dear کرد (2007 ...)

ماری‌نیک در پژوهش‌ها عنوان دروازه کتابخوانی و آیف. آری.آر. در فرهنست‌های پیوسته، به بررسی امکان‌سنجی و قابلیت به کارگیری فر - بر در فرهنست‌های پیوسته می‌پردازد و پیشنهاد مالک را مورد بررسی قرار می‌دهد و به امکان‌سنجی به کارگیری الگوی ارتباطی. آر. در پیشنهاد کتابخوانی مارک می‌پردازد. یافته‌ها نشان می‌دهد که بخش عمده پیشنهاد مالک به‌دوره تعداد کمی قبل است و یک اندازه‌ی مرتب در آثار و پدیدآورندگان در فیلد‌های مختلفی در پیشنهاد مارک دیده می‌شود. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد به‌دلیل مشکلات ناشی از مرزهای نامشخص بین موجود‌های در الگوی فر - بر به کارگیری الگوی بی‌توجهی به مزايا و آن، نسبت به روابط کتابخوانی موجود دوست است (2007).

(Mayernik 2007)

1. توسط آسی‌الس میربریت می‌شود.
2. prototype
3. پایگاه اطلاعاتی است که توسط آسی‌الس، برای بازیابی اطلاعات پایگاه اطلاعات FIC\h UNIONCAT. http://www.oclc.org/research/projects/frbr/fictionfinder.htm

طرح‌شده است:
روش پژوهش مورد استفاده در این پژوهش، تحلیل محتوا با رویکرد توصیفی است. برای گرد آوری اطلاعات از فهرست پیوسته (ایک) کتابخانه ملی ایران استفاده شده است. با استفاده از این معنی، تمامی پیشنهادات مربوط به جامعه پژوهش گردآوری شدند. در مرحله بعد، تمامی عنصر کتابخانه‌ای پیشنهای گرد آوری شده با معاون‌های یافته در گزارش‌های پیش‌آمدها برای تعیین انواع روابط بین آنها تطبیق داده شد و از گزارش‌های آنگونه فهرس این ها در توصیف شد. این روابط می‌تواند از نقش دارد.

برای انجام کار دو متن‌ساخته شد. با توجه به اینکه روابطی که در پیوست ل آ. د. یا موانع و قد از همین دو، تفاوت‌هایی با مدل مفهومی فریبر دارد. با مطالعه و رجوع به منابع و مکانیکها من کلمات بن که صاحب نظر ان با جمله که کارند کارکرده در گروه مفهومی فریبر، در گزارش ایفلا، انواع حاصل شده به منظور ایفای کلیدی روابط است. برای مفهوم شدن موضوع پژوهش طراحی شد و تمام خانه‌های این مارکسی با مواردی مرتبط از دیانی کتابخانه‌ای کمک شد. در مارکس دوم که باز هم مارکسی دو، به یاد کتابخانه‌ای جامعه پژوهش براساس مارک ایران و روابط کتابخانه‌ای موجود در پیوست آ. د. (جدول‌های ای مت. ۴) که توسط پژوهشگر کدگذاری شده است، دو وسایل آموزشی که پژوهش انجام شد.

جامعه آماری این پژوهش، تمامی پیشنهای گزارش‌ها کتابخانه‌ای پیوسته معدی موجود در فهرست پیوسته (ایک) کتابخانه ملی ایران (تعداد ۱۲۹۱ رکورد) است که بر اساس راهبرد جستجوی طراحی شده برای پژوهش بازبسته شده‌اند. در این پژوهش، ۱۵۱۴۰ فیلد در پیشنهای گزارش‌ها، ۱۵۱۴۰ مورد بررسی قرار گرفت.

1. Functional Requirements for Bibliographic Records Final Report
2. cataloging code
3. Ed Jones (National University (San Diego, Calif )
4. Karen coyle

5. درصد. مه. ۱۳۹۰.
جدول 1. عوامل تعیین کندنه روابط در سطح موجودیت اثر

<table>
<thead>
<tr>
<th>بررسی‌های اثری که باعث ساختار گرفته‌است (b)</th>
<th>روابط (A) تعیین کندنه برای اثر بی‌ربط</th>
<th>روابط (B) معنویت بیان‌های رابطه در سطح موجودیت بیان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اثر اشتقاقی</td>
<td>a) اشتقاقی</td>
<td>1 روابط (a) اشتقاقی</td>
</tr>
<tr>
<td>شرح اثر</td>
<td>b) توصیفی</td>
<td>2 روابط (b) توصیفی</td>
</tr>
<tr>
<td>شرح دهمان موجودیت</td>
<td>c) کل/جزء اثر</td>
<td>2 روابط (c) کل/جزء اثر</td>
</tr>
<tr>
<td>موجود در اثر (اثر که باعث پیوستگی شده است)</td>
<td>d) همراه اثر</td>
<td>2 روابط (d) همراه اثر</td>
</tr>
<tr>
<td>اجزای پک اثر بزرگ‌تر</td>
<td>e) توالی اثر</td>
<td>2 روابط (e) توالی اثر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 1 نشان‌دهنده روابط تعیین کندنه برای بیان اثر است که این روابط خود به پنجم قسمت اشتقاقی، توصیفی، کل/جزء، همراهی، و توالی اثر تقسمی شده است و همان‌گونه که در جدول ملاحظه می‌شود هر یک از آن‌ها به بخش‌های دیگر تقسیم شده‌اند. که برای درک بهتر، این روابط شماره گذاری و کد‌گذاری شده‌اند.

جدول 2. عوامل تعیین کندنه روابط در سطح موجودیت بیان

<table>
<thead>
<tr>
<th>بررسی‌های بیانی (بیانی که باعث ساختار مبداء را گرفته‌است)</th>
<th>روابط (A) تعیین کندنه برای بیان بی‌ربط</th>
<th>روابط (B) معنویت بیان‌های رابطه در سطح موجودیت بیان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بیان اشتقاقی</td>
<td>a) اشتقاقی</td>
<td>1 روابط (a) اشتقاقی</td>
</tr>
<tr>
<td>بیان شرح بیان</td>
<td>b) توصیفی</td>
<td>2 روابط (b) توصیفی</td>
</tr>
<tr>
<td>بیان شرح دهمان موجودیت</td>
<td>c) کل/جزء بیان</td>
<td>2 روابط (c) کل/جزء بیان</td>
</tr>
<tr>
<td>موجود در بیان (بیانی که باعث پیوستگی شده است) (بیان)</td>
<td>d) همراه بیان</td>
<td>2 روابط (d) همراه بیان</td>
</tr>
<tr>
<td>دربرگیرنده بیان: (اجزای پک بیان بزرگ‌تر) (در کل)</td>
<td>e) توالی بیان</td>
<td>2 روابط (e) توالی بیان</td>
</tr>
<tr>
<td>بیانی که باعث محتوای موجودیت اصلی اضافه‌ای می‌شود.</td>
<td>f) اضافه‌ای شده به (بیان): بیانی که باعث ساختار مبداء را گرفته‌است</td>
<td>3 روابط (f) اضافه‌ای شده به (بیان): بیانی که باعث ساختار مبداء را گرفته‌است</td>
</tr>
<tr>
<td>تکمیل شده توصیفی بیان</td>
<td>g) قبل از بیان</td>
<td>1 روابط (g) قبل از بیان</td>
</tr>
<tr>
<td>ذبایه بیان آمدن</td>
<td>h) انتهای بیان</td>
<td>2 روابط (h) انتهای بیان</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول ۲ نشان‌دهنده روابط تعیین کننده برای است که این روابط خود به بنج قسمت اشتقاقی توصیفی، کل/جزء، همرهای و توانال اثر تسمیه شده است و همانطور که در جدول ملاحظه می‌شود هریک از آنها به یک خش‌های دیگر تسمیه شده‌اند که برای درک بهتر این روابط شماره‌گذاری و کد‌گذاری شده‌اند.

جدول ۳ عوامل تعیین کننده روابط در سطح موجودیت نمود عینی

<table>
<thead>
<tr>
<th>همراه با نمود عینی</th>
<th>(ب) توصیفی نمود عینی</th>
<th>(ج) روابط تعیین کننده نمودهای عینی متداول</th>
<th>(د) روابط تعیین کننده برای موردی عرفانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شرح نمود عینی</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>نمود عینی که از بخش‌های محور تشكیل شده</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل/جزء نمود عینی</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اجزای نمود عینی برگرداننده</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>همراه با نمود عینی</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴ عوامل تعیین کننده روابط در سطح موجودیت مورد

<table>
<thead>
<tr>
<th>همراه با مورد</th>
<th>(ب) توصیفی مورد</th>
<th>(ج) روابط تعیین کننده برای موردی عرفانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شرح مورد</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>موردی که از بخش‌های محور تشكیل شده است</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل/جزء مورد</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دربرگیرنده مورد (اجزای مورد برگرداننده)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>همراه با مورد</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵ نشان‌دهنده روابط تعیین کننده برای مورد است که این روابط خود به بنج قسمت همراه، توصیفی، کل/جزء، و همرهای مورد تسمیه شده و همان‌گونه که در جدول قابل ملاحظه است، هریک از آنها به یک خش‌های دیگر تسمیه شده است که برای درک بهتر این روابط شماره‌گذاری و کد‌گذاری شده‌اند.

پیشینه‌های مارک ایران در پایگاه اینترنتی ملی ایران وجود دارد؟
2-5. روابط بین موجودیت‌های پیشین‌های مارک با یکک کتابخانه ملی از چه گونه‌ای است (هامارز، اشتقاقی و ...؟)

3-5. کدام یک از عناصر داده‌ای کتابخانه در بین روابط بین موجودیت‌های پیشین‌های کتابخانه فارسی نقش مهمتری ایفا می‌کند؟

4-5. برای ایجاد ارتباط بین پیشین‌های مارک با یکک کتابخانه ملی ایران چه عناصر داده‌ای کتابخانه باشد در هر پیشینه تکمیل شوند؟

1. یافته‌ها

در بخش اول این پژوهش جهت بررسی و شناسایی انواع و گونه‌های روابط کتابخانه‌ای توصیفی و اشتقاقی نقش مهمتری در فرد و گونه‌های کتابخانه‌ای در کتاب یک کدی‌گر قرار گرفته و با آوردن مثال‌هایی از موجودیت‌های کتابخانه‌ای واقعی به درک بهتر و شناسایی انواع و گونه‌ها و تقارن آنها بررسی می‌شود. برای این کار، ابتدا ماتریس کوچکی با دو نوع و دو گونه و در روابط اثر با اثر طراحی و اجرای تحقیق از اساسی فرض کنید و پس از تأیید آنها، اقدام به تدوین و تنظیم ماتریس گردیده و خانه‌های این ماتریس با داده‌های کتابخانه‌ای این کتابخانه‌ای تعیین کمیل شد. تا مشخص شود که این روابط در دنبال مدل‌های کتابخانه‌ای چگونه‌ای آینده و آینده در گیرند یک کدی‌گر و یا هم‌ارز هستند و یا اینکه یک کدی‌گر را نه می‌کند (شکل 1).
روابط کتابخانه‌ای در هم‌ونهایی آن با کیفی ... فردیسی و دیگران

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمودهای روابط کتابخانه‌ای</th>
<th>خالی</th>
<th>خالی</th>
<th>خالی</th>
<th>خالی</th>
<th>خالی</th>
<th>خالی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کتابخانه سازی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ورایش</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ترجمه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تنظیم (موسیقی)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل 1. ماتریس شناسایی روابط کتابخانه‌ای

طبق این ماتریس مشخص شد که انواع رابطه در سطح «اثر با اثر» و «بیان با بیان» در گزارش داده رابطه هم از رتبه نیستند و همچنین، انواع روابط نمود عینی با نمود عینی، نمود عینی با مورد، و «مورد با مورد» نیز رابطه اشتقاقی و توالی را شامل نمی‌شوند.

در ادامه پژوهش، انواع و گونه‌های روابط موجود در تمامی پیشینه‌های پوستک سعده مبتنی بر مارک ایران موجود در اکثر کتابخانه‌های پوستک سعده ۱۱۲۴ رابطه در این پیشینه‌ها موجود و قابل تبیین است که انواع روابط و ساماندهی‌های در جدول ۵ مشخص شده است. در این
روابط سهمی رابطه اشتقاقی در سطح بانان - شماره (2+1) - باین ۲۰۷ رابطه، رابطه کل/جزء در سطح اثر - شماره (2+1) - باین ۲۴۴ رابطه، رابطه هم‌ارز در سطح نمود عینی - شماره (A.b.c.1) - باین ۱۷۱ رابطه و رابطه توصیفی در سطح اثر - شماره (2+1) - باین ۱۵۸ رابطه از بیشترین روابط موجود در این پیشنهاد است.

جدول ۵. تعداد سهم و درصد روابط کاتاشاتختی در پیشنهادی بیستون سمند

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>درصد</th>
<th>نام رابطه</th>
<th>کد رابطه</th>
<th>رنگ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۲.۱</td>
<td>روابط اشتقاقی</td>
<td>A.a</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۱۳.۸۱</td>
<td>روابط توصیفی</td>
<td>A.b</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۲۳.۰۸</td>
<td>روابط کل/جزء</td>
<td>A.c</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۴.۸۹</td>
<td>روابط هم‌ارز</td>
<td>A.d</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱.۶۶</td>
<td>روابط توالی اثر</td>
<td>A.e</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۲۸.۷۴</td>
<td>اشتقاقی بانان</td>
<td>B.a</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۳.۰۶</td>
<td>توصیفی بانان</td>
<td>B.b</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۰.۴۳</td>
<td>کل جزء بانان</td>
<td>B.c</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>۲.۰۹</td>
<td>هم‌ارز بانان</td>
<td>B.d</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۰</td>
<td>توالی بانان</td>
<td>B.e</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>۱۴.۹۵</td>
<td>هم‌ارز نمود عینی</td>
<td>C.a</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>۰</td>
<td>توصیفی نمود عینی</td>
<td>C.b</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>۳.۸۵</td>
<td>کل/جزء نمود عینی</td>
<td>C.d</td>
<td>۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴</td>
<td>۰</td>
<td>هم‌ارز نمود عینی</td>
<td>D.a</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>۰.۷</td>
<td>هم‌ارز مورد</td>
<td>D.b</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶</td>
<td>۰</td>
<td>توصیفی مورد</td>
<td>D.c</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>۰</td>
<td>کل/جزء مورد</td>
<td>D.c</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸</td>
<td>۱.۵۷</td>
<td>هم‌ارز مورد</td>
<td>D.d</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۹</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
روابط کتابخانه‌ای در ماردک و هم‌خوانی آن با اکثریت فردی‌های ویژگی‌های ویژه‌ای را بسیاری می‌باشد. 1444 رابطه وجود دارد و این روابط شامل روابط استقامتی در سطح اثر با 1/2 درصد، رابطه توصیفی در سطح اثر با 1/381 درصد، رابطه کل/جزء در سطح اثر با 1/34 درصد است. همچنین، در سطح بیان این روابط شامل روابط استقامتی در سطح بیان با 1/37 درصد، رابطه توصیفی در سطح بیان با 1/33 درصد، رابطه کل/جزء در سطح بیان با 1/34 درصد است.

این روابط در سطح نمود عویشان شامل همراهی نمود عویش جایگزین 1/44 درصد و کل/جزء در

سطح نمود عیب با 1/385 درصد وجود دارد و در سطح مورد، رابطه همراهی مورد 1/2 درصد و رابطه همراهی این در سطح اثر برای میان‌الافا اثر - شماره (B.b.1)، (B.c.1) تولید اثر قبل از اثر - شماره (A.c.1)، (C.b.1) می‌باشد. همچنین، رابطه‌های اشتقاچی اثر این در سطح اثر - شماره (C.b.1)، (D.c.1) رابطه‌های مورد در مورد - شماره (B.c.1) رابطه در پیشنهاد مورد - شماره (B.c.2) در پیشنهاد یافته در پیشنهاد مورد می‌باشد. در ادامه، 1514 فیلد در 479 پیشنهاد کتابخانه‌ای پرستمی سعی در مورد در جان بازار گرفت.

در پایان به این پرستش که کدامپیک از عناصر داده‌های کتابخانه‌ای در تئوری روابط بین

موجودی‌ها پیشنهاد کتابخانه‌ای فارسی نقش مهمی برای ایفا می‌کند، مشخص که 400 فیلد از 2000 فیلد اصلی ماردک ایران در تئوری روابط مؤثرند. از 2565 فیلد که تأثیر گزارش روابط بودن، محوری 19 فیلد به استفاده و داده‌ها 19 فیلد ناقص تکمیل شده و نیز 73/5 فیلد به تکمیل نیروای. همچنین، 2675/54 فیلد با 1/3 درصد، روابط موجود در پیشنهاد یافته پرستمی سعی در پیشنهاد می‌کرده.

بر این اساس، بلوک 7 با تیپی 452 رابطه، بلوک 1XX با تیپی 413 رابطه، بلوک 9XX با تیپی 415 رابطه، بلوک 6XX با تیپی 477 رابطه، بلوک 2XX با تیپی 8XX رابطه، بلوک 1XX با تیپی 397 رابطه و در آخر، بلوک 8XX با تیپی 42 رابطه، مهمترین

عناصر داده‌ای موجود در پیشنهاد کتابخانه‌ای ماردک ایران برای تئوری روابط کتابخانه‌ای را

دربرمی‌گیرند.
در پاسخ به پرسش آخر پژوهش که مطرح می‌کند؛ برای ایجاد ارتباط بین پیشینه‌های مارک پایگاه این کتابخانه می‌پرس اگر این عناصر داده‌ای کتابخانه‌ای پایه‌گذاری بر پایه یک پژوهش، فیلدهای بلوک 4XX بیشترین فیلدهای هستند که باید تکمیل شوند. در اینجا، به‌نظر می‌رسد که بسیاری از روابط با تغییر در برخی عناصر داده‌ای مارک با تغییر در سطح مفهومی را در مارک ایجاد کنند یا توزع دهنده اما، با بررسی همه عناصر داده‌ای مارک دیده شد که این عناصر کمک چندانی به توزه روابط مدل مفهومی نمی‌کنند. با توجه به اینکه بلوک 4XX (بلوک رابط‌های یونیتی) فقط بلکه از دست که در ایجاد و پردازش کمترین روابط مؤثر است، در پیشینه‌های مورد بررسی در این پژوهش، همانطور که پیشتر اشاره شد، فقط 77 فیلد از کل 1540 فیلد موجود در پیشینه‌ها برای تبیین روابط تکمیل شده است. این در حالت است که عناصر داده‌ای بلوک 4XX با عنوانی روابط کتابخانه‌ای در فرآوری نهایی بسیار زیادی منطق است. اگرچه روابط در مارک به کمک ذهن انسان استنباط می‌شوند، و در بلوک 4XX مارک، روابط به صورت یونیتی در سطح مشخص می‌شوند، با تکمیل عناصر داده‌ای این بلوک می‌توان به نرم‌افزارهای که قصد انتقال داده‌ها را از مارک به فر-بر دارند، کمک کرد.

جدول ۴: فیلدهایی که باید تکمیل شوند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>کد</th>
<th>عناصر داده‌ای</th>
<th>فیلدهایی که باید پر شوند</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۸</td>
<td>پایداشت کلی</td>
<td>۳۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>پایداشت‌های کلی مربوط به اطلاعات توصیفی</td>
<td>۳۰۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>پایداشت‌های مربوط به عنوان و پیش‌آمدهای</td>
<td>۳۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>پایداشت‌های مربوط به ویژگی‌های کتابخانه‌ای اثر</td>
<td>۳۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>پایداشت‌های مربوط به نشر، بخش و غیره</td>
<td>۳۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>پایداشت‌های مربوط به رسانه‌های مرتبط</td>
<td>۳۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>پایداشت‌های مربوط به تک‌بیمار</td>
<td>۳۲۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۶</td>
<td>فروست (داده‌ای ارتباطی)</td>
<td>۴۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۱</td>
<td>اثر همراه</td>
<td>۴۲۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸</td>
<td>یکی شده از اطلاع</td>
<td>۴۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۲</td>
<td>ترجمه</td>
<td>۴۵۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۴</td>
<td>ترجمه از</td>
<td>۴۵۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰</td>
<td>پایگیری از</td>
<td>۴۵۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>عنوان قراردادی مشترک</th>
<th>نام و عنوان منزله موضوع</th>
<th>نام شخصی بنظر معنوی</th>
<th>شماره فیلدها</th>
<th>بامد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>483</td>
<td>375</td>
<td>21</td>
<td>پدیده گنج</td>
<td>134</td>
<td>300</td>
</tr>
<tr>
<td>484</td>
<td>375</td>
<td>1</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>304</td>
</tr>
<tr>
<td>485</td>
<td>375</td>
<td>1</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>305</td>
</tr>
<tr>
<td>486</td>
<td>375</td>
<td>1</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>306</td>
</tr>
<tr>
<td>487</td>
<td>375</td>
<td>1</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>314</td>
</tr>
<tr>
<td>488</td>
<td>375</td>
<td>4</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>301</td>
</tr>
<tr>
<td>489</td>
<td>375</td>
<td>4</td>
<td>چاپ نشده</td>
<td>134</td>
<td>302</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>561</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول ۶ ملاحظه می‌شود عنصر داده‌ای عنوان قراردادی مشترک با شماره فیلد ۵۰۱ با بامد ۱۳۴ در پیش‌بینی کتابخانه‌ای فارسی مارک ایران (پیروستان سعیدی در این پژوهش) بیشترین عنصر داده‌ای است که با پیدایش شخصی نکن‌شود. همچنین، فیلدهای بلکی جدول XX در مجموع به ۲۳۲ فیلد، بیشترین فیلدهایی هستند که با پیدایش شخصی نکن‌شود، تکمیل شوند و دیگر فیلدهایی زیر بررسی و روابط باشند.

جدول ۷ فیلدهایی که محتوای آنها با داده‌های انشاء تکمیل شده است.
جدول 7

نمونه عنصر داده‌ای است که محتوای عنصر داده‌ای آنان اشتباه است. به عنوان مثال، عنصر داده‌ای «عنوان قراردادی»، به‌شماره فیلد 500 بجای عنصر داده‌ای «عنوان مشترک قراردادی» به‌شماره فیلد 501 در شده است. بدن معمولی که در فیلد 500 آورده شده‌اند، باید در چاپ صحیح و یک‌جهت فیلد 501 آورده می‌شود. همچنین، در مورد فیلد 430 عنصر داده‌ای باید مشابه کلی در موارد دیگری به‌جای فیلد 430 نو (یادداشت‌های مربوط به ورایت و تاریخ‌های کتاب‌خانه‌ای) و 431 (یادداشت‌های مربوط به نشر، بخش و غیره) باشد.

(یادداشت‌های مربوط به تکنیک تحلیل شده بود.

لازم به ذکر است که در این مقاله به‌مایر این است که در فهرست‌های فیلد 430 و 431 از وارد کردن اطلاعات در مارک ایران جزیره‌ای کتاب‌خانه و باید مشابه بیان‌های متعدد مدرک، همه انسان داده‌های فیلد 430 و 431 به کار آورده شده‌اند و در فیلد اتصالی خود برگردانده شده‌اند. همچنین، انشای بودن محتوای بیش از این فیلد‌ها به خطاهای فهرست‌های فیلد 430 و 431 با می‌گردد. به عنوان مثال، در (یادداشت «کتاب حاصل برگردانه از کتاب») پس از سعی در اسکریپت و چاپ در فیلد 430 با عنصر داده‌ای (یادداشت‌های مربوط به مسئولیت معاون انتشارات) آورده شده است.

7. بحث و نتیجه‌گیری

قابل‌حاره مکانیک به حل سیاری از مشکلات فهرست‌های دستی در دهه‌های 60 تا 90 میلادی، مزایای زیادی به‌عمر خود آورده و اولین نسل‌های فهرست‌های ماهیتی استفاده کرده‌ایم. نتیجه‌ی بدست‌آمده از این مطالعات به‌صورت ماهیتی و سه‌تکمیل خود را پیوند می‌دهد. این قالب با وجود مزایای نمایش، همان فهرست‌های اساسی فهرست‌ها، به‌عنوان روابط کتاب‌خانه‌ای بین آنها را مرتب نگرد. کار هم فهرست دادن خاک‌های فهرست‌های دستی و روابط آنها و پس از دسترس قرار دادن آن‌ها مرتبط گردیده که در کنار مهیا و نظیر پردازش فهرست‌های فیلد از مهم‌ترین ارگان سیاست‌های محسوب می‌شود. در نظام‌های مبتنی بر مارک امکان‌پذیر نبود. البته با توجه به امکاناتی که توانستی نرمال‌سازی و سنت‌افزاری دهه 70 می‌توانست در اختیار فهرست‌ویژه قرار دهد، حدود امکانات قابل ماندن بیشتر از این نیم‌های است و در پیش‌رین حالت و با استفاده از قانون‌های نو (1997 به بعد) بیان‌هایی در سطح رکورد و بین رکوردها می‌توانست بر قرار نماید.

با ظهور شیک‌ها و تکامل موثرهای جستجو و امکان ناوری در شیک‌ها، دیگر جستجو در
سطح، باشگاهی نیازهای کاربران نیست. از سوی دیگر، به رشد فناوری در نرم‌افزارهای
کتابداری امکان تماشا خانواده‌ای کتاب‌خانه‌ای فراهم می‌شود و این امکان را به
فهرست‌سازان می‌دهد که اگری جدید را برای ذخیره و بازیابی اطلاعات فراهم کند. این
الگو به طور کامل، مفهومی و مبتنی بر روابط بین موجودیت‌های کتاب‌خانه‌ای است و امکان
تعریف داده‌ای کتاب‌خانه‌ای را در قالب موجودیت‌ها و به‌کارگیری ها به فهرست‌سازان می‌دهد و
بدین وسیله، امکان جستجوی چندعددی و چندمرحله‌ای را با پایین تبلیغی با استفاده از روابط
بين پیشنهادهای کاربران می‌دهد.

یکی یا دو شناشنده کرده که اینجا همه یک وجه فضایی هستند، و جای دیگر آن کتابداران هستند.
که می‌توانند فاصله‌ای را تولید نمایند و سوی دیگر، نرم‌افزارهای هستند که با چنین
براساس روابط تعریف شده، امکان ذخیره، و جستجو را به کاربران بدهند. در این
پژوهش، چنانکه در بخش قبل بررسی شد، در جهت گنی سازی فهرست روابط بین پیشنهادهای
جدید امکان واکاوی گردید و امکان استفاده آن در نرم‌افزارهای مبتنی بر مارک بررسی شد. از
اینجا به بعد، سرمایه‌گذاری و همکاری مشترک کتابداران و نرم‌افزارهای است که
جستجویی جدید که تاز کاربران را برطرف کند، نوشت به صورتی که در کتاب‌خانه‌ها مورد استفاده
قرار داده شود. با این همه، از این آزمایش کرده که تا امروز، حتی در نرم‌افزارهایی که به‌عنوان ادعای
سازگاری با مدل مفهومی دارند، امکان استفاده از روابط در پایان نتایج جستجو مشاهده نشده
است و در پی دو مثال، روابط را در نمایش خانواده‌ای کتاب‌خانه‌ای در حاشیه صفحه نتایج
استجو ارائه داده که برای هر چهار نسخه می‌دهد از همین انتخاب‌های نیز کاربران توباژی به‌کار
از جستجوی مبني بر روابط خود بسته می‌آورد.

این پژوهش به منظور بررسی روابط کتاب‌خانه‌ای در مارک‌ها و همخوانی آن با الگوی فر- بر
انجام شد. طبق این بررسی، اگر با نحوی بررسی براساس الگوی مفهومی ندوزون شود و از
داده‌های مارکی که در حال حاضر در پایگاه کتاب‌خانه‌ای ملی وجود دارد، انتقال داده
صورت بگیرد. این روابط قابل انتقال نخواهد بود.

خاطر نشان می‌شود که روابط بین یونس‌ها یک راز خواندن گرفته که نرم‌افزارهای
برنامه امکانش را برای فهرست‌سازان ایجاد کنند تا یک با جستجوی یک عنوان قراردادی،
هر اثری که یکی از روابط تعریف شده در الگوی مفهومی را دارد، جستجو شود. حال آنکه
روابطی که در این پژوهش در تطبیق مارک‌های فر- بر به‌دست آمده، حاصل استنتاج ذهنی هم‌شدن

1. نیکیانی، مصوهد. 1389.
است و مانندش قادی نیست آن را تشخیص دهد. در این خصوص، نتایج پژوهش نشان می‌دهد که
از جهت مارک به پرک‌وپرک ۲۷۷۰ درصد از فیلدهای مارکی، امکان انقراض رابطه‌ای را براساس
تبیین روابط دارند و از سوی فر. پر به مارک با به‌کارگیری همه تلاش‌های مشاهده و تشخیص
رابطه‌ای مارکی، فقط ۳۷/۳۸ درصد از روابط می‌تواند، توسط مارک‌پوش داده شود. ولی،
براساس فیلدهای پرپاده بیستان سعی در تابیت این پژوهش این امکان ازهم/۹۵ درصد کاهش
می‌یابد. که ناشی از محدودیت‌های زیر در پایگاه کتابخانه می‌است:

1. انتقال نادرست اطلاعات و ریزش برخی اطلاعات در جریان تبدیل داده‌ها در نرم‌افزار
کتابخانه ملی ایران (رضا)
2. اشکالات فهرست‌نویسی و پرپادن کنند فیلد نسبت به میزان حجم عناوان فارسی،
عنوان فارسی اندک اثر بازتکریز و ترجمه، هم‌اکنون اثر و غیره؟
3. اشکالات تاپی و اشکال در ورود اطلاعات؛ و
4. عدم آمادگی فهرست‌های برخط مستند موضوعی و پدیدآوران و سایر فهرست‌های
مستند به صورت برخط و حتی رایانه‌ای آن‌الین.

این مسئله باعث می‌شود که روابط در فیلدهای مارک ایران گم شود و مشخص نشود که
کدام فیلد کدام رابطه را دربرمی‌گیرد. در این پژوهش، به‌صورت هومزدند با پرسبی محتوای
تک‌تک فیلد و مشخص شده که کدام فیلد کدام رابطه را بیان می‌کنند در صورتی که برای
فهمندی به نرم‌افزار در خصوص اینکه کدام فیلد کدام رابطه را شامل می‌شود، ناکوند در
نرم‌افزارهای طراحی شده چنین دیه نیست است. بنابراین، باعث منتفی بودن تا نرم‌افزارهای
منتقل بر الگوی مفهومی طراحی شده تا چنین پیوندها را بررسی و رابطی طراحی کردن تا در
جستجوکار برای اطلاعات و سیاست و دقتی‌تر بدهد آورند.

فیلدهای مارک برای تمام روابطی که در الگوی مفهومی و در قواعد توصیف و
دسترسی منع، تعیین شده‌اند، معادل مشخص ندارند. مارک به‌همگی رابطه و چین ادعای‌های
ندازند با این هم روابط که در جهان کتابخانه‌ای، از الگوی مفهومی مشابه می‌شورند
جدایی در مارک وجود دارد. فقط روابط بلکچه چنان مثل رابطه کل/جز و صفحات شده، همسان
اثر و ترجمه و تکثیر و بازتکثیر و اثر به‌عنوان معادل های برای روابط در الگوی مفهومی
قابل شناسایی هستند. بنابراین، می‌توان گفت فیلد‌های بلکچه X۴ الگوی مفهومی را به‌صورت تخصصی
پوشش می‌دهند.
روابط کتابخانه‌ی دیجیتال و هم‌خوارآ آن با کتاب‌ها ... | فردیندی و دیگران

ترم‌افزارهایی که مرتبط با الگوریثم مفهومی طراحی می‌شوند، با دیدگاه روابط، جایی تخصصی اختصاص دهند. به‌عنوان نمونه، ترم‌افزاری که با آن فیکشن‌نامبر (داستان‌یابی) را نوشته‌اند، براساس رابطه، جستجویی نداده بلکه براساس رابطه، پیداهایی دارد که در جستجو بازیابی می‌شوند.

8 پیشنهادهای برای یافتن الگوی زیروش

پیشنهادها در سه دسته اصلی تقسیم و ارائه می‌شوند. اول مشکلات ناشی از نواقص داده‌های موجود در ترم‌افزار، دوم مشکلات ناشی از محدودیت ترم‌افزارهای موجود و با نگاه به داده‌های مورد بررسی، و سوم مسئله آموزش کتابخانه و آشنا‌سازی آن‌ها با مدل‌های مفهومی و نیاز ساختارهای فردی‌داده‌ای که در ترم‌افزارهای کتابخانه مورد استفاده قرار می‌گیرند، با قرار است استفاده شوند.

8-1. اصلاح داده‌ها

اصلاح داده‌ها با تکمیل کردن داده‌های ناکام، توسط کتابخانه

- رفع مشکلات فهرست‌نوسی
- رفع مشکلات تایپی و ورود اطلاعات
- رفع مشکلات رسم آنلیفت به‌وسیله بونی که کردن

8-2. اصلاح ترم‌افزار برای پایه

اصلاح ترم‌افزار برای تسوئه داده جستجوهای معنایی مبتنی بر روابط

- اصلاح رابط کاربر در ترم‌افزار به‌گونه‌ای که بتواند روابط کتابخانه‌ای را در صفحه جستجو و در کارای نتایج جستجو در اختیار کاربر قرار دهد، تا کاربر بتواند جستجوهای خود را براساس این روابط پایپایش نماید.

8-3 آموزش کتابخانه

| آموزش الگوی مفهومی |
| آموزش ساختارهای فردی‌داده‌ای و هستی‌شناسی |
| آموزش ترم‌افزار و تسلط به ملزومات استفاده از این ساختارها |

Bibliographic Relationships in MARC and Consistent with FRBR Model According to RDA Rules
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Abstract: This study was conducted to investigate the bibliographic relationships in the MARC and its consistency with the FRBR model. With establishing the necessary relations between bibliographic records, users will retrieve their necessary information faster and more easily. It is important to make a good communication in existing bibliographic records to help users to find what they need. This study’s purpose was to define the relationships between bibliographic records in the National Library’s OPAC database and the study’s method was descriptive content analysis approach. In this study, the online catalog (OPAC) National Library of Iran has been used to collect information. All records with the mentioned criteria listed in the final report of the IFLA bibliographic relations about the first group entities in FRBR model and RDA rules has been implemented and analyzed. According to this study, if software has been developed in which the data transferring was based on the conceptual model and the MARC’s data that already exists in the National Library’s bibliographic database, these relationships will not be transferable. Withal, in this study the relationships on consistent FRBR and MARC concluded with an intelligent mind and the machine is unable to detect them. The results of this study showed that the relations which conveyed from MARC to FRBR, was about 47/70 percent of the MARC fields, in other hand by FRBR to MARC with the use of all intelligent efforts, and diagnosis of MARC relationships, only 31/38 percent of the relations can be covered through the MARC. But based on real data and usable fields in Boostan-e-Saadi with MARC pattern, records on the National Library of Iran showed that the results reduced to 16/95 percent..
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