تولید علم متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در پایگاه اطلاعاتی امیرالد

(۱) نورالله کرمی (۲) رحیم علیچنی

چکیده: در این مقاله با پژوهشگری از شیوه کتابسنجی به مطالعه وضعیت جهانی، رشد و توزیع تولیدات علمی متخصصان ایرانی در حوزه علم کتابداری و اطلاع‌رسانی از نگاه مراجعه شده در پایگاه اطلاعاتی امیرالد، تا زون سال ۲۰۰۷ پژوهش شد است. بافته‌ها نشان داد که در این زمینه همچنان می‌تواند به مدت ۴۹ مدرک از ۲۸ مقاله ایرانی در مجلات پایه‌نشسته به چاپ رسیده‌اند. نتایج پژوهش همچنین نشان داد که در تولید علم متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در محدوده سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۶ می‌باشد. بر اساس روش‌های ارائه شده در تولید علم در این زمینه، می‌توان ۱۲ مدرک، بیشترین یافته‌ای را در تولید علم داشته‌اند.

کلیدواژه‌ها: پایگاه اطلاعاتی، امیرالد، کتابسنجی، تولید علم

۱. مقدمه

پژوهش‌های بین‌المللی نشان می‌دهد که ۹۰ درصد از تولید علمی جهان، در تمامی زمینه‌ها و رشته‌ها، به زبان انگلیسی منتشر می‌شود. (mann & stewart, 2000) به این ترتیب چاپ و انتشار مقاله به زبان‌های بین‌المللی، به‌خصوص انگلیسی، امرزوده‌ی اکثر مکتبین شاخه‌های انداره گزین شد و توزیع علمی هر کشور محسوب می‌شد.

بخش عمده‌ای از وضعیت علمی هر کشور با شاخه‌های مشخص می‌شود که آنها را
شناسه‌های کتاب‌شناسی

مشاهده، نشریات و مقالاتی باشد. از این نظر، رشد این شاخه نیز می‌تواند تا حد زیادی بین‌گذری رشد علمی کشور نیز باشد. میزان تولید اطلاعات علمی در هر کشور، می‌تواند تا حدودی بین‌گذری میزان رشد و توسعه آن کشور در میان کشورهای دیگر نیز باشد (انحافی 1379). تولید و چاپ مقاله به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مهارت‌ها و شاخه‌های تحقیق و توسعه شناخته شده است، به همین دلیل بسیاری از پژوهشگران جهت آگاهی سایر همکاران این شاخه‌ها (تولید و چاپ مقاله) را مورد بررسی و تحقیق قرار داده‌اند.

در موارد مختلف تبادلات و ارتباطات علمی پژوهشگران در سراسر جهان با چاب مقاله های علمی در مقالات مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد. اما تولید، رشد و توسعه علم در هر کشور و یا رشته‌های خاص نمی‌یابد شود تا نیاز از آن، جهت سیستم‌گذاری در نظام آموزشی و پژوهشی کشور به‌طور بی‌درود گرد. یکی از سیستم‌های بررسی و وضعیت کلی پژوهش، استفاده از مطالب را کتاب‌شناسی است که با بررسی مقالات شناخته می‌شود. در این مطالب‌ها، انداده‌گیری کویی از تولیدات علمی به عمل می‌آید که تا حدودی مشخص نماید فراوانی پژوهش‌های هر کشور، بهتر، رشد علمی و فرد و روند آن چگونه است. پژوهشگران چه زمینه‌هایی یا راه پژوهش خود بررسی گزینند و چه زمینه‌هایی مورد غفلت واقع شده است، چه کسانی و چه نهادهایی و در کجا پژوهش‌ها انجام می‌دهند، چه حد از این پژوهش‌های حاصل می‌شود، و این پژوهش‌ها چه تأثیری بر محیط علمی دارند (شیری 1382، 1389).}

دانشمندان برگزاری دیدگاه مانند کول، ایل و هولم نیز از مقاله‌های علمی به‌عنوان معبری برای مفاهیم تولید علمی کشورهای مختلف استفاده کرده‌اند. آن‌ها از این منظر، تولیدات علمی کشورهای مختلف را از لحاظ کیی و کیفی با یکدیگر مورد مقایسه قرار داده و وضعیت آنها را در تولید اطلاعات علمی مشخص نمودند (انحافی 1381).}

با توجه به رشد سریع پایگاه‌های اطلاعاتی در تمامی زمینه‌های موضوعی و استفاده پژوهشگران از منابع موجود این پایگاه‌ها در پژوهش‌های خود، مطالب جهت پرده‌ردن به نقش و جایگاه محققان هر کشور در تولید علم در موضوعات مختلف اهمیت خاصی می‌یابد. در پژوهش‌جایی، پایگاه اطلاعاتی امرالد چه سنجش تولید علم منشأه‌دان علمی.
کتابداری و اطلاعاتی داخل ایران بر گریزیده شد. این پایگاه در سال ۷۰، چهل و هفتم سال تأسیس خود را گرفت. امکان نام تجاری شرکت «MCB» این پایگاه در انجمن نسس شده است. نوع اطلاعات موجود در این پایگاه شامل نشریات الکترونیکی و اطلاعاتی اطلاعاتی می‌باشد. این پایگاه یکی از نشریات دانشگاهی و پیشرو در زمینه مهندسی، مدیریت و کتابداری و اطلاعاتی است (علی‌اکبر و دهقانی ۱۳۸۵). مجلات منبعی با کتابداری و اطلاعاتی در این پایگاه شامل ۲۸ عنوان مجله در چهار گروه به صورت تمام‌سالی باشد که در روش‌شناسی پژوهش توضیحات بیشتری در مورد آن داده خواهد شد.

محتوای پایگاه اسلام به محله جهانی است که درصد آن از پایینی ۲۹ درصد متعلق به آمریکای شمالی و ۲۵ درصد نیز متعلق به دیگر نقاط جهان است (About Emerald 2007). گزارش روزافزون، نتایج و مشاوره‌های اداری از یک درک و استفاده گسترده جامعه از این نشریات در بیشتر کشورهای دنیا، از جمله ایران، نشان‌هایی از اهمیت قابل توجه این نوع منابع علمی است.

۲. پیشینه پژوهش

عصاره و ویلسون (2000) در پژوهش تحت عنوان «انتشارات علمی ایران»، رشد و توسعه از ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۹» مششارک علمی دانشوران ایران در سه دوره پنج ساله ۱۹۸۵ تا ۱۹۸۹، ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۴ و ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹ در نماهی استنادی علوم را مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج این تحقیق با یافته‌های مقایسه‌ی که طرح ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴ را به‌وسیله مدل مورد مقایسه‌ی قرار گرفت و روند توسعه علمی ایران در این دوره ۱۵ ساله روشن گردید. نتایج یافته‌ها نشان می‌دهد که رشد انتشارات علمی ایران در پنج ساله دوم نسبت به پنج ساله اول دو برابر و در پنج ساله سوم نسبت به پنج ساله دوم ۲/۸ برابر بوده، که این افزایش به‌علت زیر رخ داده است:

۱. خانه جنگ تحمیلی عراق و ایران.
۲. موقعیت اقتصادی پته.
۳. تغییرات اخیر در سیاست‌گذاری دولت ماهند افراش بودجه‌های تحقیق.
۴. تغییرات اساسی در فضای سیاسی مانند افزایش‌یافتن مقالات علمی در سطح ملی،
۵. برگزاری تعداد زیادی از دانشجویان بورسیه خارج از کشور پس از یافتن تحصیلات به
کشور.
همچنین دلایل دیگری از جمله افزایش دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی به‌صورت
پیوسته و تاپیسته و امکان ارتباطات الکترونیکی بهتر برای ایجاد مشارکت‌های بین‌المللی را
ذکر کرده‌اند.
صویری (۱۳۸۲) در پژوهشی به بررسی تولید علم ایران در سال ۲۰۰۳ برداخته است.
یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که میزان مشارکت ایران در تولید علم جهانی در
تمامی شاخه‌ها و رشته‌های علمی در چه سطحی است. تولید علم ایران در شاخه علمی
محض در سال ۲۰۰۳ به ۲۹ درصد رسیده و نشان دهنده این است که در طول یک دهه،
فعالیت پژوهشی هفته برای شده است. همچنین گذشته رشته شیمی بیشترین مشارکت را
در تولید علم دارد و ۷۷ درصد مقاله‌های شاخه علمی محس، فقط به نام ایران نیست شده
است و در ۲۳ درصد باقی‌مانده کشورهای آمریکا، کانادا و انگلستان به‌ترتیب بیشترین
مشارکت را در تولید علم با ایران داشته‌اند.
صویری و پورسیان (۱۳۸۵) به بررسی تولید علم ایران در سال ۲۰۰۵ برداخته‌اند.
یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد در این سال براساس نمایه‌های ایران در مؤسسه
اطلاعات علمی آمریکا، تولید علم در علوم پایه ۵۴۳ درصد علم اجتماعی ۲۲۵ در علم
انسانی و هنر ۱۱ و در مجموع ۵۵۷۸ مقاله منتشر شد. براساس این پژوهش صرف‌نظر از
کشور ترکیه، ایران در بین کشورهای مسلمان خاورمیانه رتبه نخست تولید علم جهانی را
داراست. بیش از ۳۰ درصد تولید علم گروه ملت معنی به رشته شیمی است. سهم دانشگاه‌های
علم پزشکی در تولید علم کشور در این سال ۴۸ درصد بوده است.
اصفی (۱۳۷۹) در پژوهشی به بررسی تولید مقاله‌های ایرانیان در زمینه علوم پایه، با
هدف سنجش میزان حضور آنها در نمایه‌های استاندارد علوم در سال‌های ۱۹۹۳ تا
۱۹۹۶ می‌پردازد. نتایج نشان می‌دهد این گروه به‌طور مبتنی از ۷۱ درصد از تولید مقاله‌های
علوم پایه جهان به ایران اختصاص دارد. بیش از نیمی از فعالیت‌های علمی ایرانیان (۵۸/۸ درصد)
در زمینه تولید مقاله‌های علوم پایه بوده است که از بین رشته‌های مختلف علوم
پایه‌ریزی و علمی‌سازی آغازین بزرگ‌ترین تعداد
را به خود امتیاز می‌دهد.

نصرتی (۱۳۸۵) در پژوهشی، مشارکت ایران در تولید علوم قطعی در سال ۲۰۰۶ را
مورد بررسی قرار داده است. بافت‌های پژوهشی نشان داد که در این سال تعداد اسناد علمی
نامه‌شده ایران در علوم پایه ۹۴۶۴۳ در علوم انسانی و هر ۱۶ و
در مجموع ۶۷۶۱ مقاله بوده که در این پایگاه به شدت رسیده است. دانشگاه‌های تهران و
علوم پزشکی تهران و صنعتی شرکت به ترتیب با ۷۹۶، ۷۲۵، ۶۷۱ سند علمی رتبه‌های اول
نا سوم تولید علم کشور را به خود امتیاز داده است.

نوروزی و علی‌محمدی (۱۳۸۵) به بررسی مشارکت علمی کتابداران ایرانی در
سطح بین‌المللی، با تأکید بر مقاله‌های مندرج در نمایه استندادی، پرداخته‌اند. در این پژوهش، که
برای گروه‌های داده‌ها از روش کتاب‌سنجی استفاده شده، جامعه آماری شامل مقاله‌های
منتشر شده توسط محققان کتابداری و اطلاع‌رسانی است که با نام ایران و با درج
دانشگاه‌ها و سازمان‌های ایرانی، در فاصله بین سال‌های ۱۹۷۱ تا سپتامبر ۲۰۰۶ میلادی
نمايش علمی کتابدارانی که توسط مؤسسه اطلاعات علمی آمریکا، نمایه شده‌اند. بافت‌های این
پژوهش نشان داد که مشارکت مردان بیشتر از زنان بوده است و مقاله‌های اطلاع رسانی
بیشتر از گروهی می‌باشد. کتابداران ایرانی در سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۴ به ترتیب مقاله‌ها را
در نشریات بین‌المللی به چپ رسانده‌اند. دانشگاه شیراز با تولید ۱۰ مقاله در رتبه اول و
دانشگاه اهواز با تولید ۸ مقاله در رتبه دوم قرار دارد.

نوروزی چاکلی و نورمحمدی (۱۳۸۵) در پژوهشی، پر رسمی تولیدات علمی سال‌های
۲۰۰۰ و ۲۰۰۶ ایران و جنوب کشور منطقه، براساس آمار پایگاه‌های مؤسسی اطلاعات علمی
پرداختند. سازمان‌ها، نشریات و پژوهشگران مهم‌ترین بخش از این پژوهش را تشکیل
می‌دهند. همچنین، بررسی قابل تولیدات علمی ایران، فروند زبانی و سایر مؤلفه‌های ارزیابی
تولیدات علمی که در علمی‌سازی گزارش دارد مورد استفاده این پژوهشگران بوده است.

عصاره و معروفی (۱۳۸۵) در پژوهشی تحت عنوان مشارکت پژوهشگران ایرانی در تولید
علم جهانی در پایگاه «مدلین»، با استفاده از روش‌های علوم‌سنجی به مطالعه رشد و توسعة
آثار و مقاله‌های علمی پژوهشگران علوم پایه و میان‌رتبه‌ای پزشکی، در سال‌های ۱۹۷۶ تا
3. روش‌شناسی پژوهش و جامعت آماری

در این پژوهش، برای گردآوری داده‌ها از روش کتابخانجی استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدارک منتشر شده توسط مختصات کتابخانجی و اطلاع‌رسانی داخل ایران است.

هوید و گیلان (2003) پادرویی می‌کند که ارائه خدمات کتابخانجی و علمی‌سنجی وظیفه‌های بالاترین‌نیازهای اطلاعاتی می‌باشد. در همین راستا، در این پژوهش، این کوشش‌ها توسط گروه‌های مختلفی انجام شده است. این گروه‌ها شامل اطلاعاتی از ارائه، ناحیه‌ای و پارسالی می‌باشد. این روش شامل کلیه مدارک منتشر شده از طرف یک کشور، مانند آنچه در جامعه پایگاه‌های اطلاعاتی «یوای‌اس.ای» موجود است. در نتیجه، این روش به توجه اینکه در رابطه با یکی از جستجوی پیشنهادی پایگاه اطلاعاتی امرالد، ناحیه‌ای قرار دارد اما جستجو از طریق این ناحیه با ریزش کادب (Country) تحت عنوان کشور فردا و همراه با یکی از روش‌های دیگر استفاده نمود. بکی از روش‌های یافته‌گردیده و اینکه یافته‌های داده‌ها به صورت دستی و غیره، دو باشید که در این پژوهش نیز به عنوان راه حل مورد استفاده قرار گرفت.
1. Information Management,
2. Library Collection Development & Management,
3. Library Management & Information Services,
4. Library Technology.

این موضوعات هر کدام یک مجله را دربردارند که «Library Collection Development & Management» در کل ده مجله، «Library Management & Information Services» در نه مجله و "Library Technology" مجددا و بالاخره "Information Management" با پنج جلد نشر در مجموعه شش مجله را پوشش می‌دهد.

4. پرستش‌های پژوهش

4-1. میزان مشارکت دانشگاه‌ها در تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی به چه صورت است؟
4-2. روند تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی برای سال‌های ۱۳۶۰ به چه صورت است؟
4-3. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در کدام یک از مراحل امراز، بیشترین تولیدات علمی خود را به چیزی اضافه می‌نمایند؟
4-4. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی از نظر پراکندگی جغرافیایی در کدام استان‌ها بیشترین نقص را در تولید علم داشته‌اند؟
4-5. توزیع جنسیتی تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در پاک‌گاه اطلاعاتی امراز به چه صورت است؟

5. یافته‌ها

5-1. میزان مشارکت دانشگاه‌ها در تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی به چه صورت است؟
طبق جدول ۱، دانشگاه شهید چمران اهواز با ۱۲ مدرک، در رتبه اول در بین دانشگاه‌ها و سازمان‌های دارای تولیدات علمی زمینه کتابداری و اطلاع‌رسانی در پاک‌گاه اطلاعاتی
امراز قرار داد. متخصصان کتابداری و اطلاعاتی دانشگاه فردوسی مشهد 6 مدرک در رتبه دوم قرار دارند. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با داشتن 5 مدرک در جایگاه سوم قرار دارد و پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران با تولید 4 مدرک در رتبه چهارم قرار دارد. اطلاعات بیشتر در رابطه با وضعیت سایر دانشگاه‌ها و مؤسسات که در تولید علم نقش داشته‌اند در جدول 1 آمده است.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>نام دانشگاه یا سازمان</th>
<th>تعداد مدارک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>دانشگاه شهید چمران اهواز</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>دانشگاه شهید چمران اهواز</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>دانشگاه تهران</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>دانشگاه تربیت معلم/ دانشگاه اصفهان</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>دانشگاه علم و منعت ایران</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران/ دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>دانشگاه اصفهان/ دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد/ دانشگاه شیراز</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>دانشگاه تربیت مدرس</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>دانشگاه علوم پزشکی اصفهان</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>دانشگاه الزهرا</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>مرکز اسناد ملی</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>دانشگاه پژوهشگاه خلیج فارس</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>مرکز اطلاعات علمی جهاد</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5-۲ روند تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی براساس سال به چه صورت است؟

طبق جدول ۲ و نمودار ۲، تعداد تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در پایگاه اطلاعاتی امرالد از سال ۱۹۹۵ شروع شده و در مجموع تا زون سال ۲۰۰۷ تعداد ۳۹ مدرک از ۲۸ مؤلف در این پایگاه اطلاعاتی تماشای شده است. متخصصان ایرانی در این زمینه، در سال ۱۹۹۵ با تولید ۴ مدرک و سال بعد از آن بعنی ۱۹۹۶ با تولید ۶ مدرک، تولید علم را آغاز کردند. و ۶ جهانی در سال‌های بعد از آن بعنی ۱۹۹۷ الی ۲۰۰۲ سیزیر تولید را طی کردند و حتی در سال ۲۰۰۰ مهی تولید مدارک داشته‌اند. از سال ۲۰۰۴ تولیدات علمی متخصصان کشورمان در این حوزه دوباره سیری صعودی را طی کرده است و اوج آن در سال ۲۰۰۶ می‌باشد، که در این سال ۱۰ مدرک تولید شده است.

جدول ۲ روند تولیدات علمی براساس سال

<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>تعداد مدرک</th>
<th>سال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۶۶</td>
<td>۱۹۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۳۵</td>
<td>۱۹۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۹۹۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۹۹۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۲۳</td>
<td>۱۹۹۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۶۸</td>
<td>۲۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۴۳</td>
<td>۲۰۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۳۷</td>
<td>۲۰۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>۴۳</td>
<td>۲۰۰۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۲۰۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>۳۷</td>
<td>۲۰۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>۳۷</td>
<td>۲۰۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>۳۷</td>
<td>۲۰۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۳۸۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار ۱ روند تولیدات علمی براساس سال

۵-۳ مختصات کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در کدام یک از مجلات امراد بیشترین تولیدات علمی خود را به چاپ رسانده‌اند؟

طبق جدول ۳ متخصص کتابداری و اطلاع‌رسانی کشورمان تعداد ۲۱ مدرک معادل با ۵۳/۸ درصد از تولیدات علمی خود را در مجله «Library Review» به چاپ رسانده‌اند. مجله «The Electronic Library» با چاپ ۴ مدرک معادل ۱۵/۳ درصد از تولیدات علمی مختصات کشورمان در این زمینه، رتبه‌ دوم را در اختیار دارد و مجله «OCLC Systems & Services» با چاپ ۴ مدرک معادل ۱۰/۳ درصد از تولیدات علمی متخصص ایرانی در رتبه سوم قرار دارد. سایر مجلات طبق جدول ۳ و نمودار ۲ در رتبه‌های بعدی قرار دارند.
توزیع تولیدات علمی براساس مجلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>نام مجلات</th>
<th>عده مدارک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Library Review</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>The Electronic Library</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>OCLC systems &amp; Services</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Library Management</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Online Information Review</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Campus- wide Information Systems</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Vine</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Electronic Library and Information Systems</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Online &amp; CD-Rom Review</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>مجموع</td>
<td>39</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار: توزیع تولیدات علمی براساس مجلات
4-5 متخصصان کتابداری و اطلاع رسانی از نظر پرداختگی جغرافیایی در کدام استانها بیشترین نقش را در تولید علم داشته‌اند؟

طبق جدول 4 متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی استانهای تهران در تعداد 16 مقاله نقش داشته‌اند که از این جهت در رتبه‌ای بالا قرار گرفتن استان تهران در این رتبه به دلیل تعداد دانشگاه‌ها و مراکز مهمی همچون کتابخانه ملی و پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران است. همچنین طبق آمارین آمار در رابطه با گروه‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی، در دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی 13 گروه در استان تهران وجود دارد که به ترتیب دانشجو در مقاطع مختلف می‌پردازند (www.ilisa.ir). بعد از آن استان خوزستان و استان خراسان به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار می‌گیرد. بقیه استان‌ها

جدول 4 توزیع مؤلفان براساس پرداختگی جغرافیایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد مدارک</th>
<th>نویسنده‌دان</th>
<th>نام استان</th>
<th>نام دانشگاه با سازمان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>مرتضی کوکی</td>
<td>خوزستان</td>
<td>دانشگاه شهید چمران اهواز</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>داروش علی‌محمدی</td>
<td>تهران</td>
<td>مرکز پژوهش‌های مجمع شورای اسلامی</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>رحمت الله فلاحی</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>عبدالحسین فرهی‌پژوه</td>
<td>خوزستان</td>
<td>دانشگاه شهید چمران اهواز</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>محمد‌پناه داوری</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>بزه‌بیور</td>
<td>بزرگ/بوشهر</td>
<td>افسانه حاتمی</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>طاهره چنگیزی</td>
<td>اصفهان</td>
<td>دانشگاه علوم پزشکی اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه خلیفه فارس</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>مهری بربر / غلامرضا اسفندیاری‌مقدم</td>
<td>دانشگاه قم</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>ترکس خاقی / محمد‌پناه داوریان</td>
<td>قم</td>
<td>دانشگاه قم</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>نصرت‌پرایی‌نیا / علی‌عطا عاصمی</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه تربیت معلم تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>محمد علی‌جهانی</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>محمد ایرانی‌خانی / محمد‌پناه داوریان</td>
<td>تهران / خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>دانشگاه اصفهان / دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>اصفهان / خراسان</td>
<td>دانشگاه اصفهان / دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>رحمت الله فلاحی / زهیر حیدری</td>
<td>دانشگاه قم</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>بزه‌بیور</td>
<td>بزرگ/بوشهر</td>
<td>دانشگاه تربیت مدرس تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>علی‌ضا نوروزی</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه تهران</td>
</tr>
</tbody>
</table>
تعداد
مدارک
نوبستنگان
نام استان
نام دانشگاه یا سازمان
1
داران مرکزی
داشتگاه تهران
تهران
1
سید رضایی شریف‌آبادی
داشتگاه اهواز
تهران
1
مهم اضطراری
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران
تهران
1
مهدی صمدی
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران
تهران
1
نادر تقی‌نی‌های
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران
تهران
1
کیوان کوشا
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران
تهران
1
نادر تقی‌نی‌های لیلا مرضی‌آی
پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران
تهران

جدول ۵ تولید علم بر اساس جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوبستنگان</th>
<th>تعداد</th>
<th>مرد</th>
<th>زن</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>۸۰</td>
<td>۴۰</td>
<td>۴۰</td>
<td>۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۶۰</td>
<td>۳۰</td>
<td>۳۰</td>
<td>۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار ۳ تولید علم بر اساس جنسیت

میدان: ۱۰۰
مردان: ۴۰
زنان: ۶۰
نورالله کرمی. رحمی علیجانی. تولید علوم متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران در «Library Review» به جاب رسیده است. متخصصان ایرانی فقط در 7 عنوان مجله حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در پایگاه اطلاع‌رسانی امرالم تولیدات علمی خود را به چاپ رسانده‌اند. از آنجا که مجلات متعددی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی وجود دارد که گاه‌هایی رتبه‌ی "ای.اس.آی" نیز می‌باشند، چا در که متخصصان ایرانی با شناسایی سایر مجلات متعدد و معرفی این مجلات به جامعه کتابداری و اطلاع‌رسانی، آنها را در ارسال تولیدات علمی خود به جهت چاپ در آن مجلات ترغیب نمایند.

از نظر پراکندگی جغرافیایی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در استان تهران با تولید 16 مدرک در تولید 16 مدرک در چاها شکر قرار دارند. از آنجا که 13 گروه اموزشی در دانشگاه‌های مختلف استان تهران، در مقاطع مختلف متغیره بهبود داشته و هستند قرار گرفت استان تهران در این رتبه دور از انتظار نیست. مردان 80 درصد از تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی کشورمان در پایگاه اطلاع‌رسانی را به خود اختصاص داده‌اند. از آنجا که چا مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی وجود دارا چا، اطلاع‌رسانی امرالم انگلیسی می‌باشد و انگلیسی زبان جهانی علم و ارتباطات علمی است، بنابراین اگر ایده‌ها و اندیشه‌هایی نو در قالب این زبان مطرح نشوند در حوزه تخصصی خود
در جهان گاجاهی نخواهد داشت. در نتیجه محققان ایرانی در این حوزه باید به زبان انگلیسی هم بتوانند. ضروری است که متخصصان، اعضای هیئت علمی، دانشجویان کشورمان در حوزه کتابداری و اطلاعاتی و همچنین دستاورد کاران ایران، تلاش و کوشش خود را دوچندان کنند تا سهمی کشورمان در این حوزه ارتفا بیابد.

7. منابع
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