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چکیده: در این مقاله با پژوهشگری از شیوه کتاب‌سنجی به مطالعه وضعیت جامع رشد و توسعه تولیدات علمی متخصصان ایرانی در حوزه علم کتابداری و اطلاع‌رسانی از نگاه‌های شماره مقالات مربوط در پاییزه اطلاعاتی امرالد، تا زودتر سال ۲۰۰۷ پرداخته شده است. بافت‌های نشان می‌دهد که مجموعه‌ای مشتمل بر ۳۹ مدرک از ۲۸ مؤلف ایرانی در مجلات پایه شده به چسب رشد کرده‌اند. نتایج پژوهش همچنین نشان می‌دهد که گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه شهید چمران اهواز با ۱۲ مدرک در سطح قرار دارند. مردمی مشارکتی ۸۰ درصدی در تولید علم داشته‌اند و زمان نیاز سهمی ۲۰ درصدی را به کواد اختصاص داده‌اند. همچنین سال‌های اوج تولید علم متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در محدوده سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۶ می‌باشد. براکدگی جغرافیایی نشان می‌دهد که متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در استان تهران با مشارکت در تولید ۱۶ مدرک، بیشترین فعالیت را در تولید علم داشته‌اند.
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۱. مقدمه

پژوهش‌های بین‌المللی نشان می‌دهد که ۹۰ درصد از تولید علمی جهان، در تمامی زمینه‌ها و رشته‌ها، به زبان انگلیسی منتشر می‌شود (mann & stewart, 2000). به این ترتیب چاب انتشار مقاله به زبان‌های بین‌المللی، به‌خصوص انگلیسی، امرزوده‌یکی از مهم‌ترین شاخص‌های انتقادی گیری رشد و توسعه علمی هر کشور محسوب می‌شود. بخش عمده‌ای از وضعیت علمی هر کشور با شاخص‌های مشخص می‌شود که آنها را
شاخص‌های کتابنگی می‌باشند. مهم‌ترین این شاخص‌ها می‌توانند شامل نویسندگان، نشریات و مقاله‌ها باشند. از این نظر، رشد این شاخص‌ها می‌تواند تا حد زیادی بیانگر رشد عمیق کشور نیز باشد. میزان تولید اطلاعات علمی در هر کشور، می‌تواند تا حدودی بیانگر میزان رشد و توجه ای که در میان کشورهای دیگر نیز باند (اصفهان ۱۳۷۹). تولید و چاپ مقاله به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مهارت‌ها و شاخص‌های تحقیق و توسعه شناخته شده است، به همین دلیل برایی از پژوهشگران جهت آگاهی‌سایر همکاران، این شاخص‌ها (تولید و چاپ مقاله) را مورد بررسی و تحقیق قرار داده‌اند.

در موارد مختلف تبادلات و ارتباطات علمی پژوهشگران در سراسر جهان با چاپ مقاله‌های علمی در مجلات مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد تا میزان تولید، رشد و توسعه علم در هر کشور و یا رشته‌های خاص نمایان شود تا نتوان از آن جهت سیاست‌گذاری در نظام آموزشی و پژوهشی کشور به‌پردازی گردد. یکی از شیوه‌های بررسی وضعیت کلی پژوهش، استفاده از مطالعات کتابنگی است که با بررسی مقاله‌های پژوهشی منشونشده در مورد مختلف اثرات علمی با عمل می‌آید که تا حدودی مشخص نماید فراوانی پژوهش‌های علمی در کشور، نهایا، رشد علمی و فرد و روند آن چگونه است، پژوهشگران چه زمینه‌هایی برای پژوهش خود بررسی گزینند و چه زمینه‌هایی مورد غفلت واقع شده است، چه کسانی و چه نهادهایی و در کجا پژوهش‌ها را انجام می‌دهند، تا چه حد از این پژوهش‌ها حمایت مالی می‌شود، و این پژوهش‌ها چه تأثیری بر محیط علمی دارند (شریفی ۱۳۸۲، ۱۲۹).

دانشمندان برگزیده دیگری مانند کول، ایلز و هولمز نیز از مقاله‌های علمی به‌عنوان معاونی برای مقایسه تولید علمی کشورهای مختلف استفاده کرده‌اند. آن‌ها از این طریق تولید علمی کشورهای مختلف را از لحاظ کمی و کیفی با یکدیگر مورد مقایسه قرار داده و وضعیت آنها را در تولید اطلاعات علمی مشخص نمودند (اصفهان ۱۳۸۱).

با توجه به شرکت سریع پایگاه‌های اطلاعاتی در تمامی زمینه‌های موضوعی و استفاده پژوهشگران از منابع موجود این پایگاه‌ها در پژوهش‌های خود، مطالعات جهت بی‌پرده به نقش جایگاه محققان در کشور در تولید علم در موضوعات مختلف اهمیت خاصی می‌یابد.

در پژوهش‌های جاری، با پایگاه اطلاعاتی امرداد گنجش سنجش اولیه می‌تواند علم متخصصان علمی
کتابداری و اطلاع‌رسانی داخل ایران بر گزیده شد. این پایگاه در سال ۲۰۰۷ چهل و سوم سال تأسیس خود را گرفت. امکانات تام تجاری شرکت «MCB» نام نام‌نام‌نام‌یازده است. که به عنوان شرکت انتشارات مستقل به سال ۱۹۶۷ در انگلستان تأسیس شده است. نوع اطلاعات موجود در این پایگاه، نشریات الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاع‌رسانی می‌باشد. این پایگاه بکی از ناشران دانشگاهی و پیشرو در زمینه مهندسی، مدیریت و کتابداری و اطلاع‌رسانی است (عجیبانی و دهقانی ۱۳۸۵). مجلات مرتبط با کتابداری و اطلاع‌رسانی در این پایگاه شماره ۲۸ عنوان مجله در چهار گروه، به‌صورت تمام‌متن می‌باشد که در روش‌شناصی پژوهش توضیحات بیشتری در مورد آن داده خواهد شد.

محتوای پایگاه امداد به منزله جهانی است که ۴۶ درصد آن اروپایی، ۲۹ درصد منطبق به آمریکای شمالی و ۲۵ درصد نیز منطبق به دیگر نقاط جهان است (About Emerald ۲۰۰۰). گسترش روزافزون تعداد و شماره‌گان نشریات ادواری از یکسو و استقبال و استفاده گسترده جامعه از این نشریات در بیشتر کشورهای دنیا، از جمله ایران، نشان‌هایی از اهمیت قابل توجه این نوع منابع علمی است.

پیشینه پژوهش

عصاره و بلنسون (۲۰۰۰) در پژوهش تحت عنوان «انتشارات علمی ایران، رشد و توسعه از ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۹» مشارکت علمی دانشگاه ایران در سه دوره پنج ساله ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۹ انجام دادند. نتایج این تحقیق با پایه‌های مقاله فیلسوف سال ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۴ را پوشش می‌دادند. نتایج این تحقیق نشان داد که در پنج ساله دوم نشان دهنده که رشد انتشارات علمی ایران در پنج ساله دوم نسبت به پنج ساله دوم دوم بوده، که این افت‌اصل به علت زیر رخ داده است:

۱. خانه جنگ تحمیلی عراق و ایران،
۲. موقعیت اقتصادی پتنه،
۳. تغییرات اخیر در سیاست‌گذاری دولت مانند افزایش پودجه‌های تحقیق.
تغییرات اساسی در فضای سیاسی مانند افزایش م جلات علمی در سطح ملی، بازگشت تعداد زیادی از دانشجویان ویژه خارج از کشور پس از پایان تخصصات به کشور.

همچنین دلایل دیگری از جمله افزایش دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی به‌صورت پیوسته و ناپیوسته و امکان ارتباطات الکترونیکی بهتر برای ایجاد مشارکت‌های بین‌المللی را ذکر کرده‌اند.

صبری(۱۳۸۲) در پژوهشی به‌بررسی تولید علم ایران در سال ۲۰۰۳ برداخته است.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که میزان مشارکت ایران در تولید علم جهانی در تمامی شاخه‌های و رشته‌های علمی در صورتی محدود که در صورت ردیده و نشان دهنده این است که در طول یک دهه، فعالیت پژوهشی هفت برابر شده است. همچنین گذشته رشته شیمی بیشترین مشارکت را در تولید علم دارد و ۷۲ درصد مقاله‌های شاخه علم محسوب، فقط به نام ایران نیست شده است و در ۳۳ درصد باقی‌مانده کشورهای آمریکا، کانادا و انگلستان بترتیب بیشترین مشارکت را در تولید علم با ایران داشته‌اند.

صبری و پورسپان(۱۳۸۵) به بررسی تولید علم ایران در سال ۲۰۰۵ برداخته‌اند.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد در این سال براساس نمایه‌های ایران در مؤسسه اطلاعات علمی آمریکا، تولید علم در علوم پایه ۱۳۲۳ در علوم انسانی و هنر ۱۴ و در مجموع ۵۵۷۸ مقاله می‌باشد. براساس این پژوهش صرفاً نظر از کشور ترکیب، ایران در بین کشورهای مسلمان خاورمیانه رتبه نخست تولید علم جهانی را داراست. بیش از ۳۰ درصد تولید علم کشور منطقه برشته شیمی است. سهم دانشگاه‌های علم پژشی در تولید علم کشور در این سال ۴۸ درصد بوده است.

انصافی(۱۳۷۹) در پژوهشی به‌بررسی تولید مقاله‌های ایرانیان در زمینه علوم پایه، به‌هدف سنجش میزان حضور آنها در نمایه‌های استاندارد علوم در سال‌های ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۷ می‌پردازد. نتایج حددست آنها از این پژوهش نشان می‌دهد ۸۰ درصد از تولید مقاله‌های علم پایه جهان به ایران اختصاص دارد. بیش از نیمی از فعالیت‌های علمی ایرانیان (۵۸/۲ درصد) در زمینه تولید مقاله‌های علم پایه بوده است که از بین رشته‌های مختلف علم
پایه، رشته ی شیمی با داشتن ۵۵/۳۳ درصد از کل تولید مقاله‌های علمی پایه، بیشترین تعداد
را به خود اختصاص می‌دهد.

صورتی (۱۳۸۵) در پژوهشی، مشارکت ایران در تولید علم جهانی در سال ۲۰۰۶ را
مورد بررسی قرار داده است. این مقاله هم‌اکنون داده که در این سال تعداد استادان علمی
نامه‌شده ایران در علوم پایه ۶۶۹۳ در علوم اجتماعی ۱۹۵۳ در علوم انسانی و هر ۱۶ و
در مجموع ۶۷۶۱ مقاله بوده که در این پایگاه به ثبت رسیده است. دانشگاه‌های تهران و
علم پزشکی تهران و صنعتی شریف به ترتیب با ۷۴۹، ۴۰۶، ۴۷۶ سند علمی رتبه‌های اول
تا سوم تولید علم کشور را به خود اختصاص داده است.

نوروزی و علی‌محمدي (۱۳۸۵) به بررسی مشارکت علمی کتابداری ایرانی در سطح
بین‌المللی، با تأکید بر مقاله‌های مندرج در نامه‌ای استادی، پرداخته‌اند. در این پژوهش، که
برای گردآوری داده‌ها از روش کتاب‌سنجی استفاده شده، جامعه‌ای آماری شامل مقاله‌های
منتشر شده توسط محققان کتابداری و اطلاع‌رسانی است که با نام ایران و با درج
دانشگاه‌ها و سازمان‌های ایرانی، در قالب: بین سال‌های ۱۹۷۱ تا سپتامبر ۲۰۰۶ میلادی در
نمایه استادی تهیه شده توسط مؤسسه اطلاعات علمی آمریکا، نامه‌ای شده‌اند. این مقاله، این
پژوهش نشان داد که مشارکت مردان بیشتر از زنان بوده است و مقاله‌های انفرادی نیز
بیشتر از گروهی می‌باشد. کتابداران ایرانی در سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۶ بیشترین مقاله‌ها را
در نشریات بین‌المللی به چاپ رسانده‌اند. دانشگاه شیراز با تولید ۱۰ مقاله در رتبه اول و
دانشگاه اهواز با تولید ۸ مقاله در رتبه دوم قرار دارد.

نوروزی چاکلی و نورمحمدی (۱۳۸۶) در پژوهشی به بررسی تولیدهای علمی سال‌های
۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ ایران و جنگ کشور منطقه، براساس آمار پایگاه‌های مؤسسه اطلاعات علمی
پرداخته‌اند. سازمان‌ها، نشریات و پژوهشگری هم‌اکنون بخش از این پژوهش را تشکیل
می‌دهد. همچنین، بررسی قابل تولیدهای علمی ایران، نوع زبانی و سابقه مؤلفه‌های از رایج
تولیدات علمی که در علم سنجی کاربرد دارد مورد استفاده این پژوهشگران بوده است.

عمله و معرفت (۱۳۸۴) در پژوهشی تحت عنوان مشارکت پژوهشگران ایرانی در تولید
علم جهانی در پایگاه «مدلین»، با استفاده از روش‌های علم سنجی به مطالعه رشد و توسعه
آثار و مقاله‌های علمی پژوهشگران علمی پایه و میان رتبه‌ای پژوهشی در سال‌های ۱۹۷۶ تا
در این پژوهش برای گردآوری داده‌ها از روش کتابخانجی استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدارک منتشر شده توسط متخصصان کتابداری و اطلاعرسانی داخل ایران است.

هود و ولسون (2003) پایداری می‌کند که ارائه خدمات کتابخانجی و علمی‌سنجی وظیفه دوم پایگاه‌های اطلاعاتی می‌باشد. در همین راستا ذکر این نکته قابل توجه است که پایگاه اطلاعاتی امرالد نیز از این قاعده مستنی نمی‌باشد. به این ترتیب در این پایگاه اطلاعاتی، ناحیه‌ای برای پژوهش مدارک تولید شده از طرف یک کشور، مانند آنچه در مجموعه پایگاه‌های اطلاعاتی «آی. آی.» موجود است، در نظر گرفته شده است. بنابراین قابل توجه است که در رابط کاربری جستجوی پیشرفت‌های پایگاه اطلاعاتی امرالد، ناحیه‌ای فرآیند کشور (Country) تحت عنوان کشور قرار دارد. اما جستجو از طریق این ناحیه با ریزش کاید (Country) نمود. یکی از روش‌های جایگزین و البته بهبودسنج سخت، جمع‌آوری داده‌ها بهصورت دستی و غیرخدادرسانی می‌باشد که در این پژوهش نیز به‌عنوان راه حل مورد استفاده قرار گرفت.
در پژوهش جاری برای گرداوری داده‌ها ابتدا از روش مرور و سپس جستجو استفاده گردید. در گرداوری داده‌ها از روش مرور، در طی بیک دوره سه ماهه از تاریخ ۱۱/۱۱۱۵ لغات ۴۶۸/۲/۱۱ تعداد ۴۹۴۶ مدرک در طبقات چهارگانه مجلات پایگاه اطلاعاتی امرالد، که در مجموع ۴۲ عنوان مجله مربوط با علوم کتابداری و اطلاعاتی را در خود جای داده است، برمی‌گردد. روشنی که پژوهشگران به گرفتگی به این شیوه بود پس از باز کردن هر گروه از طبقه‌بندی‌های چهارگانه مجلات، کلیه شماره‌های ماه‌های ماه ماهه ابتدا پویش آن در پایگاه اطلاعاتی امرالد تا ژوئن سال ۲۰۰۷ برای باری‌بی‌بی بحث مدارک منتشر شده توسط متخصصان کتابداری و اطلاعاتی ایران بررسی و متم کامل آنها به صورت "PDF" ذخیره گردید. همچنین برای اطلاعاتی از صحت مرون، در اختصاصی منطقه شده سه ماهه نام هر کدام از افراد دارای مدرک، از روش راه‌کاری جستجوی بیشترین هنگام پایگاه اطلاعاتی جستجو گردید تا در صورتی که مدرکی از قلم انتخاب گردید با این شیوه هر ماهه همگام ایشان در طبی دوره مرور به مجموعه اضافه شده داشت، به موارد پایبند شده از روش مرور اضافه گردید. با مقایسه موارد جستجوی گردید به موارد پایبندی شده از روش مرور، مطلقین کامل مشاهده گردید. سپس اطلاعاتی مورد نیاز از هر مدرک، اعضا از نام مؤلفه مؤلف، سال انتشار، دانشگاه، یا مؤسسه، نشان‌دهنده ویاگری سازمانی مؤلف و اطلاعاتی مورد نیاز دیگر از هر مدرک استخراج و برای تنظیم و تحلیل‌های بعدی وارد نماینده "کسب" گردید. در مجموع ۳۹ مدرک از ۲۸ مؤلف در این پایگاه اطلاعاتی مشاهده و استخراج گردید.

قابل ذکر است که در پژوهش جاری تنها مدارکی مورد بررسی و پژوهش قرار گرفتند که نویسندگان آنها، کشور تولید کننده مدرک را ایران، با ایران به همراه کشوری دیگر که منظوره بودند. به این ترتیب مدارک محدودی که از طرف ایرانیان خارج از کشور و یا ایرانیانی که در این هنر نام دانشگاه محل تحصیل خود و کشوری دیگر را در مدرک ذکر کرده‌بودند، حذف گردید.

در انتخاب مراکز از پایگاه اطلاعاتی امرالد، طبقه‌بندی‌های مختلف برای موضوع مجلات در نظر گرفته شده است. جهت انجام این پژوهش به جهت طبقه‌بندی مجلات در پایگاه اطلاعاتی امرالد، که مربوط با علوم کتابداری و اطلاعاتی بودند، به‌طور مرجعی گردید:

1. Information Management,
4. پرسش‌های پژوهش

پرسش‌های پژوهش به‌صورت زیر مطرح شده‌اند:

4.1. میزان مشترکهای بازاریابی در توییت‌های علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی با چه صورت است؟

4.2. روند توییت‌های علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی برای سوال سال به چه صورت است؟

4.3. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در کدام یک از مجالات امرداد بیشترین تولیدات علمی خود را به چه صورت با آن می‌باشند؟

4.4. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی از نظر پراکندگی جغرافیایی در کدام استان‌ها بیشترین نقش را در تولید علم داشته‌اند؟

4.5. توزیع جنسیتی تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در باگاه اطلاعاتی امرداد به چه صورت است؟

5. یافته‌ها

5.1. میزان مشترکهای بازاریابی در توییت‌های علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی به چه صورت است؟

5.2. طبق جدول 1، دانشگاه شهید حمیدان اهواز با 12 مدرک، در رتبه اول در بین دانشگاه‌ها و سازمان‌های دارای تولیدات علمی در زمینه کتابداری و اطلاع‌رسانی در باگاه اطلاعاتی
امرالد قرار داد. متخصصان کتابداری و اطلاعاتی دانشگاه فردوسی مشهد با دانشگاه شهید چمران اهواز در جایگاه سوم قرار دارد و پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران با تولید 4 مدرک در رتبه چهارم قرار دارد. اطلاعات بیشتر در رابطه با وضعیت سایر دانشگاه‌ها و مؤسسات که در تولید علم نقض داشته‌اند در جدول 1 اند.

جدول 1

<table>
<thead>
<tr>
<th>تولید علم براساس دانشگاه یا سازمان</th>
<th>تعداد مدارک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>دانشگاه شهید چمران اهواز</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>دانشگاه تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران/دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>دانشگاه اصفهان/دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>دانشگاه شیراز</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>دانشگاه تربیت مدرس</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران/دانشگاه اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲</td>
<td>دانشگاه شیراز</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران/دانشگاه اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد/دانشگاه اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۵</td>
<td>دانشگاه الزهرا</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۶</td>
<td>مکتب استاد میر</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۷</td>
<td>دانشگاه پژوهشکده خلیج فارس</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۸</td>
<td>مرکز اطلاعات علمی جهاد</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2-5. روند تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاعاتی ایرانی براساس سال به چه صورت است؟


gol 2

<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>تعداد مدارک</th>
<th>سال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1995</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>1996</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1997</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>1998</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>1999</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>2000</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>2001</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>2002</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>2003</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>2004</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>2005</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>10</td>
<td>2006</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>4</td>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>2008</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
نمودار ۱ روند تولیدات علمی براساس سال

۵–۷. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در کدام یک از مجلات امرداد بیشترین تولیدات علمی خود را به چاب رسانده‌اند؟

طبق جدول ۳ متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی کشورمان تعداد ۲۱ مدرک معادل با ۱۵/۲ درصد از تولیدات علمی خود را در مجله «Library Review» به چاب رسانده‌اند. با چاب ۶ مدرک معادل ۵/۳ درصد از تولیدات علمی متخصصان کشورمان در این زمینه، رتبه دوم را در اختیار دارد و مجله «The Electronic Library» با چاب ۴ مدرک معادل ۱۰/۲ درصد از تولیدات علمی متخصصان ایرانی در رتبه سوم قرار دارد. سایر مجلات طبق جدول ۳ و نمودار ۲ در رتبه‌های بعدی قرار دارد.
جدول 3

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام مجلات</th>
<th>تعداد مدارک</th>
<th>رده</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Library Review</td>
<td>21</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>The Electronic Library</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>OCLC systems &amp; Services</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Library Management</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Online Information Review</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Campus-wide Information Systems</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Vine</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Electronic Library and Information Systems</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Online &amp; CD-Rom Review</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>جمع</strong></td>
<td><strong>100</strong></td>
<td><strong>39</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار 2

توزیع تولیدات علمی براساس مجلات
4-5 متخصصان کتابداری و اطلاعاتی از نظر پراکندگی جغرافیایی در کدام استان‌ها پیشترین نقش را در تولید علوم داشته‌اند؟

طبق جدول ۴، متخصصان کتابداری و اطلاعاتی استان تهران در تولید ۱۶ مقاله نقش داشتند که این جهت در رتبه اول قرار می‌گیرند. روشان است که قرار گرفتن استان تهران در این رتبه بهدلیل تعداد دانشگاه‌ها و مراكز مهمی همچون کتابخانه ملی و پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران است. همچنین طبق آمار اخیر در رتبه‌بندی این گروه‌ها کتابداری و اطلاعاتی در دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی ۱۲ رده در استان تهران وجود دارد که بهترین دانشجو در مقاطع مختلف می‌پرادند (www.ilisa.ir). بعیض آن، استان خوزستان و استان خراسان بهترین رتبه دوم و سوم قرار می‌گیرند. بقیه استان‌ها طبق جدول ۴ در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

جدول ۴

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد مدارک</th>
<th>نویسدگان</th>
<th>نام استان</th>
<th>نام دانشگاه با سازمان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>مرتضی کوکی</td>
<td>خوزستان</td>
<td>دانشگاه شهد چمران اهواز</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>داروش علی‌محمدی</td>
<td>تهران</td>
<td>مرکز پژوهش‌های مجمع شورای اسلامی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>رحمت الله فتاحی</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>عبدالحسین فرح‌پهلو</td>
<td>خوزستان</td>
<td>دانشگاه شهد چمران اهواز</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>محمد رضا داورنیا</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>افسانه خانمی / مریم صادق‌زاده</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه بردا/ دانشگاه خلیج فارس</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>طاهره چرگری / علی مینی / رضا جوشنی</td>
<td>اصفهان</td>
<td>دانشگاه علوم پزشکی اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>خراسان</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>مهری پریبرخ/ علی‌اصفهانی مقدم</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>ترکس خاصی/ محمد رضا داورنیا</td>
<td>تبریز</td>
<td>دانشگاه قم/ دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>نصر پرایشی/ عاطفه عاصی</td>
<td>تبریز</td>
<td>دانشگاه تبریز علمی/ دانشگاه اصفهان</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>دانشگاه علم و صنعت ایران</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>محمد ایرانی‌پور / محمد رضا داورنیا</td>
<td>خوزستان</td>
<td>دانشگاه اصفهان/ دانشگاه فردوسی مشهد</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>ابراهیم افشار/ رحمت الله فتاحی</td>
<td>اصفهان/ خراسان</td>
<td>دانشگاه مشهد/ دانشگاه شیراز</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>دانشگاه اصفهان/ دانشگاه فردوسی مشهد</td>
<td>تبریز</td>
<td>دانشگاه تبریز علمی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱</td>
<td>علیرضا نوروزی</td>
<td>تهران</td>
<td>دانشگاه تهران</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### تعداد علمی متخصصان کتابداری و اطلاع理工های ایرانی در پایگاه اطلاعاتی امجد به صورت است?

جدول ۵ و نمودار ۳ نشان می‌دهد که از مجموع ۵۰۰ نویسنده، ۴۰۰ نفر مرد و ۱۰۰ نفر زن هستند و از مجموع تولیدات علمی تنها ۲ مدرک به تنها پای توسط زنان نوشته شده است و مقالات هموی مشترک میان زن و مرد است.

#### جدول ۵

<table>
<thead>
<tr>
<th>نویسنده‌گان</th>
<th>مردان</th>
<th>زنان</th>
<th>جمع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>۴۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>۸۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

![نمودار ۵](https://via.placeholder.com/150)

#### نمودار ۳

تولید علم براساس جنسیت
6. بحث و نتیجه‌گیری
تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی در زمینه کتابداری و اطلاع‌رسانی در پایه‌های اطلاعاتی امرالد در طی سال‌های ۲۰۰۴ الی ۲۰۰۶ نسبت به سال‌های قبل از آن سپری صعودی داشته است. الیهت باید توجه داشت که سهمی از تولیدات علمی، متخصصان کشورمان در این حوزه در مجلات داخلی به چاپ می‌رسد و هم‌چنین بسیاری از تولیدات علمی در مجلاتی به چاپ می‌رسند که در این پایگاه اطلاعاتی نمایه نشده‌اند. بنابراین باید به دانش‌آموختگان، ایستاده‌اند را به خود اختصاص داده است و باید تحقیق جامع برای مشخص شدن سهم واقعی تولید علم متخصصان این زمینه صورت گیرد. متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در دانشگاه‌های زنجیره اموزش دهنده در سراسر کشور و اطلاع‌رسانی و مدافعان علمی ایران نسبت به سایر دانشگاه‌ها و مؤسسات سهم بیشتری در تولید و چاپ مدارک خود در مجلات موجود در پایگاه اطلاعاتی امرالد داشته‌اند. ۲۱ مدرک معادل ۱/۵۴ درصد از تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی، در مجله «Library Review» به چاپ رسیده است. متخصصان ایرانی فقط در ۹ عنوان از ۸۸ عنوان مجله حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی در پایگاه اطلاعاتی امرالد تولیدات علمی خود را به چاپ رسانده‌اند. از آنجا که مجلات متعددی در حوزه کتابداری و اطلاع‌رسانی وجود دارد که گاهی یکی رتبه «آی اس آی» نیز می‌باشد، چاپ‌گر که متخصصان ایرانی با شناسایی سایر مجلات معتبر و معرفی این مجلات به جامعه کتابداری و اطلاع‌رسانی، آنها را در ارسال تولیدات علمی خود به جهت چاپ در آن مجلات ترغیب نمایند. از نظر پژوهشگران جغرافیایی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی در استان تهران با تولید ۱۲ مدارک در تولید ۱۶ مدرک در چاپ‌گر اول‌خور تا چاپ‌گر اول‌خور دارد، از آنجا که ۱۲ مدرک اموزشی در دانشگاه‌های مختلف استان تهران، در مقاطع مختلف منغل و ترتیب داشته‌اند. از نظر پژوهشگران امرالد قرار گرفتن استان تهران در این رتبه دور از انتظار نیست. صحبت‌های ۸۰ درصد از تولیدات علمی متخصصان کتابداری و اطلاع‌رسانی کشورمان در پایگاه اطلاعاتی را به خود اختصاص داده‌اند. از آنجا که زبان مجلات کتابداری و اطلاع‌رسانی موجود در پایگاه اطلاعاتی امرالد انگلیسی می‌باشد و انگلیسی زبان جهانی علم و ارتباطات علمی است، بنابراین اگر ایده‌ها و انبیش‌هایی نو در قالب این زبان مطرح شوند در حوزه تخصصی خود
در جهان جایگاهی نخواهند داشت. در نتیجه محققان ایرانی در این حوزه باید به زبان انگلیسی هم بپوشند. ضروری است که متخصصان، اعضای هیئت علمی، دانشجویان کشورمان در حوزه کتابداری و اطلاع رسانی و همچنین دستاورد کاران امر، تلاش و کوشش خود را دوچندان کند تا به جایگاه کشورمان در این حوزه ارتفا بیابد.
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