ربط و مفهوم آن در پازیبایی اطلاعات

1. مقدمه

افزاران روزافزون اطلاعات و منابع داخلی و خارجی ضرورت استفاده مؤثر از آن باعث شده است تا فعالیت‌های گسترده‌ای از سوی ایران‌گلتراک که به عنوان پژوهشگران جهت بررسی ویژگی‌های گردآوری، سازمان‌دهی، ذخیره، نگهداری و پاسخگویی اطلاعات به‌وجود آرزویی در دو دهه اخیر صورت گیرد که از آن جمله طراحی نظام دخیلیه و پازیبایی اطلاعات است. نظام دخیلیه و پازیبایی اطلاعات نظماً است که به کاربر امکان می‌دهد اطلاعات مورد نظر را ذخیره نماید و در زمان مناسب آن را پازیبایی کند.

هدف اصلی هر نظام، ذخیره و پازیبایی اطلاعات مرتبی است که به ارائه مدارک مرتبی با دریافت یک نظام دخیلیه کاربر. در ضمن یک نظام دخیلیه اطلاعات مطلوب تا سرحد امکان از پازیبایی مدارک نام‌مرتب جلوگیری می‌کند. بنابراین ربط، هسته اصلی طراحی
نظام‌های بازیابی و ارزیابی آن‌هاست. مطالعه ربط و ویژگی‌های آن می‌تواند به طراحی نظام‌های بازیابی کارآمدتر کمک کند.

با توجه به اهمیت ربط و ویژگی‌ها، تعاریف ابعاد گوناگونی از ان توسط صاحبنظران مختلف مطرح شده است. دلیل این است که ربط اساساً در ابزار ماهیتی پیوندی بی‌پیچیده و چندبودی است. پیوند می‌تواند اثر اشتهار به آن دارد چرا که استنباط‌هایی به عمل آمده از ربط یک مدرک اطلاعاتی در طول زمان، حتی توسط یک کاربر واحد دست‌خوش نمی‌گردد. چند بعدی بودن ربط نیز بدانگان آن است که ربط در زمان توسط کاربران مختلف به گونه‌های مختلف ارزیابی شود. پیچیده بودن ربط نیز دال بر آن است که مفهوم آن را نه تنها کاربران بلکه صاحبنظران مختلف نیز به گونه‌های مختلف تفسیر می‌کنند (داروپنگه و ربضانی).

موفقیت ربط به چنین بیش و به فعالیت کتابخانه‌های نخستین باز می‌گردد. در آن زمان نیز استفاده کنندگان کتابخانه‌ها به دنبال یافتن اطلاعات مرتب و بودن، با فرمول حجم و اهمیت اطلاعات و گسترش نظام‌های بازیابی خودکار، ربط به گونه‌های جدیدتر مورد توجه قرار گرفت (آخونی 43).

دکتر کلی در تحقیقات حوزه علوم کتابی‌داری و اطلاع‌رسانی در خصوص ربط تقلیدی شناختی شده است. شناختی، فناوری و احساسی، لازم به ذکر است که ربط در سایر رشته‌ها از جمله فلسفه، هنر، مصنوعی، ریاضیات، و برخی علوم دیگر نیز بررسی شده است.

با توجه به تعیین متعدد ارائه شده توسط دانشمندان در خصوص ربط و مفتاوت بودن عوامل مختلف در تعیین آن، مفهوم و ویژگی‌های ربط ارائه می‌شود.

۲. مفهوم ربط

تعاریف متعددی برای ربط ارائه شده است که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

ازدسته‌ها وپرست ربط را به معنای داشتن نسبت مهم مبهم با موضوع در دست بررسی می‌دانند. در بافت اطلاع‌رسانی، ربط را شاخص‌یا معياري تعريف كرده‌اند كه كارایی تبادل اطلاعات
میان افراد و نظام‌های اطلاعاتی را در فرآیند ارتباطی و براساس ارث‌گذاری افراد نشان می‌دهد.

سازمانی، ربط را مقداسی برای سنجش اثری را از این نمایش نشان می‌دهد. معمولاً اگر یکمی از منبعی را به عنوان یک مصداق (گیرنده) در ارتباط دانسته است. بعنی اگر یکمی از منبعی را ارسال گردد و مصداق این امر برای این دانسته است. بعنی اگر یکمی از منبعی را بررسی کرده که آن یکمی از دیدگاه ارتباطی و اثری را از این نمایش نشان می‌دهد. (Sarasevic 1996)

Mizzaro1997)

میزان ارتباط بین دو موجودیت از دو گروه تعريف می‌کند.

گروه اول شامل یکی از سه موجودیت تپ است:

1. مدرک: موجودیت فیزیکی که کاربر با از جستجوی اطلاعات به دست می‌آورد.
2. جانشینی: تعیین اطلاعاتی که مدرک با همان موجودیت را در نظام اطلاعاتی بیان می‌نمایاند، مثل عنوان مدرک، کلیدواژه، نام نویسنده و غیره.
3. اطلاعاتی: آنچه که کاربر از مقاله مدرک دریافت می‌کند.

گروه دوم موارد زیر را دربرمی‌گیرد:

1. مستنداتی که کاربر با آن مواجه است و بر آن است که آن را به جواب برساند.
2. تبعیض اطلاعاتی که باید در کنار اثر نمایش داد.
3. درخواست که باید در نمایش اطلاعاتی بیان خواهد کرد (مکملان زبان طبیعی) است.
4. پرسش که باید در نمایش اطلاعاتی بیان نمایش نشان دهد. مثال: با استفاده از منطق پولی.

نکته اساسی در این مقاله است که کاربران را توانسته سنجش کارآمدی عملکرد نظام اطلاعاتی می‌دانند. این امر منشأ فضایی افراد با تمام ذهنیت‌ها و حتی نهایی‌ها به آنها نیز هست.

از نظر ویکی تعريف ربط در علم اطلاعاتی بینی بر پیش فرض‌هایی است که مختص اطلاعاتی براساس مطالعه تیزبتهای اطلاعاتی جامعه‌ای که در جستجوی اطلاعات است می‌تواند.
از ریزیابی کند که داشته‌ای مرتب‌باش‌هایی این افراد در چه پیام‌هایی وجود دارد (بدین‌ترتیب مجموعه‌ای پیام‌ها در اختیار جامعه جستجو گزار می‌گرد و محتوای آنها در قالب نظام بازیابی مناسبی نمایش داده می‌شود).

- محتوای علمی هر پیام که باید به رابطه فرضی‌سانی به آن بپردازد.

- ریزیابی متفقین اطلاع‌رسانی نیز، پیام‌ها را با توجه به رابطه فرضی‌سانی به آن بپردازد.

- محتوای علمی اطلاع‌رسانی در مورد از ریزیابی قرار می‌دهد. اما در حقیقت اطلاع‌رسانی در مورد ریزیابی این ربط فرض مبتنی است که محتوای علمی استنباط‌گرده قضاوت می‌کند تا پیام مورد ارزيابی در رابطه با همان موضوع مورد نیاز و درخواست باشد. بنابراین پیش‌فرض‌های اساسی عبارتند از:

- اطلاع‌رسانی قادر است شیبیت نسبی مضمون دو مطلب را به همان صورتی ارزيابی کند که جستجو گزاران اطلاعات انجام می‌دهد. به‌معنی دیگر، به به‌هم‌فکری دیگری به‌هم‌بین همان‌اصطلاح از دانش برخوردار است و با دانش را به‌کار می‌برد که مشابه دانش بررسی‌گران است.

اما در پیش‌فرض‌های فوق مشکلاتی مشهود است:

- نشان خودکندن گوناگون مضمون، به پرسش‌گران مختلفی مربوط می‌شود و ممکن است تمام این جواب‌ها در شاخه پیام ارائه شود.

- درهم انگلیسی است بین دانش پرسشگر و حیطه‌ای که پیام از آن پیام‌گیری می‌شود و وجه اشتباه اندکی وجود داشته باشد.

- همان‌طور که گزارش‌های به‌دلیل گوناگونی (همانند دانش شخصی) برداشت‌ها متفاوت از مضمون پیام دارند، به‌طور کلی انگلیسی ممکن است شناسایی ریزیابی اطلاع‌رسانی از نیازها و خواست‌های پرسشگر روز آمد نباید (دارویی و رضایت ۱۳۸۲).

از طرفی ریزیابی متفقین شهوتی دانسته‌اند. شهوت را درک، بصیرت و قوی دریافت مستقیم و با واسطه معنی کردند. ساراسویی معنایی است که ریزیابی در میان امت که افراد در هم مهاجران را به‌صورت شهوتی می‌دانند و در موقعیت‌های عملی آن را به‌صورت
سآراسویچ بیان می‌پرند. به عقیده سآراسویچ این مفهوم آن‌قدر به بنیادی است که همه مان به نفک و اندیشه به دفعات و در موقعیت‌های مختلف از آن استفاده می‌کنیم. در بسیاری از ارتباطات تعاملی، افراد برای پایایی، ارزیابی، استنباط، رتبه‌بندی، پذیرش یا عدم پذیرش، تدابیر، طبقه‌بندی و سیاست‌های از فاقدانها و نقص‌ها از ربط سو درد معیان تابع سو نسبت با سو درد می‌باشد (Sarasevic 1996).

وی اجزای تشکیل دهنده کلیه تعريف ربط را در ۵ گروه دسته‌بندی می‌کند:

1. اندازه، درجه بندی، تخمین و برآورد.
2. مطالب، کاربرد، همکاری پیوستگی، مناسبیت، نسبت، توان، و واقعیت.
3. مدرک، مقاله، متن، مرحله اطمینان از راه شده، واقعیت.
4. پرسش، درخواست، اطلاعات مورد نیاز، دیدگاه، کاربرد اطلاعات، نیاز اطلاعات.
5. فرد، قضاوت کننده، منتفی، متخصص اطلاعات.

به اعتقاد سآراسویچ هسته‌ی ربط در نظام‌های اطلاعات بازیابی اطلاعات به‌بندهای ۳، ۴، و ۵ به‌شکلی که در واقع به این باید کننده اطلاعات بازیابی برخی به ویژه میرای اطلاعاتی استفاده کنندگان اطراف اطلاعات است. بند ۲ نیز به خود ربط از نظر دیگر و مناسبی از نظر دارد (دوارینه و رضائی ۱۳۸۲).

سآراسویچ به تشخیص خود براکنده از تعیین گوناگونی را دسته‌بندی کرده و چنین آورده است (حری ۱۳۸۲):

- رابطه میان مدرک و یک پرسش، مقياس اطلاعاتی بودن یک مدرک برای یک پرسش;
- اینکه یک چه حد یک پاسخ برای یک پرسش مناسب یا قابلیت کننده است;
- میزان رابطه، همبستگی با نتیجه موجود یک مدرک و یک پرسش;
- میزان آزمایش یک مدرک با نتیجه پیشین کاربر;
- نزدیکی که مدارک یک پرونده را برای یکی پاسخ مناسب می‌شمارد;
- مناسب بودن یک مدرک برای یک پرسش،
- مقياس دستیابی به اینکه چیزی در یک مدرک با نتیجه یا پرسش فردی مرتبط است;
- ارتباط اطلاعات با یک پرسش، حتی اگر آن اطلاعات به همیشه یا کهن مدیر
۳. تاریخچه ربط

ربط از جمله مفاهیم بنیایی در جریان ارتباطات و تبادل اطلاعات میان دو فرد یا گروه و نظام‌های ارتباطی. اطلاعاتی است. پدیده ربط در حوزه اطلاع‌رسانی به خصوص در جریان ذخیره و پردازش اطلاعات از درجه‌ی پیشرفته و اهمیت خاصی برخوردار است. در اهمیت ربط همین پس که با زمینه مباحث اطراف اجتماعی و تاریخی منابع در این زمینه ربط داشته باشد اساساً اطلاعات نیست.

اندیشیدن درباره مفهوم ربط به‌ویژه در حوزه اطلاع‌رسانی به‌نیم‌یه دوم دهه ۱۹۵۰ باید به‌رگیدی و در دهه ۱۹۶۰ به‌واج خود می‌رسد و در همین دهه است که سخن از «نظریه ربط» به‌منتان می‌آید. در دهه‌های ۱۹۶۰ ماروزن و کوهن مقیاسی را به‌عنوان آزمایش گردیده‌اند (Hillman1964) و مسئله تعیین مدل‌های توأم را با درخواست آن‌ها می‌پردازند. گومن (Goffman1964) از دهه ۱۹۷۰ می‌کند علی‌های مدیری، منشور منطق صوری به‌ویژه نظریه «مفهوم کارتاب» استفاده می‌کند و معتقد است که ربط میان پرسش را مدیرک به پوئن مفهومی این دو عنصر سرکار دارد. به‌بیان دیگر ربط را پوئن مفهومی تعیین می‌کند. از سوی دیگر ربط را مقیاسی برای اطلاعاتی که هر مدیرک به پرسش مطرح شده منقل می‌کند تعیین کرده‌اند. (Goffman1964) از دهه ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به‌واج خود رسوید. این حکم‌های هم ادامه دارد و آن، تأکید بر استفاده از عبارت «نظریه ربط» است. تأکید بر اصطلاح «نظریه» بدان معناست که عدایی از صاحبان‌های دیدگاه‌های مفهومی با عملی متقابل از جنگی دهه، هنر بینن نظری و فلسفی شامل‌های نفی‌افته است. نظراتی که در این دوره عرضه شده، شوکت خود را به‌نشتی از خود‌هایی چون زبان‌شناسی، روان‌شناسی، ادبیات، ارتباطات و تظاهرات آنها گرفته‌اند (۱۳۸۳).
در مروری کلی چنین استنباط می‌شود که اینگونه در بحث از نظریه ربط مطرح گردد.

بیشتر نوی‌های دیسکالزی است و مدل‌های مورد بحث نیز بیشتر مناسب سندها علی‌رغم نظام‌های ذخیره و پژوهشی است. زیرا در این مدل‌ها جزئی به نام ربط بدیهی تلقی شده و مدل‌ها تنها به اندوزه گیری ان می‌پردازند. حال آنکه نظریه ربط به مرحکه‌ای بیش از آن باید می‌گردد و این پرسش را مطرح می‌سازد که اساساً ربط چیست.

از سال 2000 به بعد، نوی‌هایی به مفهوم ارزیابی ربط معطوف بوده است. برای چنین ارزیابی، نخست باید دانست که اساساً مفهوم ربط در چه وضعیتی به کار می‌رود و ناکامی نیز چگونه به کار می‌رود و تاکنون نیز چگونه به کار می‌رود است. ابتدا لازم است به دو نوع اطلاعات اشاره شود که آگاهی از آنها برای بحث حاضر ضروری است: یکی اطلاعات زمینه‌ای گسترده، موافقیت‌های خاصی بدیه می‌آید. به عبارت دیگر افراد ممکن است در زمینه‌های واحده در موافقیت‌های متفاوت قرار گیرند.

نواوی موافقیت و گرفته‌های دیدگاه‌های پدیدارشناختی، اجتماعی، انسان‌شناسی، روان‌شناسی و بیوماهیاتی نیز مورد بحث قرار گرفته است (2001 Cool). در برخی اثرات برای مشخص تر شدن این بدیه از اصطلاح موافقیت مسئله است. (حوزه 1383).

بنابراین جریان ربط از کارهای عملی بر سوی مدل‌های ریاضی و رویکردشهای نظری سوق یافته است. در رویکردهای سوم که رویکرد نظام پژوهشی - نظام خبره است، از نظام‌های خبره در طراحی نظام‌های پژوهشی اطلاعات استفاده می‌شود و در این اطلاعات نظام پژوهشی است. به این ترتیب مطالعات ربط با گذشتن میان به سوی مطالعات کاربردی‌انه و حرکت کرده است (خویوش 1382).

4. ویژگی‌های ربط

با توجه به فهم شهودی ربط، سراسرنگی می‌گوید که ربط دارای مجموعه‌ای از خصوصیات
علم و فناوری اطلاعات. دوره ۲۳، شماره ۲، بهار ۱۳۸۷

 aval است که تأمین کننده ماهیت آن است. وی باید این پیش‌فرض که ربط ریشه در درک

اتسانتی دارد، ویژه‌گی‌های زیر را برای شماره:

1. ارتباط: ربط هنگامی بروز می‌کند که ارتباطی وجود داشته باشد.

2. قصد: ارتباطی موجب حصول ربط می‌گردد که مبتنی بر قصد با اهداف، نقش‌ها و

انتظارات و بهبود انگیزه باشد.

3. زمینه‌های قصیده که در نیل به ربط ابراز می‌شود، همیشه از یک زمینه ناشی می‌گردد

و ربط معطوف به آن زمینه است. بایدی است بدون وجود زمینه نمی‌توان از ربط

سخن گفت.

4. استنباط: ربط مستلزم ارزیابی منظور سودمندی یا میزان بهبود می‌باشد یا ارتباط با

رابطه است. به‌عبارت دیگر، ماه‌الکلیات را در پویان با یک قصد و در قابل یک زمینه

جستجو کرده و مورد ارزیابی قرار می‌دهیم.

5. تعامل: استنباط حاصل فراوردی پویا و تعاملی است. به‌طوری که به تغییر ادراک،

تفسیر سایر ویژگی‌ها نیز دگرگون می‌گردد. به‌عبارت دیگر ربط به‌عنوان مفهومی

ادارکی دربردارنده ساختاری تعاملی و پویا از ارتباط است که ضمن دارا بودن قصد در

قابل یک زمینه از طریق استنباط حاصل می‌شود. با ورود عنصر متفاوت دیگر انواع

گوناگونی از ربط به‌وجود می‌آید. بر این اساس می‌توان از وجود نظام تعاملی ربط‌ها

سخن گفت. در نتیجه، ربط معنی‌دار منعکس کننده سودمندی و مؤثر بودن تبادل

اطلاعات میان افراد و اشبای اطلاعاتی است (داورینها، و رمضانی ۱۳۸۲).

ایعاد ربط

با توجه به تعیین‌های متفاوتی که از ربط ارائه شده است، سطوح انواع و متراکم‌های

مختلفی برای آن پرورش‌داده که برای بررسی موجودیت مورد بررسی (سدرک، جانشین مدرک،

نیاز اطلاعاتی و غیره) و عملکرد ربط به‌کننده نوشتاری دارند.

جانشی کاربر را یک قطب مستقل ربط بنا می‌نماید، قطب دیگر ربط، خود نظام اطلاعاتی

است. به‌بیان دیگر ربط را می‌توان در دو بعد متفاوت شناسایی کرد:

1. ربط ذهنی که وابسته به فرد جستجوگر یا نیازمند اطلاعات است.
مرضیه خالونی، ربط و مفهوم آن در ارتباطی اطلاعات

2. ربط عینی یا وابسته به نظام اطلاعاتی (فناحی) (1383)

ساراسویچ (1977) بین نوع ربط را نام برده است:

1. ربط سیستمی یا الگوریتمی: رابطه میان پرسش و مدارک

2. ربط موضوعی: رابطه میان موضوع مطرح شده در پرسش و منابع اطلاعاتی

3. ربط شناختی: رابطه میان درک کاربر و سطح شناخت وی و نیاز کاربر

4. ربط موقعیتی: رابطه میان وضعیت و موقعیتی که کاربر در آن واقع است و منابع اطلاعاتی

5. ربط انگریزی: رابطه میان اهداف و احساسات و انگیزه‌های کاربر و منابع اطلاعاتی.

به‌طور کلی ربط را می‌توان در دو گروه اصلی قرار داد:

1. ربط عینی یا نظام‌بان

2. رابط یکنواخت با کاربر

این دو گروه ربط از نظر در گیرشیه‌ای دو هم منتفیت هستند، در رویکرد نظام‌بان، از آنها که ربط بر رابطه مدرک با درخواست دانست و قضاوت کننده جبرایی که کاربر است و تحت تأثیر موقعیت و وضعیت شناخت کاربر نیست، پس مفهومی ثابت و عینی است. در حالی که در رویکرد کاربر، ربط پاییز و ذهنی است و قضاوت توسط کاربر صورت می‌گیرد. ربط نظام‌بان که ارتباطی بین کلیدی‌گزایان پرسش و اطلاعات‌های را می‌سنجد در ارزیابی‌های سنتی کاربرد و سیستمی داشته است، اما اشکال آن این است که از دنبای واقعی فاصله دارد. ربط کاربرداد اگرچه از عینیت چندانی برخوردار نیست، به‌تازگی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. زیرا طرفداران آن معتقدند که کل نظام برای کاربر است و یا تصمیم‌گیرندگی نهایی و بهترین گزینه برای ارزیابی‌های (اخوینی، 1383، 32).

5. دوازدهم ربط

در معنی گاه «ربط» و «دواری ربط» را با هم در می‌آمیزند و حتی متضاد یکدیگر به‌کار می‌برند حال آنکه این دو مفهوم به‌طور کامل با یکدیگر متفاوت است. گرچه ربط در نظام ارتباطی به پیوند میان مبدأ و مقصد نظر دارد، داوری ربط ناظر بر پاژه را مقدش
نسبت به جریان ارتباط است. اشتتکایی ناشی از این امپیزی به فلسفه ساراسویی ایبهاماتی را
نسبت به جریان ارتباط است.

نظامهایی که مانند این دیجیت و پیش بازیابی اطلاعات ایجاد شدهند، افقی که برای کار خود
در داوری درباره این امر که ایا آنچه بدهد است فراهم کند. بنابراین،
تلاش ممکن است و در آرای آنها به
امکان عوامل یکسان باشد. 

اهمت جستجوی اطلاعات متفاوت باشد.

اما عوامل دیگری نبوده‌اند:

1. اینکه متن از چه نوع باشد: تصویرگری نیماهایی، عنوان و ... با متن کامل;
2. اینکه فرد چه سابقه‌ای دارد: میزان تحصیلات، نوع تخصص، آشنایی به زبان می‌باشد;
3. بیان پرسش و نحوه صورت‌گیرندی آن;
4. وضعیت نظام بازیابی از لحاظ زبان، ساختار و قابلیت خواندن (حیری ۱۳۸۳).

7. عوامل مؤثر بر نسبتی بودن ربط

با پذیرش ربط به منزله معیار ارزیابی عملکرد نظام بازیابی، مشکل اندازه‌گیری میزان ربط
پیش می‌آید. خود اندازه‌گیری ربط هم براساس ربط است و این قضیه را بی‌چیده‌تر می‌سازد.

الیس مشکل اندازه‌گیری را به عوامل زیر تعریف می‌دهد (Ellis 1996):

1. ماهیت خود حوزه، زیرا به شناخت مربوط می‌شود,
2. ماهیت پاسخ ربط.
در نظام باربی اطلاعات این پرسشن مطرح است که کاربران برایه چه معیارهای
تصمیم می‌گیرند تا کدام مدرک را دنبال کنند، یا کیک بگذارند. اگرچه موضوع عامل مهمی
در قضاوت ربط به شمار می‌رود، اما قضاوت کمکی‌ها به معیارهای دیگری نیز توجه
می‌نماید. مطالعات متعددی به بررسی و تعمیم معیارها پرداخته‌اند. پژوهشگران از
مصاحبه، پرسشنامه، مشاهده و فکر کردن با صدای بلند برای استخراج معیارها کمک
گرفته‌اند (اخویتی ۱۲۸۳).
بعضی از صاحب‌نظران عوامل قضاوت ربط را چنین تقسیم‌بندی نموده‌اند:
- نوع مدرک.
- موضوع.
- سطح دشواری.
- سبک.
- داشت فرد.
- موقعیتی که کاربر در آن قرار دارد.
- نوع قضاوت افراد برحسب تجربه.
- اشتاین قبلاً با متون.
- درک کاربر از اطلاعات.
- علایق و عقاید کاربر.
- منابع و اطلاعات موجود در محیط اطلاعاتی کاربر.
- محتوای پوشش اطلاعات در نظام اطلاعاتی.
- نوع و سطح منابع ذخیره‌شده در نظام اطلاعاتی.
- خصوصی و کیفیت سازماندهی و بازمای اطلاعات.
- قابلیت‌های نظام اطلاعاتی در گرفتن پارکورد از کاربر.
علاوه بر آنکه طرح مطالعه و مراحل آن، ویژگی‌های شخصی و سیاسی سازمان‌های دیگر
در معیارهای مورد نظر قضاوت کمک‌دان اثر می‌گذارد، اندازه‌گیری‌های ربط دارای نوسان

است چه با توجه به ماهیت ربط و ذهنی بودن قضاوت‌های ربط انتظار چنین نوساناتی می‌رود، شاید به همین دلیل، ربط - به‌ویژه ربط کاربردی - ناموفق به نظر می‌رسد.

8. مقياس‌های ربط

اگرچه برجستگی بی‌پوش‌گران معنادید بودن که ربط قابل اندازه‌گیری نیست، برخی آن را اندرازه‌گیری کرده‌اند. برای اندازه‌گیری ربط از مقياس‌های متفاوتی استفاده می‌شود که در میان آنها مقياس‌های اسمی، رتبه‌ی (گستره‌ی) و فاصله‌ی (پوسته‌ی) کاربرد وسیعی دارند. مقياس‌های اسمی صرفاً مرتبط بودن یا نبودن مدرک را می‌سنجند. مقياس‌گر علاوه بر مرتبط بودن، شدت و ضعف (موقعیت نسبی) آن را هم بررسی می‌کند. رتبه‌ی است، اما میزان آن را نمی‌سنجد. در مقياس‌های فاصله‌ای علاوه بر سنجش داشتن یا نداشتن صفت ربط و موقعیت نسبی، میزان شدت و ضعف نیز سنجیده می‌شود. در برخی مطالعات، علاوه بر صفات مرتبط و نامرتبط، مرتبط و نامرتبط جزئی را هم سنجدند.

(خوتویی 1383)

9. نتیجه‌گیری

اساس بازبینی اطلاعات بر جدای کردن مدارک مرتبط از نامرتبط است و ربط جزء جدا نشده این فرآیند است. با توجه به پیچیدگی و چندجعی بودن و پیوستگی مفهوم ربط، تعیین متعددی برای آن ارائه شده و هر یک از این‌ها خاص به ربط پرداخته‌اند. اما از تمامی تعاریف می‌توان نتیجه گرفت که ربط مفهومی ذهنی و شهوتی است و کاربران مختلف براساس ادراک‌ها و بیش‌دانش‌های ذهني، انگیزه‌های فردی، موقعیت ارتباطی و نیاز اطلاعاتی خود درباره ربط و یا ربطی مدارک قضاوت‌ها متفاوتی می‌کنند و با توجه به شهودی بودن دارای ویژگی‌های زیرست:

- پویا است;
- مستلزم تعامل و ارتباط فکری است;
- با ناسب و سودمندی ارتباط دارد;
- در قالب یک زمینه موضوعی پرور می‌کند.
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