رابط و مفهوم آن در بازیابی اطلاعات

(1) مرضیه خالوتی

چکیده: هدف از طراحی هر نظام ذخیره و بازیابی اطلاعات، بازیابی اطلاعات مرتبی است و ربط، زیربنای طراحی و ارزیابی این نظامها است. هرچند ریت امری نسبی به نظر می‌رسد، تلاش برای افزایش آن، یعنی تطابق بین کاربر و پایان نظام‌های بازیابی همجواران ادامه دارد. با وجود اهمیت مفهوم ریت هنوز هم تعریف، ماهیت و ابعاد آن از سوی صاحب‌نظران به گونه‌ای متفاوت تفسیر و تأویل می‌گردد و دلیل آن است که ریت از أساس دارای ماهیتی پویا، پیچیده و جنبیده است. مقاله حاضر بر آن است که مفهوم ریت را در نظام‌های بازیابی اطلاعات شرح دهد و یزدی‌های عام آن را بیان نماید.

کلیدواژه‌ها: ریت، بازیابی اطلاعات

1. مقدمه

افزایش روزافزون اطلاعات و منابع دانش و ضرورت استفاده مؤثر از آن باعث شده است تا فعالیت‌های کسردیایی از سوی پژوهشگران جهت بررسی شیوه‌های گردآوری، سازماندهی، ذخیره، تنگه‌داری و بازیابی اطلاعات به‌وجود آورد. در دهه‌های اخیر سیستم‌های نرم‌افزاری که از آن جمله طراحی نظام‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات نظامی است که به کاربر امکان می‌دهد اطلاعات مورد نظر را ذخیره نماید و در زمان مناسب آن را بازیابی کند.

هدف اصلی هر نظام ذخیره و بازیابی اطلاعات مرتبی است و به‌عنوان مقدار مرتبی باید در خواست با نیاز اطلاعاتی کاربر در ضمن یک نظام بازیابی اطلاعات مطلوب تا سردرج امکان از بازیابی مدارک همراه با لجیکی می‌کند. بنابراین ریت، هسته اصلی طراحی
نظام‌های بازیابی و ارزیابی آن‌هاست. مطالعه ربط و وزیگی‌های آن می‌تواند به طراحی نظام‌های بازیابی کارآمدتر کمک کند.

با توجه به اهمیت ربط و وزیگی‌ها، تعریف و ابعاد گوناگونی از آن توسط سابقه‌نگاران مختلف مطرح شده است. در این این است که ربط اساساً دارای ماهیت بی‌پایه هستند. پیچیده و چند بعده است. بی‌پایه بودن ربط اشاره به این دارد که انتساب‌های به عمل آمده از ربط یک مدرک اطلاعاتی در طول زمان، حتی توسط یک کاربر واحد دستخوش تغییر می‌گردد. پس

بعده بودن ربط نیز بیانگر آن است که ربط می‌تواند توسط کاربران مختلف به گونه‌های مختلف بازیابی شود. پیچیده بودن ربط نیز دلیل بر آن است که معنویت را نه تنها کاربران بلکه سابقه‌نگاران مختلف نیز به گونه‌های مختلف تفسیر می‌کنند (داورنده و رضائی). (۱۳۸۳)

مفهوم ربط به قرن‌ها پیش و به فعالیت کتابخانه‌های نخستین بای می‌گردد. در آن زمان

نیز استفاده کننده‌گان کتابخانه‌ها به دنبال پیش‌اندازه‌ای اطلاعات مرتبط بودند. با فوزنی حجم و اهمیت اطلاعات و گسترش نظام‌های بازیابی خودکار، ربط به گونه‌های جدید تمرکز توجه قرار گرفت (اخوتنی ۱۳۸۳).

سه روشکرد کلی در تحقیقات جوهر علوم کتابداری و اطلاعات‌سازی در خصوص ربط شناسایی شده است: شناختی، فنی و احساسی. لازم به ذکر است که ربط در سایر رشته‌ها از جمله فلسفه، هنر مصنوعی، رياضیات، و برخی علوم دیگر نیز بررسی شده است.

پس توجه به تعیین متعدد ارائه شده توسط دانشمندان در خصوص ربط و منفعت بودن عوامل مختلف در تعریف آن، مفهوم و وزیگی‌های ربط ارائه می‌شود.

۲. مفهوم ربط

تعریف متعددی برای ربط ارائه شده است که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

و از اهمیت و اهمیت ربط را به معمای داشتن نسبی مهم با موضوع دست بررسی می‌دانند.

در بافت اطلاعاتی، ربط را شاخص یا معیاری تعیین کرده‌اند که کاربران تبادل اطلاعات
مزارو ربط را ارتباط بین دو موجودیت از دو گروه تغییر می‌کند (Sarasevic1996).
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مزارو ربط را ارتباط بین دو موجودیت از دو گروه تغییر می‌کند (Sarasevic1996).
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از بری رفتار متعلق به همان صورتی ارزیابی کننده دانش‌های مرتب یا نیازهای این افراد در چه پیام‌هایی وجود دارد (بدین ترتیب مجموعه این پیام‌ها در اخترام جامعه جستجوی قرار می‌گیرد و محتوای آنها در قالب نظام بازیابی مناسبی نمایش داده می‌شود).

- محتوای علمی هر پیام را بدان کنید تا احتمال ارزیابی آن را در زمان پاسخگویی به پرسش درباره موضوع تحت پوشش افزایش دهد.

بنابراین مختصات اطلاعاتی، پیام‌ها را با توجه به رابطه فرضی‌های با نیازها و خواص‌های اطلاعاتی مورد ارزیابی قرار می‌دهد. اما درحقیقت اطلاعات درباره این ربط فرض براساس شیاهی که از محتوای علمی استنباط گردید، قضاوت می‌کند. این پیام مورد ارزیابی در رابطه با همان موضوع مورد نیاز و درخواست باشد. بنابراین پیش‌فرض‌های اساسی عبارتند از:

- ربط فرضی نابع مضمون با محتوای علمی است.
- مختصات اطلاعاتی قادر است شیاهی نسبی مضمون دو مطلب را به همان صورتی ارزیابی کننده جستجوی اطلاعات انجام می‌دهد. به‌معنی دیگر این، رابطه گونه‌ای یکی از دانش برخوردار است با دانشی که برای تعریف مشابه داشته پرسشگران است.

اما در پیشرفت‌های فوق مشکلاتی مشهود است: نسخه) اینکه چگونه یا گواهگون مضمون، به پرسشگران مختلفی مربوط می‌شود و ممکن است تا این جواب در شاخه پیام‌های نشده. دوم) اینکه ممکن است بین دانش پرسشگر و حیطه‌ای که پیام از آن بازبینی می‌شود، وجه اشاره‌ای اندکی وجود داشته باشد. سوم) اینکه نمایندگان به‌دلایل گوناگونی (همانند دانش شخصی) برداشت‌های متوقف از مضمون پیام دارند.

چهارم) اینکه ممکن است شناخت مختصات اطلاعاتی از نیازها و خواص‌های پرسشگر نزد اندیشمان (داروپزشک و رضایی ۱۳۸۲).

از طرفی ربط را مفهومی شهودی دانسته‌اند. شهود را درک، بصریت و نوعی دریافت مستقیم و با واسطه معاشق‌کردن، سرآزمون معناد است که ربط دارای معنایی است که افراد در همه یا آن را به‌صورت شهودی می‌دانند، و در موقعیت‌های عملی آن را به‌صورت
شناخت و کار می‌برند. به عقیده ساراسویسج این مفهوم آن فاقد پنیابی است که همه ماده بدون تفکر و نشانه به دفعات و در موقعیت‌های مختلف از استفاده می‌کنیم. در بیشتری از ارتباطات تعاملی، افراد برای پاسخ، ارزیابی استنادی، رتبه‌بندی، پذیرش یا عدم پذیرش، تداوم، طبقه‌بندی و سایری از فرآیندها و نقص‌ها از رط داده می‌دانند که تاسیس که با سودمندی جهیزه‌ای را که در کارتون توجه آنها بوده داشت (Sarasevic 1996).

وی اجرای تشکیل‌دهنده کلیه تعادل رط را در 5 گروه دسته‌بندی می‌کند:

1. تفاوت، ترکیب، هم‌خوانی، بوستگی، مناسبی، نسبت، توافق.
2. مدرک، مقاله، متن، مرفع، اطلاعات ارائه شده، واقعیت.
3. تفسیر، درخواست، اطلاعات مورد نیاز، دیدگاه، کاربرد اطلاعات، پیام نیاز اطلاعاتی.
4. فرد، قضاوت کننده، منطقی، متخصص اطلاعات.
5. به اعتقاد ساراسویسج هسته رط در نظام‌های اطلاعاتی اطلاعات به پن‌دهی ۲ و ۴ باید گردد و در واقع بدیل ۳ بیان کننده اطلاعاتی اطلاعاتی استفاده کننده آن اطلاعات استم. بند ۳ نیز به خود رط از نظر ذات و ماهیت آن نظر دارد.

دارویی در و هر (۱۳۸۳) پس از(سازنده اطلاعاتی اطلاعاتی اطلاعاتی) به تشخیص خود برای باز‌پردازی از تعیین گوناگون را دسته‌بندی کرده و چنین‌اورد است (حیرت ۱۳۸۳):

- رابطه میان مدرک و یک پرسش، مقياس اطلاعاتی بودن یک مدرک برای یک پرسش;
- اینکه ایک چه چه باشد برای یک پرسش مناسب یا قابل کننده است;
- میزان رابطه، همبستگی با نسبت موجود میان یک مدرک و یک پرسش;
- میزان تواناسب یک مدرک با داشت پیشین کاربر;
- میزان که مدارک یک پروانه را برای پاسخ مناسب می‌شمارد;
- مناسب بودن یک مدرک برای یک پرسش;
- مقياس دستیایی به اینکه چه چیزی در یک مدرک با نیاز اطلاعاتی یا پرسش فردی مرتبه;
- از تابع اطلاعات با یک پرسش، حتی اگر آن اطلاعات به‌هیکه‌ای که به‌شانه‌ی
3. تاریخچه ربط

ربط از جمله مفاهیم بنیانی در جریان ارتباطات و تبادل اطلاعات میان دو فرد یا گروه و نظام‌های ارتباطی- اطلاعاتی است. پدیده ربط در جریان اطلاع‌رسانی به خصوص در جریان ذکر و بازبینی اطلاعات از پیام‌هایی اهمیت خاصی برخوردار است. در اهمیت ربط همین سیاست برای هر یک از پیام‌ها اهمیت دارد. طبق این نیست.

اندیشیدن درباره مفهوم ربط به‌ویژه در جریان اطلاع‌رسانی به‌نیم دوم دهه ۱۸۵۰ بازمی‌گردد و در دهه ۱۹۸۰ به‌ویژه در همین دهه است که سخن از «نظریه ربط» به میان می‌آید. در سال‌های ۱۹۶۰ مارون و کوهن مفاهیمی ارائه دارند که احتمال مناسبی مدیرک را با درخواست اندیشه می‌گیرند (Hillman, 1964) و مستقل عمده‌اش تعیین مفاهیم ربط است. از سال‌های مورد نظر منطق صوری به‌ویژه نظریه «مفاهیم کارتاب» استفاده می‌کند و معتقد است که ربط میان پرسش و مدیرک با پیوند مفهومی این دو عنصر سروکار دارد. به‌بین دیگر ربط را پیوند مفاهیمی تعیین می‌کند. از سوی دیگر ربط را مفاهیمی برای اطلاعاتی که هر مدیرک به پرسش مطرح شده منطق می‌کند تعیین کردند. (Goffman, 1964) از دهه ۱۹۷۰ حکمی نو گرفته شد و در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ به‌ویژه در سری سه حکم همتامه دارد و آن تأکید بر استفاده از عبارت «نظریه ربط» است. تأکید بر اتصال که «نظریه ربط» بدان معناست که عده‌ای از صاحبان اندیشه دریافت‌ند که مفاهیم با عملیات نمایشگری جدیدی دهه همین نظری و فلسفی شایستهای تباهه است. نظراتی که در این دوره عرضه شده، شواهد حکم را پیشتر از جریه‌هاپایی چنین زبان‌شناسی، روانشناسی، ادبیات، ارتباطات و تئوری‌های گرفته‌اند (جربی، ۱۳۸۳).
در مروری کلی، چنین استنباط می‌شود که آن‌ها در بحث از نظریه ربط مطرح گردیده‌اند. بیشتر نوعی مدل‌سازی است و مدل‌های مورد بحث نیز بیشتر مناسب سنجش عملکرد نظام‌های ذخیره و پذیرایی است. زیرا در این مدل‌ها جزئی بی نام ربط بدبینی تلقی شده و مدل‌های که در آن‌ها تئوری نظریه ربط با مرجع‌هایی پیش از آن باز می‌گردد، این بررسی‌ها را مطرح می‌سازد که اساساً ربط مختلفی است.

از سال ۲۰۰۰ به بعد، توجه بیشتر به مفهوم ارزیابی ربط معطوف بوده است. برای چنین ارزیابی‌ها، نخست باید دانست که اساساً مفهوم ربط در چه وضعیتی به کار می‌رود و ناکامی نیز چگونه بکار می‌رود. لذا این بررسی‌ها به دو نوع اطلاعات اشاره شود که آگاهی از آن‌ها برای بحث حاضر ضروری است: یکی اطلاعات زمینه‌ای و دیگری اطلاعات موقتیان است (Allen and Kim 2000).

کاربران اطلاعات در آن حضور دارند. در هر یک از این زمینه‌های گسترده، مقداری از مقدمات واحدی در مفهوم‌های مختلف قرار گرفتند.

ناوارت موقتیت و زمینه از دیدگاه‌های پیدا کارشانی، تعامل اجتماعی، انسانشناسی، روشن‌شناسی و بیشان‌شناسی نیز مورد بحث قرار گرفته است (2001). در برخی اشکال برای مشخص‌تری شدن این بندی از اصطلاح «موقتیت مسئله» استفاده می‌کنند (حکیم ۱۳۸۳).

بنابراین جریان ربط از کارهای عملی به سوی مدل‌های ریاضی و روبیک‌دهای نظری سوکی یافته است. در روبیک‌ده که روبیک‌ده نظام پذیرایی - نظام خبره است، از نظام‌های خبره در طراحی نظام‌های پذیرایی اطلاعات استفاده می‌شود و زیربنای آن دیدگاه شناختی است. به این ترتیب مطالعات ربط با گذشته زمان به سوی مطالعات کاربرد منطقی احتمال حرکت کرده است (اخوتنی ۱۳۸۳).

۴. وزیگ‌های ربط

با توجه به فهم شهودی ربط، سراسوری می‌گوید که ربط دارای مجموعه‌ای از خصوصیات
علم و فناوری اطلاعات، دوره 33، ش 3، پ 1387

1. ارتباط: ربط هنگامی بروز می‌کند که ارتباطی وجود داشته باشد.

2. قصد: ارتباطی موجب حصول ربط می‌گردد که مبتنی بر قصد با اهداف، نقشه‌ها و انتظارات و به‌ویژه انجام‌های پیشگام‌های از شرایط.

3. زمینه: قصدی که برای نیل به ربط ابراز می‌شود، همیشه از یک زمینه ناپایدار برای مدل نیست و ربط معطوف به آن زمینه است. بديهي است بدون وجود زمینه نمي‌توان از ربط سخن گفت.

4. استنباط: ربط مستلزم ارزیابی میزان سودمندی یا میزان بهبود سازی یک ارتباط یا رابطه است. به‌عبارت دیگر، ما اطلاعات را در پوستی با یک قصد و در قابل یک زمینه جستجو کرده و مورد ارزیابی قرار می‌دهیم.

5. تعامل: استنباط حاصل از اندیشان و تعاملی است، به‌طوری که با تغییر ادراک، تفسیر سایر ویژگی‌های نب‌گرگون می‌گردد. به‌عبارت دیگر ربط به‌عنوان مفهومی ارکان‌ها درباره‌شان ساختاری تعاملی و پیوستار ارتباطی است که ضمن دارا بودن قصد در قالب یک زمینه از طریق استنباط حاصل می‌شود. با ورود عنصر انتقایی یکی از این اطلاعات تغییر وضعیت دیگر انواع گوناگونی از ربط بوجود می‌آید، بر این اساس می‌توان از وجود نظام تعاملی ربط‌ها سخن گفت. در نتیجه، ربط می‌تواند متعادلی یا منفی یا مثبت باشد.

اطلاعات میان‌افراد و اشباع اطلاعاتی است (داروینیا و رمضانی 1382).

5. ابعاد ربط

با توجه به تعیین‌های مختلفی که از ربط اثرات شده است، سطوح، انواع و متراکم‌های مختلفی باید بداند که بیان‌های موجودیت مورد بررسی (صدرا، جاها و مدرک، نیاز اطلاعاتی و غیره) و عملکرد ربط را یک‌تایی یا گروهی تفاوت‌هایی دارند. جانشین کاربر را یک قطب سطحی و اجازه به‌کارگیری قطب دیگر ربط، خروج نظام اطلاعاتی است. به‌عبارت دیگر ربط را می‌توان در دو بعد متفاوت شناسایی کرد،

1. ربط ذهنی که وابسته به فرد جستجوگر یا نیازمند اطلاعاتی است.
در منون کتاب «ربط» و «داوری ربط» را با هم درمی‌آمیخته و حتی مترادف یکدیگر به‌کار می‌برند حال آنکه این دو مفهوم به‌طور کامل یا یکدیگر متفاوت نیست. گرچه ربط در نظام‌های ارتباطی به پیوند منابع می‌باشد و مقصد نظر دارد، داوری ربط ناظر بر بازخورده مقصود
نتیجه به جریان ارتباط است. اشکالی ناشی از این آمیزش به گفتگو سراسری ابزارهایی را
سبب گردیده است.

نظامهایی که به‌منظور ذخیره و بازیابی اطلاعات ایجاد شده‌اند، افقی که برای کار خود
ترسیم گردانده‌اند. این سه کاربر مورد نیاز کاربران است فراهم کنند. بنابراین،
داروی دارا‌های این امر که این‌جا بینش‌های مورد نیاز شان بوده همسپ‌هست
یا خیر، این‌ها توسط آنها معترض است.

در داروی بیمار، نظر کاربر مورد قبول بی‌شمار صاحب‌نظران است و در آرای آنها به
مواردی اشاره شده که بی‌هنجار داده‌های ریز از سوی کاربران را اصل ثلثی کرده است. از
جمله اینکه:

- تنها کاربر می‌تواند در دارا ریز میان مدارک با کاربردهای مورد نظرش داوری کند.
- به‌همین دلیل، داوری ریز در طول زمان ممکن است تغییر کند، بعنی وضعیت
شناختی فرد در نوع داوری او مؤثر است.
- انواع داوری‌ها در مورد مدارک واحده ممکن است وجود داشته باشد، زیرا ممکن است
اهداف جستجوی اطلاعات متغیر باشد.

اما عوامل دیگری نیز دخیل‌اند:

1. اینکه متن از چه نوع باشد؛ توصیفگرها نمایهای و عنوان و ... با متن کامل؛
2. اینکه فرد که سابقه‌های دارد؛ میزان تحصیلات، نوع تخصص، آشنایی به زبان می‌دازد;
3. بیان پرسش و نحوه صورت‌گیرنده آن؛
4. وضعیت نظام بازیابی از لحاظ زبان، باختار و قابلیت خواندن (حکیمی‌خانم (۱۳۸۳).

7. عوامل مؤثر بر نسبی بودن ریز

با پذیرش ریز به منزله معیار ارزیابی عملکرد نظام بازیابی، مشکل اندازه‌گیری میزان ریز
پیش می‌آید. خود اندازه‌گیری ریز هم بر پایه ریز و این فرضی را می‌پیچیده‌تر می‌سازد.
الپس مشکل اندازه‌گیری را به عوامل زیر نسبت می‌دهد (Ellis 1996):

1. ماهیت خود حوزه، زیرا به شناخت مربوط می‌شود.
2. ماهیت قضاوت ریز.
3. ماهیت شناخت و دانش
در نظام بازاریابی اطلاعات این بررسی مطرح است که کاربران برایینه چه معیارهايی تصمیم می‌گیرند تا کدام مدرک را دنبال کنند، یا کدام باگذارند. اگرچه موضوع عامل مهمی در قضاوت ربط به شمار می‌رود، اما قضاوت کننده‌گان به معیارهای دیگری نیز توجه می‌نمایند. مطالعات متعددی به برسی و تعبیه معیارهای پرداخته‌اند. پژوهشگران از مصاحبه، پرسشنامه، مشاهده و فکرکردن با صدای بلند برای استخراج معیارها کمک گرفته‌اند (خوئی 1383).
بعضی از صاحب‌نظران عوامل قضاوت ربط را چنین تقسیم‌بندی نمودند:
- نوع مدرک.
- موضوع.
- سطح دشواری.
- سبک.
- دانش فرد.
- موقعیتی که کاربر در آن قرار دارد.
- نوع قضاوت افراد بر حسب تجربه.
- آشنا بیشتر با من.
- درک کاربر از اطلاعات.
- علایق و مقایسه کاربر.
- منابع و اطلاعات موجود در محیط اطلاعاتی کاربر.
- محتوای و پویش اطلاعات در نظام اطلاعاتی.
- نوع و سطح منابع ذخیره‌شده در نظام اطلاعاتی.
- خصوصیت و کیفیت سازماندهی و بازنمایی اطلاعات.
- قابلیت‌های نظام اطلاعاتی در گرفتن پاره‌ورده از کاربر.
علاوه بر آنکه طرح مطالعه و مرحله آن، ویژگی‌های شخصی و سیاسی متغیرهای دیگر در معیارهای مورد نظر قضاوت کننده‌گان اثر می‌گذارد. اندازه‌گیری‌های ربط دارای نوسان
است که با توجه به ماهیت ربط و ذهنی بودن قضاوت‌های ربط انتقال چنین نوساناتی ممکن است، شاید به همین دلیل، ربط - به‌ویژه ربط کاربردی - ناموفق به نظر می‌رسد.

8. مقياس‌های ربط

اگرچه برخی پژوهشگران معتقدند که ربط قابل اندازه‌گیری نیست، برخی آن را اندازه‌گیری کرده‌اند. برای اندازه‌گیری ربط از مقياس‌های متوازنی استفاده می‌شود که در میان آنها مقياس‌های اسیم، رتبه‌بندی (گستره)، و فاصله‌بندی (پیوسته) گزارش و سیاست دارند. مقياس‌های اسیم صرفاً مرتبط بودن یا نبودن مدرک را می‌سنجند. مقياس‌که علاوه بر مرتبط بودن، شدت و ضعف (موقعیت نسبی) آن را هم بررسی می‌کند رتبه‌ای است. اما میزان آن را نمی‌سنجد. در مقياس‌های فاصله‌ای علاوه بر سنن شانس داشتن یا نداشتن صفت ربط و موقعیت نسبی، میزان شدت و ضعف نیز سنجه‌ده می‌شود. در برخی مطالعات، علاوه بر صفات مرتبط و نامرتبط، مرتبط و نامرتبط جزئی را هم سنجه‌ده‌اند.

(اخوتی ۱۳۸۳).

9. نتیجه‌گیری

اساس پژوهش‌های اطلاعات بر جدایت مدل می‌تواند مدل مرتبط از نظر است و ربط جزء‌جزء ندیدن این فرض است. با توجه به پیچیدگی و جنبش‌های بودن و پیوستگی مفهوم ربط، تعريف متعددی برای آن ارائه شده و هر یک از جنبه‌های خاص به ربط پرداخته‌اند. اما از تمامی تعريفات می‌توان نتیجه گرفت که ربط مفهومی ذهنی و شهودی است و کاربران مختلف برای ادراک و بیش‌دانش‌های ذهنی، انگیزه‌های فردی، موقعیت ارتباطی و نیاز اطلاعاتی خود درباره ربط و بی‌ربطی مدل‌های قضاوت‌های متوازنی می‌کنند و با توجه به شهودی بودن در حیات ویژگی‌های زیر است:

• پیوستگی است
• مستلزم تعامل و ارتباط فکری است
• با تناسب و سودمندی ارتباطی دارد
• در قالب یک زمینه موضوعی بروز می‌کند.
انواع مختلفی از ربط معرفی شدند که به دو دسته کلی ربط نظام‌مدار (عينی و موضوعی) و کاربردی (یکنواختی و شناختی) می‌شوند.
درک مفهوم نسبي بودن ربط نیز، عناصر مهمی است که در مطالعه عملکرد نظام‌های بازیابی و سنگین میزان ربط نتایج بازیابی مورد توجه قرار می‌گیرد.
با توجه به اهمیتعامل ربط در سنگین عملکرد نظام‌های بازیابی اطلاعات، باید با توجه به پیشرفت‌هایی که تاکنون صورت گرفته و واویت‌هایی که مشخص شده، مطالعاتی عمیق بر پردازش مسئله ربط انجام گیرد تا این مسئله در طراحی نظام‌های بازیابی اطلاعات مورد توجه قرار گیرد و در نهایت نظام‌های طراحی گردنده که از انعطاف‌پذیری بالایی برخودار باشند و مدارک مرتبط را بازیابی نمایند.
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