Abstract: The purpose of this paper is reviewing the literature to identify the epistemological and theoretical approach to the folksonomies and comparing them with theoretical foundations of controlled vocabularies. This paper is a library research. Reviewing the literature, identifying and reviewing theoretical approaches related to the folksonomies include Critical Social Theory, Social Constructivism, Relativism, Derrida’s Deconstruction and Hospitality and is compared to theoretical foundations of controlled vocabulary.

In theoretical approaches it is emphasized that people and users are different and have their different experience and knowledge. So, they form different concepts in mind and use different words to express their concepts that are different from one user to another. This diversity in concepts is represented in folksonomies. But in controlled vocabularies, concepts that only exist in the minds of catalogers is represented which may differ from the concepts that are in the minds of users. On the other hand, relativity can create a lack of uniformity which is considered a disadvantage for folksonomies, while uniformity is considered in controlled vocabularies and is an strength for them. In conclusion, reviewed theoretical approaches provide a theoretical basis for judging folksonomies capabilities, advantages and disadvantages in comparing them to controlled vocabularies, but findings of future researches must also be considered in this respect.
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چکیده: مرور نوشتارهای معرفت‌شناختی و شناسایی روش‌هایی به نظریه رده‌بندی‌های نظری مربوط به رده‌بندی‌های مردمی و مقایسه آنها با مبانی نظری وارگان مهارشده هدف این مقاله است. روش پژوهش کتابخانه‌ای است. با مرور نوشتارها و روش‌هایی مربوط به رده‌بندی‌های مردمی عینی نظریه اجتماعی انتقادی، سازه‌گرایی اجتماعی، نسبی‌گرایی، واساژی و مهیان‌نویزی «ردیابی‌های سناسایی»، نقد و بررسی و با مبانی نظری وارگان مهارشده مقایسه شده است. در روش‌هایی نظری برخی شده بر این نکته تاکید شده که افراد و کاربران از تجارب و دانش‌های متداولی برخوردارند. بنابراین، مفاهیم منفی در ذهن آنها شکل گرفته است و از آنها به متناون برای بیان این مفاهیم استفاده می‌کنند که به طور نسیج از کاربری تا کاربر دیگر منفی است. این نوع مفاهیم در قالب نظم، رده‌بندی‌های مردمی قابلیت بررسی دارد. اما در نظم، واژگان مهارشده فقط مفاهیمی که در ذهن به‌صورت نوسیبی مستندساز وجود دارد قابلیت بررسی دارند و ممکن است با مفاهیمی که در ذهن کاربران مستندند، متفاوت باشند. از طرف دیگر، نسبی بودن می‌تواند مسئله عدم یکسانی را با وجود بی‌ارزش، بی‌ارزشی که در یک‌بازی رده‌بندی‌های مردمی یک نطقه ضعیف تلوی شود، در حالی که در واژگان مهارشده یکدستی مورد توجه قرار گرفته و از نقاط قوت این نظم محصور می‌شود. نتیجه این که روش‌هایی نظری بررسی شده می‌توانند منبجای نظری مناسبی را برای قضاوت درباره قابلیت‌ها ویده‌ها، ویده‌ها، ارزیابی معاپیب رده‌بندی‌های مردمی و مقایسه آنها با واژگان مهارشده فراموش کند، ولی قابلیت عمومی بخشی آنها به که‌هاهای پژوهش‌های آینده بستگی دارد.
کلیدواژه‌ها: رده‌بندی‌های مرد، فوکس‌نومی‌ها، برچسب‌های اجتماعی، ارزگزین مهار‌شده، نظریه اجتماعی انتقادی، سازگرایی اجتماعی، نسبی گرایی، مهمان‌نوازی و احساس از دیدگاه دریدا

1. مقدمه

نماهای‌سازی موضوعی تاریخچه‌ای طولانی در مطالعات علم اطلاعات و دانش‌های مرتبط در دهه اول قرن 20 میلادی از ایجاد دسترسی موضوعی به منابع اطلاعاتی را نشان می‌دهد (Kipp، 2011). نماهای‌سازی با استفاده از وازگان مهار‌شده و اصطلاح‌نامه‌ها روش رایج است که برای حل مسائل مرتبط به زبان طبیعی و از بین بردن به‌های استفاده شده است. این نظام‌ها تا حد زیادی به واسطه‌های اطلاعاتی حرفه‌ای متکی هستند (Wu، 2012، Nashipudi، 2012).

نماهای‌سازی دستی مبتئی بر وازگان مهار‌شده می‌تواند از طریق منطق‌پذیر کردن زبان‌های طبیعی، حذف موارد بهبود آمیز و شناسایی اصطلاح‌های مشابه، محدودیت‌های ذاتی برای دسترسی به اطلاعات مرتبط را کاهش دهد. علی رغم این مزایا، مشخص شده است که تخصصی اصطلاح‌های موضوعی درمانی و از وازگان مهار‌شده ممکن است بدنی دارد. معایب متناول عبارت‌اند از: فقدان خاصیت‌های موضوعی در برخی حوزه‌های موضوعی، نیاز به سرمایه‌گذاری زیاد مالی، صرف وقت، تعلیم و مهارت و مداخله متخصصان (Wu، 2013) به عبارت دیگر، اگرچه زروهش‌ها نشان داده‌اند که نماهای‌سازی ستی می‌تواند برای پژوهی‌های مؤثر اطلاعات، مفید باشد و بی‌پایی و دقیق بازیابی را بهبود بخشند، اما به این دلیل که انجام این شیوه نماهای‌سازی بنا‌نیاز صرف زمان و هزینه زیاد بود، روش‌های جایگزین دیگری مورد توجه قرار گرفتند.

با پیاده‌سازی فناوری‌های کیو ۲ که بر حوزه‌های فردی و اجتماعی و رشته‌های علمی مختلف تأثیر گذار بوده است، کاربران به بخشی از نظام‌ها با خدماتی تبدیل شده‌اند. وبد ۲ نسل دوم خدمات و است که بر مشترک و اشتراک شیک‌های اجتماعی و برچسب‌گذاری تأکید دارد و قدرت خرد جمعی را نشان می‌دهد (Nashipudi، 2012). کتابخانه‌ها نیز تحت تأثیر فناوری‌های کیو ۲ قرار گرفته‌اند. این بود که پس از پیاده‌سازی این فناوری‌ها، مفهوم کتابخانه ۲ مطرح شد. یکی از مفاهیمی که در کتابخانه ۲ مورد توجه است، رده‌بندی‌های مردمی پا فوکس‌نومی‌های است. رده‌بندی‌های مردمی به عنوان
یک روش نمایه‌سازی جدید نسبت به روش‌های نمایه‌سازی سنتی از قابلیت‌های متفاوتی برخوردار است و تعامل و مشارکت، ویژگی‌ منحصر به فرد این روش نمایه‌سازی است. برای شناخت بهتر رده‌بندی‌های مردمی به عنوان یک چاپگرین برای وازگان مهارت‌های نظری در حوزه موضوعی فناوری‌های وب ۱ و ۲، کتابخانه و به ویژه رده‌بندی‌های مردمی ضروری است. در این مقاله نوشتارهایی که به رويکدهای نظیری مربوط به سازمان‌دهی داشته، با استفاده از رده‌بندی‌های مردمی و وازگان مهارت‌های پرداخته‌اند، بررسی، نقد و مقایسه می‌شوند. بنابراین، مرور نوشتارهای پژوهشی مربوط به رده‌بندی‌های مردمی و برجسته‌های اجتماعی و مقایسه آن‌ها با وازگان مهارت‌های و سرعت‌های موضوعی در حیطة این مقاله قرار نمی‌گیرد.

۲. رويکدهای نظري

قبل از پرداختن به رويکدهای نظري مطرح شده در این حوزه؛ پرداختن به برخی از مفاهیم مبنایی مانند «فرهنگ مشارکتی»، «هوش جمعی» و «همگرایی‌رسانی» مقید است.

فرهنگ مشارکتی: فرهنگی است که در آن مصرف کنندگان و تولید کنندگان اطلاعات به جای این که کاملاً از یکدیگر جدا باشند، با یکدیگر کار می‌کنند (Jenkins 2006). برای مثال، کاربرانی که تولید کننده آثار هستند و محتوای اطلاعاتی را خلق می‌کنند، می‌توانند به اطلاعاتی که خلق کردند برگسبندی موضوعی تخصصی دهند و به سازمان‌دهی آن‌ها کمک کنند (Hansson 2014). در نتیجه که فرهنگ مشارکی بر آن حاکم است، مفاهیم معنی‌ دار خود را بپیدا می‌کنند. مثال‌یاً دو مفهوم «کش بذری» و «مشارکت» تفاوت به وجود می‌آید. کش بذری معمولاً توسط تولید کننده رسانه ایجاد می‌شود و اغلب بخشی از خود فناوری بوده و این ویژگی ممکن است برای کاربران محدود کننده نیاز باشد. اما در مقابل، «مشارکت» بخشی از فرهنگ حاکم است. این بدان ماست که افراد می‌توانند با مشارکت هم‌دیگر با فناوری، محتوا و همچنین تولید کنندگان در ارتباط
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باشند و بلکه فرهنگ حاکم را شکل دهنده و موجب تغییر زیرساخت‌های فناوری شود (Jenkins 2006).

مفهوم "هوش جمعی" وقتی معنا پیدا می‌کند که انتها از افراد، به‌ویژه زمینه‌های فکری، منشوع و ایدئولوژی‌های متفاوتی دارند، با تلاش‌های جمعی خود به خلق یا مدیریت دانش و اجماع بزرگ قابل تشخیص و نمایان یک هم‌آگاهی شکل می‌گیرد. هوش جمعی در نظام‌های سازمان‌دهی دانش، مانند رده‌بندی‌های مردمی برای مدیریت و حتی خلق اطلاعات قابلیت کاربرد دارد. مشابه ابریچسب‌ها، برجسته‌های برگشت و نمایشگاهی که توسط جمعی از افراد انتخاب شده، اجماع آنها نشان می‌دهد و احتمالاً درست ترین برچسب‌ها خواهند بود (Hansson 2014).

"همگرایی رسانه‌ای" وقتی رخ می‌دهد که رسانه‌ها در قالب چند ایزوم رسانه‌ای قابل دسترس هستند (Jenkins 2006). برای مثال، یک موسیقی خاص در قالب‌های مختلف و چندگانه‌ای مانند رادیو، دستگاه‌های پخش موسیقی رقابی (مانند آی‌پاد)، سی‌دی و رایانه قابل پخش است.

مفهوم فرهنگ مشترک، هوش جمعی و همگرایی رسانه‌ای و زیگ‌هی شناسنده‌های منحصر به فردی دارند که با یکدیگر و توسعه فناوری‌های و ب هنر‌بیت و سازه‌های داستانی را می‌توان مشاهده کرد، همین و زیگ‌هی آنها را از فناوری‌های قبلی متمایز می‌کند.

می‌توان یپه‌های معرفی شناختی در سازمان‌دهی دانش با استفاده از قابلیت‌های وب 2 نشان دهنده که مبنا نظری و فلسفی متفاوتی برای این ویکندر منتشر شده‌اند که با مبنا نظری نورکرده سنتی سازمان‌دهی دانش متفاوت هستند. نظریه اجتماعی انتقادی، سازه‌گرایی اجتماعی، نسبی‌گرایی، مفهوم مهمان‌نوازی و واسارازی از دیدگاه «دریاد» 6 از جمله جارچوب‌های نظری مسند که قابلیت‌های وب 2، کتابخانه 2 و رده‌بندی‌های مردمی با استفاده از آنها تبیین شدند.
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نظریه اجتماعی انتقادی

نظریه انتقادی، یک گشایش فلسفی در قرن بیستم است که متقدم جامعه و فرهنگ است. این نظریه از سوی فیلسوفان مکتب فرانکفورت، هرکه شد و بر مرزی نظریه حوزه‌های علوم اجتماعی و انسانی در قرن بیست و یک تأثیرگذار بوده است. ماکس هورکهایمر برای اولین بار نظریه انتقادی را در مقابل نظریه سنتی که بینی بر روی نشانی دکارت، بود، مطرح کرد. او نظریه‌های سنتی را به دلیل این که ساختارهای اجتماعی و تأثیری را که بر شکل دیه دانش‌دازند نادیده می‌گرفتند، مورد انتقاد قرار می‌دهد. پس از این سایر فیلسوفان مکتب فرانکفورت، به تبعیض و تکمیل "نظریه انتقادی" پرداختند.

"هابرمس" در "نظریه اجتماعی انتقادی" بر عقل انسانی تأکید دارد و از نظر تاریخ به منزله رد می‌گشا برای پیام‌های اجتماعی عمل کرده و مفهوم سازی از جهان را امکان‌پذیر می‌کند. عقل انسانی از "جهان زندگی" نشان می‌گیرد و تجربه‌های زندگی شامل فشارهای نمایه‌ها، احساس‌ها و معانی شکل گرفته در ذهن انسان بر اساس تأثیر هستند. "جهان زندگی" در پنترشوف (2014) بنابراین، جهانی که انسان در آن زندگی می‌کند، تجربه‌هايی که می‌اندوزد و دانشی که کسب می‌کند بر مفاهیم شکل گرفته در ذهن انسان تأثیر گذار است. این مفاهیم متفاوت ممکن است در قالب واقعیت یا برچسب‌های اجتماعی مختلف بیان شوند.

نظریه اجتماعی انتقادی مطرح شده توسط "هابرمس" بر مفاهیم‌ماند مشارکت،
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ارتباط، "برابری حقوق" و مردم‌سالاری تأکید دارد. در جامعه‌های برخط که بازنمودی از فضای اجتماعی هستند، "برقی‌ارتباط" و "آزادی ارتباط" تسهیل می‌شود. تشویق کاربران به مشارکت، به کنترل گرایی اطلاعات می‌انجامد و منجر به ایجاد گروه‌های اجتماعی در بین کاربران کتابخانه می‌شود. نظریه اجتماعی اتفاق‌دید، می‌تواند منای نظری مناسبی را برای استفاده از ویژگی‌های وب بعنوان ابزاری برای تشویق کاربران جهت مشارکت در کتابخانه‌ها به عنوان یک "فضای عمومی" فراهم آورد. فضایی عمومی فضایی است که فراهم‌دهای مردم‌سالاران گفتنی عمومی در آن انجام می‌شود (Pentarchou 2014). کتابخانه‌ها می‌توانند با بهره‌گیری از قابلیت‌های تعاملی و مشارکتی وب فضای عمومی مناسبی را برای کاربران فراهم کنند تا آنان بتوانند با دیدگاه‌های خود متفاوت، وازها و برچسب‌های اجتماعی مورد نظر خود را به متابع اطلاعاتی اختصاص دهند و بهینه‌تری در راستای مردم‌سالاری واقعی در فرانسه اطلاع رسانی مشارکت کنند.

کتاب‌داداران از همه استانداردها استفاده می‌کنند تا بتوانند نقاط دسترسی بهتری و پیشرفته‌تری را برای کاربران فراهم آورند. کتابخانه‌ها براپای این که بتوانند به هدف خود برگرددند، ضرورت دارد همکاری بین کتاب‌داداران و کاربران را تشویق کنند و مردم‌سالاران کردن محیط کتابخانه را ارتقاء بخشند (Pentarchou 2014). کاربران مختلف با توجه به تجربه‌ها و دانشی که کسب کرده‌اند، مفاهیم متفاوتی در ذهن دارند و از وازها و برچسب‌های اجتماعی متفاوتی برای بیان آن مفاهیم استفاده می‌کنند. این طریق نقطه دسترسی متفاوت و پیشرفته‌تری به وجود می‌آید.

سر عناوین های موضوعی، طرح‌های رده‌بندی و وزاگ مهارت عمومی سوگریهای ناشی از فرهنگ‌هایی را که در آن‌ها خلق شده‌اند، معکوس می‌کند. این ایزاسیا مفاهیمی را که در متن آن فرهنگ‌های حاکم اجتماعی بزرگ‌ترین می‌کنند و مفاهیمی را که پیروان از این فرهنگ‌ها هستند به حاشیه می‌رانند (Olson 1998). کتاب‌داداران باید از مسئولیت اخلاقی‌که نسبت به "دیگری؟" دارند، آگاه باشند (Olson 1993) و محدودت‌هایی را که استانداردهای حاکم تحمل کرده‌اند، بشناسند تا صدای کسانی که به حاشیه رانده شده‌اند نزد شیده
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شود (2014). قابلیت‌های اجتماعی این پیش‌فرض را درک کرده است که با توجه به تجربه‌های شکل اجتماعی اغلب فراهم می‌گردد و این مفهوم در نظریه سازه‌گرایی اجتماعی اساتید آن را شکل می‌دهد (Creswell 2003). عناصر مهم در نظریه سازه‌گرایی اجتماعی عبارتند از: لطفاً انجام‌های که از طریق خلق یک اگزه از جهان اجتماعی و چگونگی کارکرد آن شکل می‌دهد و ب) زبان، یک نظام ضروری است که از طریق آن انسان‌ها واقعیتی را می‌سازند (Leeds-Hurwitz 2009). سازه‌گرایی اجتماعی تصدیق می‌کند که واقعیت‌ها در قالب سازگاری روایتی غیرمحسوس و چندگانه، اجتماعی و مبتنی بر تجربه، محض و خاص دریافت می‌شوند و شکل و محیط‌سازی به اشکال یا گروه‌ها یا سازگاری دارد (Guba and Lincoln 1994). مفاهیم شکل‌گرفته در ذهن انسان‌ها به تجربه‌های شخصی و اجتماعی اندوخته شده و دانش کسب شده توسط آنها یا سازگاری دارد و این مفاهیم متفاوت...
ممكن است توزیع انسان‌های مختلف در قلب‌های وازده‌ها متغی‌ریپا می‌شوند.

بر طبق نظر آرانستی، در سازه‌های اجتماعی هم‌اکنونی واقعیت‌های معنی‌دار با فعالیت‌های انسان‌های ساختاری دارند، در تعامل بین انسان‌ها و جهان‌شان ساخته می‌شوند و در یک بافت اجتماعی شکل می‌گیرند و متقابل می‌شوند. فرض منابعی این است که معناها با مشارکت فعال انسان‌ها ساخته می‌شود (Crotty 1998). همچنین، دادی و جونسن (1992) در سازه‌گرایی اجتماعی معناها در جهان توزیع خود می‌ساخته می‌شوند، این که در جهان از قبل و مستند از موجود داشته باشد. راه‌های زیادی برای ساخت جهان و معناهایی به دیدگاه‌های جدید گرایش در هر واقعه با مفهوم وجود دارد. این دیدگاه بر عکس دیدگاه عقیده‌گرایی از دیدگاهی است که حقیقت و معنایی را مستقل از هر آگاهی در خود اشیاء می‌پنداه. تنش بین سازمان‌دهی سلسله‌مراتبی و مشارکتی بر منبای این سؤال فلسفی مطرح می‌شود که آیا جهان، مفهوم را می‌زند یا ما مفهوم جهان را می‌زندی؟ اگر شما باور دارید که جهان، مفاهیم را می‌زند، پس هر کسی که تلاش می‌کند مفهومی از جهان بسازد که با مفهومی شما از جهان متغی‌ریپا است، در واقع، شما در شرایطی قرار می‌دهد که نیاز دارد به طوری که ساخته را با آن تطبیق دهد. زیرا اگر آن را اشتباه بدانید، در واقع، آن را درباره جهان واقع اشتباه دانستاد. (Shirky 2005). با این فرض که واقعیت مشروط به افرادی است که از جهان مفهومی‌ها می‌کنند، بحث اصلی این است که ابزارها در خلق عمدتاً مستند و سلسله‌مراتبی هستند و از دیدگاه هستی‌شناسی عقیده‌گرایی گرفت. (Alemu، 1. این است که از دیدگاه هستی‌شناسی سازه‌گرایی استقرار ممکن است به تعداد انسان‌ها راه‌حل وجود داشته باشد، زیرا جهان‌هایی که انسان‌ها در آن‌ها زندگی می‌کنند، متناوت است، پس، مفاهیمی که در ذهن آنان شکل می‌گیرد نیز ممکن است منفی و متنوع باشد. افزایش ارتباط از راه دور مانند پست الکترونیکی و اینترنت ابزار‌های لازم برای گفت و گو، بحث، و جدال را فراهم می‌کند و این تعامل منجر به ساخت معنایی می‌شود. نرم‌افزارهای شبکه‌های اجتماعی یکی سکوی منحصر به فرد برای ارائه نوشتن مشارکتی هستند.

1. objectivist ontological viewpoint
1. negotiated meanings
2. A is relative to B
3. A is not B

Veltman.

Alemu, Stevens, and Ross 2012.

Rooyekerd, Veltman (2001). رویکردهای اجتماعی مطالعه‌ای می‌تواند باید پذیرش فاکتورهای
و ب ۲ را توسط کتابخانه‌ها و سایر سازمان‌های نگهدارنده میراث فرهنگی فراهم کند. با پذیرش رویکردهای اجتماعی، اردادهای غنی از می شوند و دیدگاه‌ها و نظرات متنوع
کاربران متعکس می گردد (2012) به این طریق معنی متنقل شده در اصطلاحا و واقعا فراهم کند.

5. نسبی گرایی

نسبی گرایی فلسفی را می توان مبنای نظری رده بندي های مربوطی در نظر گرفت. در
رده بندي های مربوطی «الف با ب اربتی نسبی دارد»، زیرا بر خلاف گروهی تخصصی داده شده
به هر منبع اطلاعاتی به نظر کاربران به تغییر خواهد داشت. بدین ترتیب، محدودیت‌های
رده بندي های سنتی مانند «الف ب نیست» از موقعیت مشخصی که در سرنوشت موضوع‌های
کتاب خاص فقط به موضوع‌های از قبل مشخص شده در سرنوشت موضوعی محدود
نمی‌شود و کاربران هم می توانند موضوع‌های مورد نظرشان را به کتاب اختصاص دهند و
ممکن است موضوع‌هایی را اختصاص دهند که با موضوع‌های داده‌شده توسط کتاب‌نوازان متفاوت باشند. بنابراین، قطعات در موضوع‌دهی وجود ندارد. فلسفه نسبی گربه‌ای این امکان را برای کاربران فراهم می‌کند که با دیدگاه‌های متنوع اطلاعاتی را برچسب‌گذاری کنند و فقط بر دیدگاه‌های یک فهرست نوس خاص برای موضوع‌دهی تأکید نکنند. بنابراین، برچسب‌های تخصصی داده‌شده به نظر هر کاربر مستقل خواهد داشت و نسبی است. به‌طور چیزی، دریافت‌های ذهنی هر یک از افراد تحت تأثیر تجربه‌ها و فرهنگ او خواهد بود. در صورتی که فهرست نوس خوانده‌ای، حتی اگر سعی کند سوگیره نداشته باشد، فقط یک دیدگاه را نمایندگی می‌کند (Peterson 2006). رویکرد نسبی گرا در مقایسه با رویکرد سنتی غیرنسبی و مطلوب سازمان‌دهی اطلاعات، این امکان را فراهم می‌کند که کاربران بتوانند با استفاده از قابلیت‌های تعاملی و مشارکت و 2 و کتابخانه 2 و دیدگاه‌های خود را در قالب مفاهیم، افزایش و برچسب‌های اجتماعی منتفی پیان کنند. بنابراین، می‌تواند به‌ عنوان نمونه برای سازمان‌دهی اطلاعات دارند، امکان ارائه دیدگاه‌های مختلف و متنوع کاربران را نیز فراهم می‌کند. اما رشد نسبی هر مردمی معاوضی نیز دارند که به معایب ذاتی نسبی گربه‌ای فلسفي بر می‌گردد. همچنین درباره معاوضی به‌ نسبی دردسرهای مردمی مبتنی بر نسبی گربه‌ای اظهار می‌کند که اگر امکان ورود هم دیدگاه‌ها در وازگان مهارشد فراهم شود، ممکن است به عدم یک‌دستی منجر گردد و یک اثر مثبت هم ممکن است درباره الاف باشد. مشابه ممکن است دو کاربر به یک اثر خاص، موضوع‌های متفاوتی بدهند (Peterson 2006). این نمونه‌نوازی و واسیلی از دیدگاه «دردسر» مسئله این نیست که یک فرد خاص تفسیرهای شخصی و خاص جدید را از اثر دارد، بلکه مسئله این است که تفسیرهای چندگانه افراد که در قالب برچسب‌های متنوعی خود را نشان می‌دهند، منجر به عدم یک‌دستی در طریق دردسرهای می‌شود. بدین ترتیب، ویژگی یاده به نور مهارشده یک فهمان به‌ همراهی یکدستی است، با تدوین وازگان مهارشده به‌مناسبت رویکرد نسبی‌گرا ممکن است از بین برود. از طرف دیگر، «پیترسون» به‌ رخی دیگر از مسائل رویدادهای مردمی از دیدگاه نسبی گربه‌ای نیز می‌پردازد (همان). برچسب‌های اجتماعی تخصصی داده‌شده صرفاً دردسر و برهم نیستند و می‌توانند نادرست یا منضدد هم باشند. مشابه یک کاربر ممکن است به یک منبع اطلاعاتی برچسب «اسب سفید» و کاربر دیگر به همان منبع برچسب «اسب سیاه» را تخصص دهد. برچسب‌های اجتماعی تخصصی داده‌شده به یک منبع اطلاعاتی ممکن
است برای برخی از گروه‌های خواننده گان درست و برای برخی دیگر نادرست باشد.

بنابراین، رده‌بندی‌های مردی‌ای این اساس را فراهم می‌کند که برجسته‌های درست و نادرست با همبستگی موجودیت بیدا کنند. برجسته‌های نسبی، شخصی و سلیقه‌ای هستند، اما بر رغم عدم یکدستی می‌تواند با یکدیگر همبستگی داشته باشد. خوانندگان ممکن اطلاعاتی به مفسرهای شخصی تبدیل می‌شوند که ممکن است با قصد پیدا آورند مشایک نباشند.

هر کاربر اینترنت که در معرض یک ممکن اطلاعاتی قرار می‌گیرد، زمینه‌های فرهنگی و زبان‌شناختی متفاوتی دارد و ممکن است از برجسته‌های متفاوتی برای یکان مفاهیمی که در ذهن دارد استفاده کند. از نظر بیترسون، این ویژگی ذاتی و نقطه قوت رده‌بندی‌های مردی است، زیرا از این طریق می‌توان سپاری از دیدگاه‌های افراد را شناسایی کرد (همان). اما، همین ویژگی می‌تواند منجر به ایجاد برجسته‌های مضمود شود. یک طرفدار نظام مردی ممکن است این گونه پاسخ دهد که این اشکال درست نیست، زیرا برجسته‌ها نسبت به هر کاربر نسبی هستند. بنابراین، در نظام رده‌بندی مردی، برجستگذاری عدم یکدستی را به‌وجود می‌آورد و طرح سنتی رده‌بندی در مقایسه با رده‌بندی‌های مردی ممکن است بیشتر یک‌نظری را برای جستجوگران اطلاعات به‌همراه خواهد داشت.

استفاده از روشکردن نسبی گرایی برای سازمان‌دهی اطلاعات و به‌طور خاص برای رده‌بندی‌های مردی این مزیت را دارد که دیدگاه‌های مختلف و متنوع کاربران قابلیت برپا نموده می‌کند. اما، از طرف دیگر ممکن است عدم یکدستی در بینان مفاهیم و واژها را به همراه داشته باشد و هر یک از کاربران با توجه به زمینه‌های ذهنی و اجتماعی خود مفاهیم خاص خود را به‌کار برده استفاده از روشکردن نسبی گرایی ممکن است جامعیت بازیابی اطلاعات را افزایش دهد، اما ممکن است موجب شود مانع بازیابی اطلاعات نیز کاهش یابد.

6. مهمان‌نوازی و واساژ از دیدگاهی دریادی

زآک دریادا، یک فیلسوف پسااخترگرا در قرن پیستم میلادی است که دیدگاه‌های

1. Jacques Derrida
 wang "درباره زبان، معنا، دانش و ماهیت منح مطرح کرده است. یکی از دیدگاه‌های مطرح شده توسط وی دیدگاه فلسفی-زبانی است که وی آن را "واسازی" نامیده است. این اصطلاح در زبان فارسی با معادل‌های دیگری مانند "شلوده‌شکی" و "ساختارشکی" نیز ترجمه شده است. مفهوم "واسازی" بر دیدگاهی در باره معناي کلمات استوار است. "دریدا" معتقد است که زبان ایستا نیست و معنا از یک متن به متن دیگر و از فردا به خود تغییر می‌کند. "دریدا" بر این اعتقاد است که هیچ معناي ثابتی ندارد و با توجه به ذهنیت افراد، معنایی متفاوت قابل برداشتش است. با استفاده از "واسازی" این امکان فراهم می‌شود که صدای "دیگری" که در گفتیمان های مسلط به حاشیه رانده شده شنیده شود. از مفهوم "واسازی" برای تیپ مبانی نظری در حوزه‌های مختلف استفاده شده است. بخشی پژوهشگران علم اطلاعات و دانش‌شناسی مانند "فیکس و ریس"، "درویدا و دوفرمنتل"، "می"، "آلتن و دلودان"، نیز از این مفهوم برای تیپ مبانی نظری در حوزه سازمان‌دهی اطلاعات بهره‌گیری شده. در ادامه، چگونگی ارتباط "واسازی" با نظام‌های سنی سازمان‌دهی اطلاعات مانند و ارتباط مهارت های منابع سازمان‌دهی اطلاعات مانند رتبه‌ی‌های مردمی تشخیص می‌شود.

برای تیپ این رویکرد تعیینی از مهان‌نویزی به معنای سنی و مهان‌نویزی به معنای که مورد تأیید دریدا است، بیان می‌شود. سپس، به ارتباط این رویکرد با برچسب گذاری اجتماعی و وابستگی مهارت‌های پرداخته می‌شود.

مهمان‌نویزی اصلی باید به صورت مطلق و غیرمشروط انجام شود. به‌طور آرمانی، هر کسی که خواهید به خانه‌ای وارد شود باید در آستانه در خانه یک نظام خاص را پی‌بندد. در واقع، هر کسی که به خانه‌ای وارد می‌شود، یک تهیه‌کننده فرآیند می‌شود. بنابراین، ما مجموعه‌ای از محدودیت‌ها را پایش وضع می‌کنیم. هر زمان که وضعیت اضطراری پیش بیاید، در خانه به روی هم‌افراد بسته می‌شود. به‌دلیل سوء ظنی که وجود دارد، Fox and (1) این انسداد رخ می‌دهد و این انسداد امکان "آفرینندگی" را حذف می‌کند.

1. deconstruction
2. Fox and Reece
3. Derrida and Dufourmantelle
4. Mai
5. Olson and Deodato
6. inclusiveness
گذار از «الگوی جامع علوم» که برخی از دانشمندان مطرح آن در حوزه کلی دانش ارسطو و یکن بوده و در حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی (دیوی،مسیرز، ریچاردسون و لیپس، هستند، به الگوی پساوندی که بر ماهیت اجتماعی و بافت گونه دانش تأکید دارد، در حال وقوع است. در الگوی جدید، نظامهای سازماندهی متنوع کاربرگی یا جامع محور جایگیری زندگانی واحد، عینی و «وحی منزل گونه» شده‌اند (2004). مانع اصلی تفسیر پست مدرن از سازماندهی دانش، مهار کتاب‌خوانی است. یکی از راه‌حل‌ها این است که نظامهای رسمی سازماندهی دانش با نظامهای رده‌بندی مردمی و برچسب‌های اجتماعی تکمیل شوند تا بدين طریق صدای کاربران شهرشود (Fox and Reece 2013).

در سازماندهی دانش، استانداردهایی که برای مهار کتاب‌خوانی وضع شده‌اند، قوانینی هستند که نقش مهار کننده در آستانه در خانه را ایفا و همه چیز مانند واژگان، ساختار، مرزهای مقوله‌ها، موضوع‌ها و سایر تفسیرها مربوط به معنی و متن را مهار می‌کند. این استانداردها به مثابه شکلی ضروری از سانسور عمل می‌کنند که غلط‌های املا، دهش‌های، تفسیر غیرگلیب و سایر تفاوت‌ها را مهار می‌کند (Fox and Reece 2013).

به عبارت دیگر، آن گونه که «آلسون» (1998) اختراع می‌دهد، به کارگیری این استانداردها خطر حذف دیدگاه‌های دیگران را در پی دارد. از نظر ارسطو و دوفرمانش، این روش‌های خشونت آمیزی را که ممکن است مهندسی، اخلاقی و گامی ذهنی باشد، تایید می‌کند (Derrida and Dufourmantelle 2000). تأیید حق می‌بایست برای تحمیل قدرت به مهمنی یا غربه یا دیگران، ظهور یک نظام آزادی را تقویت می‌کند و مهمان

1. universalist paradigm
2. Dewey
3. Sears
4. Richardson
5. Bliss
6. God's eye view
که یک انجیلی قلمداد می‌شود، ناجار است به این محدودیت‌ها تن در دهد یا از خانه خارج شود. نمونه شناخت‌شده، رده ۲۰۰ رده‌بندی دهمی دیویی است که بیشتر رده‌های آن به موضوع‌های مربوط به مسیحیت اختصاص داده شده و به بقیه ادیان جهان، فقط رده ۲۹۰ اختصاص داده شده است (Fox and Reece 2013). همچنین، در رده ۸۰۰ رده‌بندی دیویی، هشتم رده به ادبیات‌های غربی اختصاص یافته و فقط یک رده به سایر ادبیات‌ها که غیرعربی هستند، اختصاص داده شده است. اگر کسی بخواهد از رده‌بندی دهمی دیویی استفاده کند باید به شرایط تجییل شدن تن در دهد یا اصلا ورود و استفاده کند. به نظر می‌رسد تخصص این رده‌ها با توجه به شرایط و مفاهیم کشور ندوین کننده رده‌بندی و جزو‌های موضوعی کتاب‌های آن کشور انجام شده است. بنابراین، در کشورهای مختلف با توجه به نیازهای ملی و بومی خودشان، امکان گسترش رده‌بندی‌ها در هم‌محدوده تعمیم شده امکان‌پذیر شده است.

از نگاه «دریبادا»، برچسب گذاری اجتماعی که مهار کتاب‌شناختی را کنار گذاشته است، Fox and «را نشان داده‌اند در حوزه سازمان‌دهی دانش‌همه‌نوازی غیرمشروط را عملیاتی کند ( Reid 2013). اما، مهار نوازی غیرمشروط در بهترین و جهانی گوشه که دردیاده حکم می‌کند، ممکن است مشکلاتی را نیز به وجود آورد. از نظر نافکس و ریس برچسب گذاری صدای دیگران را به گوش می‌رساند، اما ممکن است محتوای منبع اطلاعاتی را به سهو یا عدم اشتایه بیاننن کند، غلط‌های املایی داشته باشد، از وژه‌های تضاد، تناوایند و نامناسب استفاده کرده و امکان رسیدن به یک اجتماع درباره موضوع منبع اطلاعاتی را سنگت کنند (همنان). در محیط‌های برچسب گذاری کمترین حد زیوپی‌ینی اعمال، اما به بهترین و جهانی فلک‌گیری دیده‌گاه‌ها امکان‌پذیر و بطور همزمان فرصت برای اجتماع‌یکننده‌ای نشان یا ضد اجتماع‌یکننده فراهم می‌شود. در مقابل، در رده‌بندی‌های کتابخانه بالاترین حد زیوپی‌ینی در استانداردسازی‌ها اعمال می‌شود. تفاوت در زیوپی‌ینی را می‌توان در ئیبروری غیره و کتابخانه کنگره مشاهده کرد.

برچسب‌گذاری اجتماعی بازتاب صدای جامعه کاربران است و محدودیت‌های استاندارد‌های سازمان‌دهی دانش‌برای دسترسی موضوعی را ندارد. برچسب‌گذاری امکان ارائه چشم‌اندازهای مختلف را فراهم می‌کند. دردیاده با استفاده از مفهوم «واسازی»

1. LibraryThing
استدلال می‌کند که مهمان‌نوازی کامل یا غیرمشروط تأمین کننده عدالت برای دسترسی و فراگیرنده‌گی است. «واژگان» ابهام‌زا در مفاهیم را تصمیم‌های مکن و انبوه مفاهیمی که بر حسب گذاران تخصصی می‌دهند، تأیید کننده وجود آن هستند (Fox and Reece 2013).

۱۳۹۵) معنید است «یک رهافت «واژگان» راستین به چاژ این که صرفًای یک اختیارات و درگذارند راهی است. کاربران با استفاده از قابل‌هایی مانند جریبی گذاری اجتماعی می‌توانند تعیین خاصیت خودشان را برای کننده و با سایر کاربران با اشترک درگذارند، بدنتیرکیب، کتابداران بخشی از اختیارات خود در سازمان‌دهی دانش‌ها به کاربران، به‌ویژه کاربران به حاشیه رانده‌شده و میانگین می‌کنند تا ساختار‌های خاص خودشان برای سازمان‌دهی دانش‌ها پیدا آورند.

مهمان‌نوازی از دیدگاه «دردآ یا مهمان‌نوازی غیرمشروط در مقابل مهمان‌نوازی از نگاه سنتی» با مهمان‌نوازی مطلق قرار دارد، در مهمان‌نوازی از نگاه سنتی مهمان با یک چارچوب تعیین شده توسط میزان و محترم شمارد و رعایت کند. بنابراین، محدودیت‌ها یا معذوریت‌های برای مهمان به وجود می‌آید، اما در مهمان‌نوازی غیرمشروط «دردآ» مهمان، آزادی عمل دارد و به‌دونه محدودیت‌های معمول سنتی می‌تواند در هنگام حضور داشته باشد و فعالیت کند. در دنبال سازمان‌دهی اطلاعات مصادیق مهمان‌نوازی سنتی و مهمان‌نوازی غیرمشروط را می‌توان در دو نظام سازمان‌دهی سنتی و نظام سازمان‌دهی نوین‌یی رده‌بندی‌های مدرمی مشاهده کرد. در نظام سازمان‌دهی سنتی و ازگانی در یک نظام مشخص از پیش‌_byteایش شده انجام می‌شود و میزان‌یی رده‌بندی‌های فهرست‌نویسان مفاهیم و ازگانی را که نماهنگی آن مفاهیم هستند، انتخاب می‌کنند و کاربران که در واقع، مهمان کتابخانه‌های مدرمی به‌ناچار با یک مهمان چارچوب مشخص شده حرکت کنند و به چاژ یا به‌ارتباط اطلاعات بردآورانده. اما در نظام‌های رده‌بندی مدرمی به کاربران آزادی عمل داده می‌شود و کاربران بدون رعایت چارچوب‌هایی خاص می‌توانند مفاهیمی را که در ذهن دارند با برچسب‌های مورد نظر خود بیان کنند.
رویکدهای نظری مطرح شده، بعنی نظریه اجتماعی انتقادی، سازه گرایی اجتماعی، نسبی گرایی، واسازی و مهمان نوازی ارتباطی می‌توانند بینایی نظری مناسبی را برای فضای درباره قابلیت هو و وزگی‌های نظام سنتی سازمان‌های اطلاعات و نظام رهبری‌های مردمی ارائه کند. با استفاده از این رویکدهای نظری می‌توان به‌طور مبنا دار باره در پایان‌های اجتماعی و مقایسه آنها با واژگان مهار شده فضاهای کرد. روز هم رفته، می‌توان گفت که تقریباً در همه رویکدهای نظری بررسی شده بر این تکه تأکید شده است که افراد و کاربران در دنیاهای متفاوتی زندگی می‌کنند و با توجه به شرایط فردی و اجتماعی خود از تجارب و دانش‌های متفاوتی بخوردار هستند. بنا براین، مفاهیمی متفاوت در ذهن آنها شکل گرفته است و از واژه‌های متفاوت برای بنای این مفاهیم استفاده می‌شود. نظریه‌های برنامه‌ریزی دیگر متفاوت است. این نوع مفاهیم در قالب بررسی‌های اجتماعی و رهبری‌های مردمی قابلیت بروز دارد. اما در نظام سازمان‌های اطلاعات با واژگان مهار شده فقط مفاهیمی که در ذهن کانالار با فهرست‌هایی با مستند‌ساز جود دارند، قابلیت بروز دارند که ممکن است با مفاهیمی که در ذهن کاربران هست، متفاوت باشد. همچنین، در این نظریه‌ها بر نسبی بودن مفاهیم و واژه‌ها در کاربران مختلف تأکید شده است. نسبی بودن می‌تواند طبیعت یکدستی را به وجود یاباند. یکدستی در واژگان مهار شده مورد توجه قرار گرفته است و از نقطه قوت این نظام محسوب می‌شود، در حالی که در رهبری‌های مردمی به عنوان یک نقطه ضعف تلقی می‌شود. استفاده از رویکدهای نظری مربوط به سازمان‌های اطلاعات با استفاده از رهبری‌های مهار ممکن است جامعیت بازیابی اطلاعات را افزایش دهد، اما ممکن است در ضمن، موجب کاهش منابع بازیابی اطلاعات گردید. در نهایت این که، فضای درباره مناسب بودن مبانی نظری رهبری‌های مردمی و مقایسه آنها با واژگان مهار شده با پرتاب آنها، بدون برداشتن جوامع جدید، می‌توان نظری واژگان مهار شده در طول زمان در عمل کارایی خود را نشان داده و نقاط قوت و ضعف این نظام در پژوهش‌های آن‌جاه بشرگردیده است. اما در حوزه جدید رهبری‌های مردمی نیاز است که مبانی نظری مطرح شده با استفاده از پژوهش‌های پیشرفت آزمون شود و میزان در موانع آن نمایانگر دارد. در حال حاضر، یافته‌های پژوهش‌هایی که به مقایسه رهبری‌های مردمی و واژگان مهار شده پرداخته‌اند، نشان می‌دهد که به
چای جایگزینی پاید بر مکمل بودن این دو نشان تأکید شود. یک ترتیب در یک نظام سازماندهی اطلاعات هیربید، نقطه قوت و ضعف این دو نظام یکدیگر را پوشش خواهند داد.
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