<table>
<thead>
<tr>
<th>اطلاع رسانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نشریه فنی مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>دوره ششم: شماره 1 و 2. سال 1361</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پرسشنامه بعنوان یکی از روش‌های جمع آوری اطلاعات
بررسی تحلیلی تعدادی از پرسشنامه‌های تحقیقات کتابداری و دکومانسیون در ایران

نوشته: شهرین نعمت زاده

مقدمه
پرسشنامه ابزاری است علمی برای انتخاب و جمع آوری نوع خاصی از اطلاعات. اگر مراحل منطقی تحقیق علمی را به سه مرحله تقسیم کنیم، پرسشنامه در مرحله تحقیق قرار می‌گیرد و اگر با تکنیکی مراحل اصلی تحقیق را بپردازیم: 

طرح مساله
تهیه و تنظیم مفاهیم
جمع آوری اطلاعات
طبقه بندي اطلاعات حاصله
مطالعه اطلاعات و تشخیص روابط علمی و معلول
تعیین ایجاد و نقد فرضیه

پرسشنامه در مرحله جمع آوری اطلاعات، واقع می‌شود. روشهای جمع آوری اطلاعات از نظر کارایی مختلف به سه نوع تقسیم می‌شود: 1- جمع آوری استاندارد مارک، 2- جمع آوری اطلاعات بطور عمده، در این تقسیم، بدین ترتیب اطلاعات در بخش جمع آوری اطلاعات بطور عمده قرار می‌گیرد.

پرسشنامه یکی از روش‌های اصلی اطلاعات است. تا پایان سال 1357، 20% پایان نامه‌های فوک لیسانس کتابداری دانشگاه‌های تهران و شیراز با استفاده از پرسشنامه نوشته شده است. با اخبار اهمیت پرسشنامه و رواج استفاده از آن و در عین حال، بی‌توجهی و یا کم توجه به اصول و قواعد پرسشنامه‌نویسی در این نوشته بیشتر ابزار تحقیقات کتابداری و دکومانسیون مورد بررسی قرار گرفته است. با این امید که نتایج حاصل از آن، مورد توجه دست اندک کاران نمای شهود پرسشنامه‌ها قرار گیرد.

---
دامنه بررسی

با مدد گرفتن از دو راهنما و آشنایی مختصر با فعالیت‌ها و تحقیقات انجام شده در زمینه مورد نظر، از بین 50 پرسشنامه، 20 پرسشنامه انتخاب شده و مورد بررسی گرفته است.

1. در سطح انتخاب توانمندی
2. در سطح حساسیت با ریاضی و احتمالی که برعکس ترکیب توانمندی و شبکه توانمندی می‌شود.
3. در سطح ساختمان پرسشنامه
4. در سطح کار پرستگر در محل
5. در سطح تحلیل نتایج

در این نوشته، تفاوت در سطح ساختمان پرسشنامه، که از لحاظ عمیق از اهمیت بیشتری برخوردار است، بررسی شده است.

این مقاله بدون ذکر درصد و بیان نتایج مشت پرسشنامه‌ها نظارت شده که اول‌اً هدف بررسی کلیه تحقیقاتی که با پرسشنامه سروکار داشته اند نیسته و تا نهایی جنبه توجه دهنده مقاله بیش از جنبه تحقیقی آن در مقد نظر بوده است. برای رونش شدن بیشتر مطلب دکتر مالکی و توانمندی آن مختلف و منحنی در آن ضرری تشخیص داده شده است. در این مقاله، لزومی به ذکر نام محققین و حتی نام واحدی مربوط دیده نشده است. خوانندگان باید به این نکته توجه داشته باشند که در این پرسشنامه کم و کیف ابزار وارد بر هر یک از سطح پرسشنامه نوسیست از ذکر نتایق قوی پرسشنامه‌ها خودداری شده است. در بین پرسشنامه‌های مورد بررسی پرسشنامه‌های هست که تنها در یک یا دو مورد اشکال داشته اند، زیرا که خود کم و کیف بر این نکته واقعی هست که تنظیم کن پرسشنامه کامل و یک نقش کاری بر دشوار است و گاه‌ها ماهی وقت می‌برد و چند نفر را به کار می‌گیرد و گاهی وقت می‌گیرد که وقتی می‌گیرد و گاهی وقت می‌گیرد.

همانطور که گفتند این اثر بررسی پرسشنامه‌ها 20 تحقیق کتابداری و دکومتانسیون را در بر می‌گیرد. از این تعداد 15 مورد آن مربوط به پایان نامه‌های فوق لیسانس کتابداری دانشگاه تهران و 5 مورد مربوط به تحقیقات مرکز آسیا و مدارک علمی و گروه آموزشی کتابداری دانشگاه تهران است تحقیقات مورد بررسی را می‌توان از نظر موضوع به سه دسته تقسیم کرد:

1. تحقیقاتی که موثر از آنها بعنوان تحقیقات کتابداری و دکومتانسیون صرف نام برد مثل: 
الف. ایجاد و نوسه کتابخانه در کارخانه‌ها و مراکز صنعتی ایران

- استندادی شرکت فرست توصیفی و ارزش‌بای اجمالی پایان نامه‌های فوق لیسانس کتابداری دانشگاه‌های تهران و شیراز تا پایان سال 1376
- پایان نامه فوق لیسانس کتابداری تهران، دانشگاه تهران، دانشگاه علم تربیتی گروه آموزشی کتابداری، 1359

- بهینه‌سازی فروم‌های همبسته با پایان نامه فوق لیسانس کتابداری دانشگاه تهران، موئسه تحقیقات و برنامه‌ریزی علمی و آموزشی، مرکز خدمات کتابداری، 1369

2. با اثبات زیر:

کتی، مریم، روش‌های تحقیق در علم اجتماعی، کلیه کتبی، جزوه درسی تهران، دانشگاه تهران، دانشکده علم اجتماعی و توسعه انسان

- گام سال تصویری، 58-59، شماره سری انتشارات، ۳۳، ص. ۴۰

- به عنوان مرجع، کتابی به:

تحقیقاتی که می‌توان از آنها بعنوان "تحقیقات بین رشته‌ای" کتاب‌های و دکتریناسیون در این تحقیقات
مطالب کتاب‌داری و دکتریناسیون در رابطه به یک عامل اجتماعی فرهنگی و گروهی بررسی قرار گرفته است
مک: مقدمه
الف. بررسی عادت و علاقه به کتاب خواندن در کتابخانه‌های عمومی تهران
ب. بررسی عادت و علاقه دانشجویان به مطالعه
بررسی عادت و نظریات جمعی از کتاب‌کاران و نوجوانان تهران درباره معرفی یک کتاب خوب
د. تحقیقاتی درباره فارغ التحصیلان فوک لیسانس علوم کتاب‌داری دانشگاه تهران در سال‌های 1965-66
و نظام آموزش علوم کتاب‌داری از نظر حامان
ال. جامعه شناسی کتابخوانی نوجوانان 15-19 ساله
و. دانش آموز ایرانی و کتاب‌های مذهبی
ز. رهیافت مطالعه کودکان در ده‌های تهران
ح. کارنامه پنج ساله (1350-1364) گروه آموزش کتاب‌داری از دیدگاه فارغ التحصیلان
ط. تحقیقاتی درباره روشنایی گروه اعضای هیات علمی دانشگاه علوم دانشگاه تهران برای دستیابی به
منابع و مدارک علمی بکار می‌برند.

- تحقیقاتی که محصل با هیچ یک از دو دسته فوق جای نمی‌گیرند و در عین حال وسعت مشترکی با هر دو
دسته دارند. شاید بهتر از آنها - ابتدا با احتیاط - بعنوان "تحقیقات تجربی کتاب‌داری و دکتریناسیون" نام
برد مثل:
- کتاب‌دار مرجع و نقش او در کتابخانه‌های دانشگاهی

ایرانیات وارد بر پرستش‌نامه‌ها

1. مقوله بندی
"مقوله بندی" از مهندسین و دیپلم‌های کوشش‌هایی است که محقق جهت سازماندهی پرستش‌نامه باید انجام
دهد. مقوله بندی مناسب خیلی از دقت ذهن روش هدف‌ها درستی موضوع و سنجیدگی فرضیه و متغیرها

ب. بررسی کتابخانه‌های دبستان‌های تهران
چ. بررسی کتابخانه‌های کودکان و نوجوانان کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان
د. بررسی مراکز مدارک در ایران

در بررسی و تحلیل نیازهای اطلاعاتی مشکلات پیشنهادهای پژوهشی
ز. تحقیق در چگونگی جریان اطلاعات در واحدهای تولید کننده و مصرف کننده اطلاعات علمی و

ف. کنور
ج. شناسایی واحدهای تحقیقاتی علوم اجتماعی ایران

ط. طرح شناسایی مراکز اسناد و مدارک علمی ایران

ی. مقدمه مرجع
می‌دهد. اشکالاتی را که پرسشنامه‌های مورد بررسی از جهت مقوله بندی به آن دچارند می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:
الف - عدم مقوله بندی
ب - عدم تناسب مقوله‌ها
ج - نقص مقوله بندی

سبیری از پرسشنامه‌ها با وجود نیاز شدید به مقوله‌بندی مقوله بندی نشدند. بعنوان نمونه پرسشنامه‌ای با 82 سؤال در باب "جامعه‌شناسی کتابخوانی نوجوانان" مقوله بندی نشد و 26 سؤال که بقول نویسندگان 5 سؤال آن مورد استفاده قرار گرفته و در آمده است. و هیچ نوع مقوله‌ای از دیده‌نیز یا عینی در آن مشاهده نمی‌شود.

اشکالات دوم عدم تناوب مقوله‌ها با سوالاتی است که تحت آن مقوله قرار می‌گیرند. بعنوان مثال یکی از مقوله‌های پرسشنامه‌ای "چگونگی مصرف اطلاعات واحد" است که تحت آن مقوله فرعي "سازماندهی اطلاعات" و سوال "اطلاعات مربوط به تولید کنندگان اطلاعات چگونه نگهداری می‌شود؟" آمده است. در این تحقیق که هدف آن پرسی "جریان اطلاعات علمی و فنی" است، مقوله‌های دیگری جز مصرف اطلاعات "سازماندهی اطلاعات" و "نگهداری اطلاعات" از یکدیگر تفکیک نشده اند. در نتیجه، بررسی شونده دچار سردرگمی و بی‌نظمی فکری می‌شود.

اشکال سوم بر می‌گردد به اینکه مقوله بندی بسیری از پرسشنامه‌ها ناقص است. منظور از نقص مقوله بندی این است که اول‌اکنون در مواردی که نیاز به مقوله بندی وجود دارد مقوله بندی نشده و بنابراین مقوله‌های مختلف مرز مشترک وجود دارد.

۲- نظر پرسشنامه‌ها از سه نظر اشکال دارد:
الف - از جهت کلی در مقایسه با دستور زبان فارسی
ب - از جهت سیک‌تک‌گذاری "پرسشنامه نویسی"
ج - در رابطه با مخاطبین

از نظر این نظر پرسشنامه‌های مورد موارد چون مقوله بندی و سوالات و ... در رابطه با هدف معنی بیدا می‌کند. گفته شده که در تنظیم پرسشنامه ها، هدف برای هر فرایند تفاوت است در جهت گرفتن اطلاعات مورد نیاز. اگر در این راه راه‌یافته با دستور زبان هم نشود اشکالی نیست توان گرفت. اگر پرسشنامه‌های مورد نیاز و نوجوانان هستد پرسشنامه‌ای نیست که در جهت همبستگی با آنان تنظیم گردد و همبستگی نباشد فدا رعایت قواعد دستوری شود. در ایرادات فوق این مسئله مورد نظر بوده است. منظور این است در صورتی که امکان پیروی نظر وجود دارد و از جهتی تغییر نظر هیچ‌گونه اشکالی ایجاد نمی‌کند. بدی‌اکنون در این جهت کوشید و دقت کرد.

در مثل در مورد این سوال:

اگر درس "اشتباه با کتابخانه" هست شما چه تنشی در برگزاری این کلاس‌ها دارید؟

که در پرسشنامه تحقیق "کتابخوان مرجن و نقش او در کتابخوانی" این دانشگاهی امده است و دیگر سوالات مشابه در پرسشنامه‌های دیگر می‌توان این دقت را روا داشت.
برای تنظیم پرسشنامه سپک‌های معترف و مقبولی وجود دارد که ابتدا تحقیق از این سپک‌ها گرما به هدف نزدیک‌ترین اشکالی ندارد. اما باید حتی اشکال سپک‌های معترف یا رعایت کرد. چه این سپک‌ها پس از تعقیب و سنجش شقهای مختلف بدست آمده است و برخی نمی‌توانند دیگری را جانشین آنها کرد. در مثل در پرسشنامه تحقیق بررسی کتابخانه‌های دیستاین‌های تهران سوالات به اینصورت است:

دیستاین‌های تهران سوالات به اینصورت است:

(منظر مدرس مورد سوالات است)

نظر ما در اینجا صرفه‌ای موجه شیوه نگارش است. و یا سوال دیگری از همین پرسشنامه.

در صورت نداشتن کتابخانه:
الف - آیا به آن احتیاج دارید؟
ب - بعث نداشتن امکانات مالی تا بحال به تأسیس کتابخانه اقدام نکرده ایم یا نداشتن کتابدار؟

این سوال، عرف معمول پرسشنامه نویسی را بر هم زده و سبک بهتری نزج جایگزین نکرده است. در سوال اخیر، پاسخ اویل پرسش سوال کوتاه، پاسخ دوم پرسش سوالاتی که پرسش شونده دقیقاً تکلیف خود را با آن نمی‌داند، آمده است جای بررسی ناهاهنگی سطوح دو پاسخ در سطوح ایجادش و قطعاً از آن می‌گذریم. همین‌طور در پرسشنامه تحقیق گذشت و علایق داشته‌اند، مطالعه، به سوال زیر برای خوریم:

آیا معتقدی مطالعه می‌تواند نشان مناسب در رشد شخصیت □ ارتقای شان اجتماعی □ ارضاً برخی از خواسته‌های دروتی شما □ داشته باشید.

نثر مقوله‌ها نیز دچار اشکال است. نثر مقوله‌های یک پرسشنامه یک یکدست و یک سطح باشد. در مثل مقوله به مقوله ای فرعی و سوالی مقوله دیگر با عبارتی که همه مشخص نشود. در پرسشنامه ای بر می‌خوریم، به مقوله‌های فرعی زیر:

- ۴-۲ روشهای کسب اطلاعات
- ۴-۳ منبع کسب اطلاعات این واحدها کجا تامین می‌شود؟
- ۴-۴ وسایل ابزارهای کسب اطلاعات
- ۴-۵ اطلاعات مربوط به اولیه کنندگان اطلاعات چگونه تهیه‌رای می‌شود
- ۴-۶ سازماندهی اطلاعات

در مورد دیگری برای خوریم به نظر یک عبارت قابل حذف در مقوله‌ها:

- ۱ وضع کتابخانه از نظر فضا و ساختار
- ۲ وضع کتابخانه از نظر کارمندان تمام وقت
- ۳ وضع کتابخانه از نظر موجودی

اشکال خاص پرسشنامه‌ها از نظر نتیجه در رابطه با مخاطبان مطرح می‌شود. گاه نثر پرسشنامه از نظر رعایت قواعد دستوری و پرسشنامه نویسی خوب است. اما در رابطه با مخاطبان ناموفق است. محققین کتابداری و
در کنار دیگر، می‌توان یاد برد که اصطلاحاتی نیز وجود دارد که در این مقاله به آنها اشاره کرده‌ایم. این اصطلاحات ممکن است به عنوان درکی از اصطلاحات دیگری توسط بیشتر از سایر ادراک‌های علمی و فناوری استفاده می‌شود. این اصطلاحات به‌طور گسترده‌ای در سایر ادبیات علمی و فنی به کار می‌رود. این اصطلاحات به‌طور کلی به عنوان پیش‌بینی‌های علمی و فنی به‌کار می‌رود. این اصطلاحات به‌طور کلی به عنوان پیش‌بینی‌های علمی و فنی به‌کار می‌رود. این اصطلاحات به‌طور کلی به عنوان پیش‌بینی‌های علمی و فنی به‌کار می‌رود. این اصطلاحات به‌طور کلی به عنوان پیش‌بینی‌های علمی و فنی به‌کار می‌رود.

\[ 2 \text{ سئوالات} \]

طرح سوال خود هر یک، به‌عکس مهم در روش‌شناسی، فلسفه علوم‌شناسی، زبان‌شناسی و آموزش و پرورش، طرح دقیق و درست سوال‌های دیگری را احاطه و آگاهی از موضوع است. کمی توجه به اهمیت سوالات‌های گرفته کننده مراحل اساسی است. نقش سوالات درست و بجا در توصیه علم و اهمیت سوالات در روش‌شناسی و تفکر از جمله مسئله ای است که پایان آن را با توجه به افزایش طراحی و تنظیم کنندگان بررسی‌شده است. از این حکایت می‌توان به‌طور مستقیم در عین حال بیان داشته باشند که پیشنهاددهنده می‌تواند دارد که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است. لت نظری از این ها است که بگویی است بجای یکی که می‌تواند خودش باشد و در نهایت به بررسی‌شده است.

پرسشنامه تحقیق «جامعه شناسی کتابخانه‌های نوجوانان» کتابخانه‌های نوجوانان 15-19 ساله؛
پرسشنامه کارنامه پنج ساله (1354-1355) گروه اموزشی کتابخانه;
پرسشنامه برسی عادات و عقلانه به کتاب خواندن در کتابخانه های عمومی تهران;
10 صفحه
پرسشنامه شامل واحدهای تحت‌برگزاری علوم اجتماعی در ایران;
12 صفحه
پرسشنامه تحقیق در چگونگی جریان اطلاعاتی در بهره‌برداری کتابخانه و مصرف کننده‌اند
17 صفحه
و بالاخره پرسشنامه نتایج امکان‌های اجرای پرسشنامه‌ای پژوهش ابزار است و منابع در ایران;
34 صفحه
لازم است توجه داده شود که ایرادات فوق با توجه به این نکته که تعداد سئوالات در پرسشنامه به کتاب خواندن کودک که اثر معنی‌داری بر کتاب خواندن در جامعه کودکان دارد، گرفته شده است.
بنج تعداد سئوالات، طولانی بودن برخی از سئوالات نیز مشکلی است فقط بعنوان نمونه سئوالات که مخاطبان آن مراجعه کند. گنگان کتابخانه های عمومی هستند، اورده می‌شود:

آیا مایلید کتاب مورد نظرتان را در جمعه‌ای که کتابخانه جستجو کرده و شما به آن با کتابداد بدهید
تا یا کتاب را از مخزن کتابخانه پیدا کرده و با مورد کتاب خودتان مستقیماً به قفسه‌ها مراجعه کرده و کتاب
مورد نظر را بدست آورید؟ در هر صورت دلایل خود را ذکر کنید

طرح سئوالات کلی در پرسشنامه نمی‌تواند کمک کند به مشکل کن. سئوالات کلی پاسخ کلی را
هم در بر خواهد داشت و پاسخ کلی نمی‌تواند رهگشایی کند. بعنوان نمونه ستونی که از فارغ التحصیلان
فوق لیسانس علوم کتابداری شده که:

برست است کلمه شود 89 سئوال. چون کیک از سئوالات، این است: لطفاً رای توضیحات بیشتر از صفحه سفید و شماره سطر را هم ذکر

نمایید.
بنظر شما درس هایی که تدریس شده توسط چهار نفر جامعه ایرانی را برآورد می‌کنید؟

سنواله کلی است که می‌تواند موضوع یک بررسی شناسی و بررسی، قرار گیرد و با یک‌پاسخ یک‌ پاسخ‌خویندگانی مشابه یا اکثریت یا حتی یک‌ واکنش تأکیدی بررسی شوندگان، مسأله روش تحقیق و چگونگی استفاده از سئوالات یکسان می‌شود.

علاوه بر اینکه بررسی سئوالات یکسان می‌باشد، باید توجهات کرد، سئوال چون چرا به کتابخانه‌ای مانند؟

پاسخ خودش ای برای اینکه کتاب یک نظر را در دل داشته.

وجود سئوالات تکراری برای سئوالات که یک استفاده از سئوالات دیگر اضافه می‌شود و با امکان تکرار آنها در دیگر سئوالات وجود دارد، نیاز از اشکالات دیگر بررسی شناسی هاست. بیای نمونه از سئوال ۶ و ۷ بررسی شناسی تحقیق کتابخانه مرجع و یا دیگر کتابخانه که:

- چرا خود را در طول روز بطور مختصر شرح دهید؟
- چند ساعت از وقت شما در روز به پاسخ‌خویندگان به مراجعه می‌گردید?

که به سهولت می‌توان با اندکی تغییر در سئوال اول، اگر سئوال دوم را بدست آورد. و همینطور در مورد دو سئوال دیگر از بررسی شناسی تحقیق دیگری کتابخانه با کودکان و نوجوانان، در صورت استفاده از کتابخانه‌ی دیگر از چه کتابخانه‌ای استفاده می‌کنید؟

- چه کتابخانه‌ای را پیشتر دوست دارد و پیشتر مطالعه می‌کنید؟

در مواردی که بررسی کرده یک نقد اجتماعی سرو کار دارد، نباید سئوالات مطرح کند که انشعاب از نمونه و یا پاسخ‌خویندگان را در می‌گیرند قرار دهد که نمونه جواب شناسی نظر خود را به در بررسی شناسی تحقیق دانش آموز ایرانی و کتابخانه مذهبی به این سئوال برخی خریم:

- چقدر به کتاب خواندن علاقه دارید؟

طرح سئوال به ویژه که بررسی شونده خود را مکوم می‌کند که به کتاب خواندن علاقه داشته باشد و فقط حق دارد میزان آن را مشخص کند. در بررسی شناسی تحقیق کتابخانه مرجع و نقد در کتابخانه‌های دانشگاهی سئوال برای جلوگیری از تجسس دوباره برای سئوالات تکراری لیستی از پاسخ‌هایی که می‌دهد نگاهی:

- چرا؟

یا اینکه اشکال منفی در کتاب خواندن یک نقد که با پاسخ منفی می‌کند که پاسخ منفی به این سئوال نشان دهنده نقضی در قرار باشد. در اینصورت یا پاسخ می‌پذیرم جهت می‌ده و یا پاسخ غلط می‌ده و یا اگر پاسخ درست هم بدهد از پاسخ خود ناراحت است و این ناراحتی بر پاسخ‌گویی ای به سئوالات دیگر، اثر می‌گذارد. بهترین راه بوده این سئوال دیقیقاً همانطور که در بررسی شناسی مفهوم مرجع آمده، ذکر می‌شود:

- آیا لیستی از سئوالات مطرح شده و جواب آنها (را) تهیه می‌کنید؟

علایه بر وجود سئوالات تکراری در بررسی شناسی، به سئوالات اضافی نیز برخی خریم. سئوالات دیگری که یا در رابطه به هدف تحقیق نیستند و یا خلیل در اثر هدفند مثل سئوالات:

- هیچگاه به مشکلی برخورده اید که هیچکس نتوانسته باشد آن را حل کنید؟

- منظور کتابخانه‌ای غیر درسی است.
آیا بخاطر آرامش خیال خود ترجیح می‌دهید با آنان یا در سازش در آتید؟
آیا واقعاً به خوسته‌ها آنان معقیدید؟
آیا در مقابل خوسته‌های آنان مقاوت نمی‌کنید؟
در پرسشنامه ۲۳ سوالی تحقیق جامعه شناسی کتابخانه تقویم‌های ۱۵-۱۹ ساله، و یا در پرسشنامه تحقیق برسی عادت و علاقه به کتاب خواندن در کتابخانه‌های عمومی تهران سوالات شده: بنظر شما کتابخانه‌که تأثیف یا توجه می‌شوند چند درصد ارزش ادبی دارند
جملات رسا و نامی‌نویس بکار می‌برند
جهت آموزشگی دارند
موضوع آنها جدید و جالب است.
مسئله دیگر اینکه، در پرسشنامه یاد کوشش بر این باید که تعداد سوالات باز محدود باشد. مگر اینکه طرح سوال در رابطه با مصاحبه‌ای حضوری باشد که تنها هدایت مصاحبه شونده مد نظر است. در پرسشنامه‌های سوالاتی دیچه می‌شود که می‌توانند بسته به شرایط اما بصورت باز مطرح شده اند. تکه مهندس اینکه، پرسش‌ها تنظیم سوالات باز و مبنای ادعی پیروری کرده است در مواردی سوالاتی را بصورت پسته طرح کرده و در مواردی مشابه سوالاتی را باز طرح کرده است.
در هر مرحله از طرح سوالات با دقت بود. رابطه هر سوال با دیگر سوالات با مقوله ها، با پرسشنامه و نحوه تنظیم آن را معلوم کرد و در همین جا می‌رسیم به ابراهیم دیگری که آن ناهمگنی در تقدم و تأخیر سوالات است. طرح سوالات نحوه منطق خاصی دارد؛ بعنوان مثال، اول باید سوال کرد که آیا کتابخانه شخصی دارد و بعد از روش طبقه بندی، موچودی و میزان استفاده از آن، سوال کرده. نقطه شروع و نقطه پایان سوالات، با یکدیگر رابطه دارند. هم‌کنشی سوالات با مقوله، مطالعه مشابه دارد، در برخی از پرسشنامه‌ها تقدم و تأثیر منطقی سوالات رعایت نشده و ما به سوالات خلق‌سازه ای برپایی خوریم که نظم فکری پرسش شونده را بر هم می‌زنند.

4. پاسخ‌های معین
گفتیم که بهتر است تا حد امکان سوالات را بصورت بسته، با پاسخ‌های معین طرح کرده. اما رعایت این مهم نیز تابع شرایط و قواعد خاص و مستلزم دفت است. از این جهت در پرسشنامه‌های مورد بررسی، سه اشکال دیده می‌شود:
الف. تعداد پاسخ‌ها ب. وجود متغیر مشترک بین پاسخ‌های یک سوال
چ. محدودیت‌ای نیز در پرسشنامه ای تعداد پاسخ‌ها تعیین شده برای یک سوال به ۱۹ مورد رسیده است و همین جا می‌رسیم به ابراهیم دوم که بسیاری از این پاسخ‌ها با یکدیگر مرز مشترک دارند. یعنی یک یا چند مورد را می‌توان در قابل موارد دیگر جای داد. در هر حال امکان تکراری پاسخها وجود دارد. امکان مقاله بندي و طبقه بندي نيز

- منظور بدر و مادر است.
وجود دارد. طراحان پرسشنامه نباید پاسخ‌های تخمینی سئوالات بسته را سهول انجارنده را، دوی کند و هر چه بنظرشان آمد. در آن مجموعه گنجانند. بدون اینکه وارد ذکر جزییات شویم یک نمونه از این سئوالات را از یک پرسشنامه عیناً نقل می‌کنیم:

مطالعه شما به کتاب‌های زیر چقدر است:

داستان‌های شاد
  1.  غم انگیز
  2.  خیالی
  3.  خندیدار
  4.  قهرمانی
در مورد حیوانات
  1.  واقعی
  2.  تاریخی
شعر
کتاب‌های علمی
شرح حال بزرگان
کتاب‌های مذهبی
و چند نمونه دیگر از این اشکالات از یک پرسشنامه نسبتاً خوب:

کدامیک از مدنیت زیر مورد استفاده شما قرار می‌گیرد:

الف. کتاب
ب. نشریات تخصصی
ج. روزنامه
د. چکیده‌ها

لا فهرست مقالات
و. کتاب‌شناسی‌ها

ز. فهرست مندرجات مجلات علمی

ح. استاد و مدارک

ط. گزارشات مجمع علمی (کنفرانس‌ها و سمینارها و غیره...)

ی. سایر منابع

در پاسخ‌های فوق، به دو ح (استاد و مدارک) گام است. یعنی دیگر شفقت را ما توان از آن نتیجه گرفت و ابراد وارد به همین پرسشنامه در سئوالات دیگر:

دلایل عدم موافقت خود را در دستیابی به متن مورد نیاز به ترتیب اهمیت با شماره های 1-10 مشخص کنید:
الف. موارد مورد نیاز در مجموعه کتابخانه موجود نیست
ب. کتابخانه فاقد نظم منطقی است
ج. خدمات کتابخانه نارساست
د. کتابدار متخصص بناداره کافی نیست

ا) وسایل لازم (از قبیل دستگاه، فتوکی و غیره) در دسترس نیست
ب) موارد مورد نیاز بایان فارسی نیست

ز. کتابخانه مراجعه به مرکز علمی میان‌المللی در ارتباط نیست

ح. محل خاصی جهت مطالعه استادان در نظر گرفته نشده است

ط. مقررات کتابخانه با نیازهای اعضا هیئت علمی منطبق نیست

همانطور که ملاحظه می‌شود موارد الف تا ط، همکف نیستند. در صورتی که این همکف باشد، باید از دیگری قابل استناد نباشد. باید با دبیری مرز مشترک داشته باش، باید هر کتابدار و دبیری جزء در این مورد بپرسوی بنچ ج. بیانیات تربیتی نارساست، می‌تواند در عین حال در برگیرنده چند بارخ دیگر باشد. خدمات کتابخانه نارساست به عباراتی به تعبیری یعنی، وسایل لازم (از قبیل دستگاه فتوکی و غیره) در دسترس نیست (ا) و می‌تواند با دبیری به کتابدار متخصص به اندازه کافی نیست (ب) و موارد مورد نیاز به زبان فارسی نیست (ب) و همین جا در همین سنووال می‌رسیم به اینکه بنچ (ت) محل خاصی جهت مطالعه استادان در نظر گرفته نشده است) با دبیری همان و با سنوال ربط چندانی ندارد.

اشکال سوم "محدودیت پاسخ‌های معین" است. پاسخ‌های معین درست در حال نباید محدود کنند باشد. از آنجا که برای تنظیم کننده پرسش‌نامه امکان این وجود ندارد که همه پاسخ‌های معین را حدس بزند، معمولاً یک شق "خیره" و یا "دیگر" و یا "سایر" قرار می‌دهند تا پرسش شونده از بیان حقيقة باز نماند در برخی از این پرسش‌نامه‌ها به این مهم توجه نشده است. بیانی‌ها در سنوال زیر:

منظور شما از تحصیل چیست؟
الف - گرفتن مدرک تحصیلی و کسب موفقیت اجتماعی
ب - علاقه به تحصیل و کسب دانش

(5) اشکالات دیگر

اشکالات دیگر را فهرست وار دوکر می‌کنیم:

- ناهمخوانی عنوان پرسشنامه با هدف
- کم‌بود مقدمه ای مناسب و اطمینان بخش در توضیح تحقیق و پرسشنامه

سخن آخر

با طرح چند پرسش از محققی که در حال تنظیم "پرسشنامه هستند و یا پرسشنامه" ای تنظیم کرده اند

این بحث را بیایان می‌پریم:

آیا به "پرسشنامه" در مجموعه روش‌های تحقیق و نه به عنوان یکیکی مجرد نظر می‌کنید؟
- آیا به فلسفه، محدودیت‌ها و توانایی‌های پرسشنامه توجه دارید؟
- آیا به "پرسشنامه" در مجموعه روش‌های تحقیق و نه به عنوان یکیکی مجرد نظر می‌کنید؟
آیا موضوع مورد تحقیق خود را به اندازه کافی دقیق و محدود کرده‌اید؟

آیا دقیقاً می‌دانید موضوع مورد تحقیق شما به کدام حیطه تعلق دارد؟

و اگر موضوعی بین رشته‌ای است، به روش‌ها و مباحث مورد نیاز هر رشته توجه دارید؟

آیا در مورد کارآیی پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز تحقیق خود، اطمینان کامل دارید؟

آیا انواع سئوالات را مد نظر دارید؟ سئوالات اطلاع طلب نتایجطلب، نظر طلب، تصمیم طلب و سئوالات سنوال‌الافیرین؟ سئوالاتی که باعث مشروط می‌شوند و سئوالاتی که باعث قطعی می‌شوند؟ سئوالات بار، سئوالات بسته، سئوالات جدی، سئوالات پنهان، سئوالات شناسایی، سئوالات دانشی، سئوالات جهتی و …؟

آیا به نواتانی و زبان خاص مخاطبان اندیشیده اید؟

آیا طرح سئوالات به گونه‌ای هست که پرسشنامه، سئوال‌ها را همانگونه باعث دهند که شما؟

می‌خواهید؟

آیا در پرسشنامه شما، اصطلاحات مهم، قابل تفسیر و غیر قابل فهم وجود دارد؟

آیا سئوالات و مقوله‌ها با نظام دهن که پرسشنامه‌های کمیکی هستند؟

آیا ارتباط نشان‌دهنده یا پرسشنامه‌های دیگر ندارد؟

آیا پرسشنامه شما در جهت ممکن به‌هند تحقیق هست؟

آیا سئوالات طرح شده اطلاعات مورد نیاز شما بیشتری می‌دهد؟

آیا ارتباط بیش از یک سئوال با هدف و با پرسشنامه کنترل‌شده است؟

آیا سئوالات کلیدی را کشف کرده‌اید؟

آیا مقولات مورد نیاز را دقیقاً شناسایی کرده‌اید؟

آیا پرسشنامه را بکار بطور آزمایشی پرکرده اید؟

آیا تعداد سئوالات کافی است؟

آیا در مقدمه و با طرح سئوالات نخستین، اطمینان پرسشنامه شود را جلب کرده‌اید؟

آیا شیوه‌نامه‌سازی سئوالات را از جهات مختلف بازبینی نموده‌اید؟

آیا به اهمیت سئوال و فلسفة سئوال باید توجه کرده‌اید؟

آیا با طرح هر سوال از خود سوالات کرده اید که:

این سوال چه فایده‌ای دارد؟

این سوال چگونه استخراج می‌شود؟

چگونه این سوال کچگیست؟

پاسخ‌های احتمالی آن کدام است؟

راسته این سوال با سئوالات دیگر و پرسشنامه جیست؟

آیا این سوال ارزش خاصی را از نگاه نمی‌کند؟

آیا توجه دارد که پرسشنامه نوعی‌را نمی‌توان از کتاب‌ها آموخت و کتاب‌ها تنها کلیاتی بی‌سته می‌دهند؟
و بالاخره آیا توجه دارید به سخن اولنهام که فرا ایند تحقیق در آغاز نیاز به تفکر دقیق، منطقی، نقد و شکاک دارد؟

ارجاع: