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1. مقدمه

اطلاع‌سنجی یکی از روش‌های سنجش کمی در علوم کتاب‌برداری و اطلاع‌رسانی می‌باشد. به صورت کوتاه و یا دیگرگونه‌ای، می‌توان اطلاع‌سنجی را به مطالعه کلیه جنبه‌های قابل سنجش کمی علوم کتاب‌برداری و اطلاع‌رسانی محدود نسوم. دریافت‌ها و عصاره برای باورنکردن که حوزه مطالعاتی اطلاع‌سنجی، (و زمان‌های مشابه دیگر) نظر کتاب‌سنجی، علم سنجی و مانند آن، متأثر از سی و ویدادی است که به‌طور همزمان در اواخر دهکده و اولین دهه ۶۰ میلادی رخ دادند. این روش‌ها بعضاً از این‌جای اطلاعات، شکل یکی رشته تخصصی جدید (علم اطلاعات) و روابط مکتوب پژوهی‌های اتاقی (اثبات گزارنده) در جوامع علمی غرب (دریافت‌های و عصاره ۱۳۸۶).

برخلاف برخی جوامع هم‌اکنون علوم اطلاع‌رسانی از قبیل بازاریابی اطلاعات، اطلاع‌سنجی علائم پژوهشی سبیلی را به خود جلب نکرده است. هر چند پژوهشگرانی هستند که در این حوزه فعالیت قابل توجهی دارند و روز به روز بر تعداد این پژوهشگران و تولیدات آنها در قالب پایان‌نامه، کتاب و مقاله افزوده می‌شود، به‌طوری که در سال ۲۰۰۷ میلادی (Mayer and Others (2007) مجله ای تخصصی و بهینه‌المللی به نام Informetrics منتشر شده است. همان‌طور که در آغاز اشاره گردید، اطلاع‌سنجی در حوزه پژوهش‌های کتاب‌برداری و اطلاع‌رسانی است، اما چنان که در ادامه خواهد آمد، پژوهشگران برخی رشته‌های دیگر نیز به این دسته مطالعات علاقه نشان داده‌اند و آثار مختلفی را از خود به جای گذاشته‌اند.

2. بیدایش و روش اصلاح اطلاع‌سنجی

اصطلاح «اطلاع‌سنجی» در سال ۱۹۷۹ توسط (بلکترت و سیگل) مطرح گردید (Blacket & Siegel, 1979) در همین سال Egger گروه ای (۲۰۰۵) در زبان آلمانی مطرح نمود. این اصطلاح را برای مطالعاتی که در جهت پوشش دادن به خشونت از علوم
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اطلاعاتی که در رابطه با سنجش سنجی اطلاعات و کاربرد روش‌های ارایه بود، به کار برده (2000; Brookes و Wilson 1990, 157; Wolfson 1999) و همکارانش، علم‌سنجی و اطلاعات سنجی را در روش درخواست باید مشترکت فراوانی‌های گرفته، اما روابط این اصل‌ها از نشست‌های نسبتی متفاوت بود که از سال 1987 به بعد در این حوزه برگزار گردید (Egghe و Rousseau 1988, 1990, 76) به هر حال، روش‌های اطلاعاتی به این سیاست‌ها از اسم آن در نیمی نخست قرن بیستم با معرفی قوانین برگورد، زیف و لوکا مورد شده بود.

در نخستین نشست‌های علم‌سنجی و کتاب‌سنجی به نظریه‌های تاریخی اطلاعات در سال 1987، در آموزش‌های کتاب‌سنجی مهمی توانستند با پژوهش‌های جنبه‌های اسنادی و اطلاعاتی که در حوزه کتاب‌سنجی و علم‌سنجی دارای آینده روش‌های بالا به‌شکل علم‌سنجی‌های «یافتن‌متریکس» در نشست‌های 1987-1989 نیز به صورت عفونت کوتاه پذیرفته شده بود. (Egghe و Rousseau 1988, 46).

در نشست دوم و بررسی اطلاعاتی، مشترک بین علم‌سنجی و کتاب‌سنجی اعلام کرد و اضافه کرد که علم‌سنجی بستری می‌باشد که دارد، علم‌سنجی با مطالعه سیاست‌های کلی علمی (Brookes 1990). در نشست سوم اطلاعات سنجی در سال 1991، موضوعاتی از اصل‌ها، همکارانش در حالی که در سال 1990، پیک سال پیش از این نشست، خود در سال کتاب‌های مهم و اساسی دارای اطلاعات سنجی توسط آگوستو روپوس؛ به چوب رسید 3. در سال 1993 شکل ارتباط علم‌سنجی و اطلاعات سنجی در چهارمین نشست بین‌المللی اطلاعات سنجی به صورت رسید (2005).

در هر 90 میلادی و پس از آن اصل‌های اطلاعات سنجی و مطالعات پیشین آن را به رشد بوده است. اصل‌های اطلاعات سنجی به تدریج در پیشینه مورد توجه و استفاده قرار می‌گیرد. از 1995 به بعد، استفاده از اطلاعات سنجی افزایش می‌یابد. انقلاب بر

1 Brookes
نشست‌های متعددی که از دهه ۱۹۸۰ میلادی به بعد بر پرورش اطلاع‌سنجی در سراسر جهان یورش گذاشت، رخدادی مهم در سال ۲۰۰۲ و ۲۰۷۷ اتفاق افتاد و آن چنین مسئله‌ای تحت عنوان "اطلاع‌سنجی" توسط انتشارات اینترنتی بود که در مدیاتی کوتاهه، توانست بسیاری از متخصصان این رشته را گردد و آورد.

۳. تعریف اطلاع‌سنجی

از میان اصطلاحات مرتبط با مطالعات سنجشی در علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، اصطلاح اطلاع‌سنجی دارای سابقه‌ای بیشتری از اصطلاح و بننگی، و سابقه‌ای کمتر از اصطلاحات کتاب‌سنجی و علم‌سنجی می‌باشد. نخستین تعریف‌ها در این زمینه از طرف کسانی که آن را مطرح کردند ارائه شده است. هرودو و دیویسون، به نقل از "ناکی"، اطلاع‌سنجی را "پژوهش دان" آن قسمت از علم اطلاع‌سنجی بیان کردند که با انتخاب گسترده‌ای پذیرفته‌ای اطلاعات و کاربرد روش های ریاضی (در رابطه با مشکلات رشت) ارتباط دارد (ناکی ۱۹۷۹: Quoted in Hood and Wilson ۲۰۰۱). دایر، معاصر کتاب‌خوانی و اطلاع‌رسانی (Feather and Struges ۲۰۰۳) اطلاع‌سنجی را "رشته‌ای به‌صورت توده و پیوسته در علوم کتاب‌خوانی و اطلاع‌رسانی بیان می‌کند که بر پایه ترکیب مطالعات کمی در رابطه با جریان اطلاعات و بازیابی متن و اطلاعات فقره‌دار اطلاع‌سنجی این‌ها و می‌تواند از کتاب‌سنجی دارد، جراحی که شامل جنبه‌های مکانیکی و جنبه‌های اجتماعی می‌باشد.

در حالی که کتاب‌سنجی به صورت منظم به سمت مطالعات و سنجش کمی منابع اسادی (و به‌طور کلی جایی) مرتبط باشد، اطلاع‌سنجی به دنبال مطالعه دیدگاه انواع موارد و منابع اطلاعاتی از قبیل تاریخ‌ها، پرونده‌های اینترنتی، صوت، صورت، آثار هنری، و مانند آن‌ها می‌باشد. تعریفی کوتاه از اطلاع‌سنجی توسط دیویسون ارائه شده است:

اطلاع‌سنجی استفاده از روش‌های ریاضی و آمار در پژوهش‌های مرتبط با کتابخوانی و دیپندر و اطلاعات می‌باشد (Reitz ۲۰۰۴). عصره این پس از توضیح جوهرهای مختلف سنجشی بیان می‌کند که پژامنت کتاب‌سنجی در بررسی‌های کتابخوانی و کتاب‌خوانی به کار رود و به‌جای عبارت‌های پیشین "اطلاع‌سنجی" به‌بیان مطالبه می‌باشد به کار برد. شود که مرتب با علم اطلاع‌رسانی اند (عصره ۱۳۸۰: ۳۳). "گامی" و "روهی" در اثر مهم خود اطلاع‌سنجی را چنین تعریف می‌کند: زمینه‌ای علمی که در حال تبدیل شدن به رشته‌ای
علماً می‌باشد و شامل تمامی تحلیل‌های آماری و ریاضی مربوط به مطالعه جریان اطلاعات، ذخیره و بازیابی اطلاعات، ارزیابی علوم و فناوری، رشد مجموعه‌های کتابخانه و مشکلات مرتبط با اطلاعات، در ارتباط تگاتگ‌های با جنبه‌های نظری و روش‌شناسی بازیابی اطلاعات است. (Egghe and Rousseau 1990) در تعریف دیگر، «اطلاعات اطلاع‌سنجی را مطالعه کیفی تولید، ذخیره، بازیابی، اشاعه و استعمال اطلاعات بیان می‌کند. پژوهش‌های اطلاع‌سنجی وجود جریان‌های تجربی در فعالیت‌های اشاره‌دهنده را مورد بررسی قرار می‌دهد و تلاش می‌کند که اطلاع‌سنجی ریاضی مرتبط با آن را کمک کننده دهد تا منجر به ایجاد نظریه‌هایی گردد که به فهم بهتر فرآیندهای مرتبط به اطلاعات مبهم شود (Wolform 2000).»

در این ارتباط جنگه‌که گفته شده است، دو اصطلاح با سابقه بیشتر وجود دارد که عبارات اند از کتاب‌سنجی و علم‌سنجی. این دو اصطلاح، توسط بسیاری به صورت متغیر با اصطلاح اطلاع‌سنجی مورد استفاده قرار می‌گیرند، یا این که زیرمجموعه‌هایی از اطلاع‌سنجی محسوب می‌شوند (Brookes 1990, 72; Egghe 2005). در همین ارتباط اواپت و همکین و «دیدوئین» توضیحاتی بیشتر ارائه می‌دهند که رابطه بین این اصطلاحات را روشن‌تر می‌کند. از نظر این پژوهش‌گران، اصطلاح کتاب‌سنجی به صورت مستقیماً مطالعه متابی اطلاعاتی با پایه‌ای پرتابب روابط است، در حالی که علم‌سنجی بر (White- and McCloskey 1989; Diodato 1994) وولسن؛ اطلاع‌سنجی را مطالعه کیفی مجموعه‌های از متن با قابلیت اطلاعاتی ظریف در درک علمی فرآیند اطلاعاتی در سطح اجتماعی می‌دانند (Wilson 1999) و ولفرم، بررسی و مطالعه مجموعه‌های رویکردی تجاری، فیلم‌ها و مدرک‌های صوتی را نیز به تریف (وولسن‌پس اضافه می‌کنند. وی اطلاع‌سنجی را به دو جنبه تقسیم می‌کند:

1. ویژگی‌های نظام‌دار که محتوای نظام‌های اطلاعاتی را از جنبه‌های پردازش و نمایشگیری و مانند آن مورد بررسی قرار می‌دهند;
2. ویژگی‌های کاربردی که از تعامل کاربران با محیط و میرداماد نظام اطلاعاتی ناپیوست با شوند و رابط کاربر نظام اطلاعاتی که دسترسی به محتوای آن نظام را فراهم می‌کند (Wolform 2003)
تعریف دیگری از اطلاع سنجی توسط "تاغو - ساتکلف" ارائه شده: اطلاع سنجی عبارت است از مطالعه جنبه‌های کمی اطلاعات در هر شکل ممکن؛ به طور مطلق یا فقط پیشنهاد یا کابراتیوی‌ها، بله در گروه اجتماعی که به طور مطلق فقط منحصر به دانش‌مقدم می‌باشد. (Tague-Sutcliffe 1992) ارتباط اطلاعاتی به جنبه‌های کمی ارتباطات غیررسمی با شفاهی و نیازهای اطلاعاتی نازندوان (و هر فقط روشنفکران) می‌پردازد.

اطلاعاتی که می‌تواند بسیاری از مطالعات مرتبط با سنجش اطلاعات که خارج از حوزه کتابسنجه و علم سنجه قرار دارد را ترکیب کند، بسته به دیدگاه مرحله‌برداری قرار دهد. ابعاد اطلاعاتی هم نظری و هم عملی است که می‌تواند به‌نیتی را برای تصمیم‌گیری‌های عملی فراهم کند.

با جمع‌بندی تعریف ارائه شده و تعریف دیگر در رابطه با اطلاعاتی، اگر تعریف کلی و مطلوب را از اطلاعاتی ارائه می‌دهد، بر این اساس می‌توان اطلاعاتی را در کل، علم برای مطالعه جنبه‌های کمی اطلاعات بیان نمود. این کلیه ترین تعریف در این زمینه باشند که شامل کاربرد روش‌های ریاضی و آمار در محصول‌های منبع اطلاعاتی از قبیل کتاب، مقاله، مجله، متن، و ارائه‌ها است. در مراکز اطلاعاتی، نویسنده‌ها و همکاری با نویسنده می‌باشد (Eggle 2005).

در سطحی عالی، بدیهی اطلاعاتی ممکن است به عنوان فرآیندهای تولید اطلاعات ۱ در نظر گرفته شود، یکی می‌تواند کامل سنجش، تولید اقلام می‌کند (Eggle 1990) برای مثل، یک مقاله منبع (مختلف) مقاله تولید می‌کند (اقلیم)، یک متن، و از هم را تولید می‌کند؛ و یک کاپرفی با بزرگ‌ترین تعداد تولید می‌کند.

پژوهش‌های اطلاعاتی توسط دانش‌مقدماتی بسیاری از نهایت‌اش قابل کابداری و اطلاعاتی، تاریخ علم، علوم رایانه، ارتباطات، جامعه‌شناسی و زبان‌شناسی انجام می‌تواند. تفاوت در دیدگاه‌های مختلفی که این پژوهش‌گران دارند. منجر به انجام پژوهش‌های اطلاعاتی در زوایای مختلف گردهم است. واحدهای مورد مطالعه شامل خود مدرک که افرادی گزینه‌های مدرک‌ها (مؤلفان)، اشاعت و استعمال مدرک، یا، ویژگی‌های محترم مدرک که باشد.

---

1 Information Production Processes (IPP)
در علوم کتابداری و اطلاع رسانی و علوم رایانه، کاربردهای اطلاع سنجی به خدمات و نظام‌های اطلاعاتی و تحلیل و طراحی نظام‌ها نیز گسترش یافته است. در تاریخ علم و جامعه‌شناسی، اطلاع سنجی ممکن است برای مطالعه رشد و تعامل رشته‌ها و زیرتخصص‌ها مورد استفاده قرار گیرد. در علوم، کاربردهای اطلاع سنجی ممکن است به اندازه‌گیری مقیاس‌های علمی و در نهایت، رشد سیاست‌های علمی ملی منجر شود. از دیدگاه زبان‌شناسی، تحلیل کاربرد واژه‌ها برای فهم محتوا و تفاوت‌های مبنا که می‌پیامد در نهایت، با همه‌گیری ارتباط اطلاعاتی برای تحلیل‌های مرتبط با شبکه‌های اجتماعی، از طریق استفاده و هم‌انجام‌ها استفاده می‌کنند.

در ارتباط با اصطلاح اطلاع سنجی و سایر اصطلاحات سنجش کشتی، تعريف تکمیلی و/یا مشابه دیگری نیز وجود دارد که توسط «سنجشگر و خیامون کونتراس» و (Sengupta 1992; Jimenez - Contreras and (1998) پولگارین-گوئررو; ارائه شده‌اند. این پژوهشگران اعتقاد دارند که اصطلاحات کتاب-سنجی، اطلاع سنجی، علم سنجی و کتابخانه‌سنجی یک ترتیب از ترکیب کتاب‌شناسی، اطلاعات، علم، و کتابخانه‌بگونه‌ای با نام‌های Metrics به دست آمده است. این اصطلاحات در ماهیت قابل قبولی‌ها حتی مراد فکری‌های اصلی و ابعاد و کاربردهای اصلی آنها پیامب انسانی می‌باشد.

3. پیشنهاد پژوهش

ایمپرسیون، در پژوهش‌های غیرنظامی، کتاب-سنجی و اطلاع سنجی، به بررسی این در اصطلاح پژوهش است. در این پژوهش ابتدا پس از شرح مختصری درباره تاریخچه و تعريف کتاب‌سنجی و اطلاع سنجی به مباحث چون روش و انواع مطالعات و تناوب اطلاع سنجی، تحلیل استادی، انگرهای روی آوری به استاد، و کاربرد نیم‌عمر در مفهوم علمی پژوهش شده است (ایمپرسیون 1971).

عصاره در پژوهش‌ها غیرنظامی کتاب-سنجی و اطلاع سنجی، به بررسی این اصطلاح پژوهش است. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در قرن بیستم و بیست‌پنجم، سپس از جنگ جهانی دوم، جهان با انفجار اطلاعات و به دنبال آن، مشکل حل ناشدنی ارزیابی...
موارد و منابع رویه‌رویه شده. به‌همین دلیل دانشمندان در پژوهش‌های خود به روش‌های کمی روی آوردند. یکی از روش‌های کمی که بیشتر در سده‌های اخیر این قرن مورد استفاده قرار گرفت و شایسته است، اطلاعیات مبادله‌ای است. همچنین بررسی متن نشان می‌دهد که این روش به‌منظور ارزیابی و مقایسه کشورها، دانشگاه‌ها، دانشکده‌ها و حتی دانشمندان (به‌طور افزوده و بر اساس انتشارات علمی آنها) کاربرد دارد و به عنوان ابزار معیاری در ارزیابی مواد و منابع شناخته شده است (عصاره ۱۳۸۰).

بررسی این اصطلاح از دو نگاه تأکید پرداخته می‌شود. نخست به‌گسترده مفهومی و موضوعی و تعاریف مختلف این اصطلاح برداخته شده، سپس نتایج مطالعات اطلاع‌سنجی و رابطه آن با زمینه‌های مطالعاتی مشابه بررسی گردیده است. همچنین زمینه‌گستر و پی‌دایش اطلاع‌سنجی و پیدایش واژه اطلاع‌سنجی در مصون بررسی قرار گرفت. در پایان به شکل‌گذاری انتقادی به مطالعات اطلاع‌سنجی پرداخته‌اند (ريسمانیا و عصاره ۱۳۸۶).

۱. Hood و Wilson، پژوهش‌ها با عنوان بیشینه‌ی کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و اطلاع‌سنجی، انجام دادند. در این اثر، مؤلفان تجربه‌های از پیدا‌شدن و رشد این اصطلاحات را بیان کرده‌اند و می‌پرسند: نیاز این اصطلاحات از تغییرات کردن. در پایان از پژوهش نیز مؤلفان به مقاله رشد و تولید علم در رابطه با این اصطلاحات با استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی «دیالوگ» ۱ پرداختند. یافته‌ها نشان داد که در فاصله سال‌های ۱۹۶۵ تا ۲۰۰۰ میلادی کلاً ۴۰۰۷ مقاله در مجله‌های مختلف به صورت رسمی به رأس آنها می‌رسید (Hood و Wilson، ۲۰۰۱).

2. Copyright © ۲۰۰۱ جامعه پژوهش‌های داده‌ای، ویژه مقاله‌های پژوهشی انتشارات.
پژوهش‌های انجام‌شده در پیامدهای اصلی اطلاعاتی، آی‌اس آی، سنجش کهی از دیدگاه بایگان‌های اطلاعاتی انجام شده که برخی به صورت کامل به این موضوع اختصاص یافته‌اند و برخی دیگر به صورت جزیی به آنها پرداخته‌اند (1998 Noyons) Hood and Wilson 2001; Wilson 2001, 154; Uzun 2002; Mayer and Umstatter 2007) مدل‌های اثرات آن آثار با استفاده از داده‌های موجود در بایگان‌های اطلاعاتی از قبیل طراز‌ها و آی‌اس آی، وضعیت گذشته و حال این اطلاعات را بررسی کرده‌اند. بررسی‌که بخش‌نامرئی پرونده‌گرایان مطرح کرده‌اند، حول مشخص کردن منابع هسته، عمل‌های ترین افراد در این زمینه‌ها همچنین مشخص کردن مهم‌ترین مؤسسات تولید کننده مدرک در این زمینه‌ها بوده است.

6. روشنی پژوهش

برای مشخص کردن وضعیت کنونی و گذشته اطلاعاتی از دیدگاه‌های مختلف، جستجوی در بایگان‌های اطلاعاتی سی‌جی‌آل آی‌اس آی تحت عنوان "SSCI"، "SCI" و "Web of Science" از طریق تارنمای A&HCI و "Informetric" که در مجموع 215 رکورد بایگانی‌گر گردید، با استفاده از یک نرم‌افزار تحلیلی که در تارنمای آی‌اس آی تهیه شده، نتایج به دست آمده سودی تجزیه و تحلیل قرار گرفته و نرم‌افزار مذکور توانایی تحلیل و در بردن رکوردهای اساس مؤلفه‌های مختلف (از جمله مؤلفه‌ی

1 LISA
2 Science Citation Index (SCI)
3 Social Science Citation Index (SSCI)
4 Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)
کمک‌رسانی مؤسس‌ها و دانشگاه‌ها، زبان، منع و مناهد آن، به ترتیب پر کارترین تا
کم کارترین را دارد. سپس داده‌های بدست‌آمده برای ترسیم جدول‌ها و نمودارها وارد
نرم‌افزار «آکسل» گردید و در پایان تحلیل مناسب، طبق نتایج بدست‌آمده صورت گرفت.

۷. پرسش‌های پژوهش

۷-۱. ده مؤلف بهتر در زمینه تولید مدارک اطلاعاتی در پایگاه اطلاعاتی آی‌اس آی
چه کسی هستند؟

۷-۲. ده کشور بهتر در زمینه تولید مدارک اطلاعاتی در پایگاه اطلاعاتی آی‌اس آی
کدام کشورها هستند؟

۷-۳. به مؤسسه‌ای دانشگاه بهتر در زمینه تولید مدارک اطلاعاتی در پایگاه اطلاعاتی
آی‌اس آی کدام مؤسسه‌ها یا دانشگاه‌ها هستند؟

۷-۴. زبان‌های مورد استفاده در نگارش مدارک در زمینه اطلاعاتی چه زبان‌هایی
می‌باشند؟

۷-۵. رونو تولید علمی اطلاعاتی بر اساس سال در این پایگاه چه صورت می‌باشد؟

۷-۶. به مجله‌ی برتر در زمینه‌ای که تولیدات علمی در رابطه با اطلاعاتی در این پایگاه
کدام مجله‌ها هستند؟

۷-۷. حووزه‌هایی که مطالعات اطلاعاتی، به‌طور در آنها انجام شده، کدام حووزه‌ها
هستند؟

۸. یافته‌های پژوهش

دی مدل بیشتر در زمینه تولید مدارک اطلاعاتی در پایگاه اطلاعاتی آی‌اس آی چه کسی هستند؟

جدول و نمودار ۱ نشان‌گر آن است که در مدل بیشترین تولیدات را داشته‌اند.

چنان که اشاره شده در بین سال‌های مورد نظر این پژوهش، به طور کل ۲۱۵ مدرک در
رابطه با اطلاعاتی نگاشته شده که بر این اساس نگارش ۱۰۷ عنوان از این مدارک را
نفری که نام آنها در جدول ۱ آمده بر عهده باشند. به این ترتیب حدود نیمی از مدارک
منتشر شده در این حووزه‌ها توسط ۱۰ نفر تولید شده است.
جدول 1. ده مؤلف برتر در زمینه اطلاع سنجی

<table>
<thead>
<tr>
<th>اسم مؤلف</th>
<th>تعداد اشارات</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Egghe, L.</td>
<td>27</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>Rousseau, R.</td>
<td>17</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Burrell, QL.</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Wilson, CS.</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Wolfram, D.</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bookstein, A.</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingwersen, P.</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Wormell, I.</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bar-Ilan, J.</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Hood, WW.</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>107</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار 1. ده مؤلف برتر در زمینه علم سنجی

ده کشور برتر در تولید مدارک اطلاع سنجی در پایگاه اطلاعاتی آی اس آی کدام کشورها هستند؟
بر اساس آماری که نمایانگر تحلیل پایگاه اطلاعاتی آی اس آی ارائه می‌دهد به طور کلی کشورهایی که در ارتباط با اطلاع سنجی تولید مدارک داشته‌اند، ۳۱ کشور بوده‌اند. بر
این اساس و با توجه به جدول ۲، ۱۸۴ مدیرک در این رابطه توسط ۱۰ کشور ارائه شده است. جدول و نمودار ۲، ده کشور برتر را در این زمینه نشان می‌دهد. درصد‌های ارائه شده در جدول ۲، یک‌تاکنگ رتبه را کشور بین ده کشور برتر در این زمینه می‌باشد.

جدول ۲. ده کشور برتر در زمینه اطلاعات‌سنجی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>تعداد بیانی‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایالات متحده آمریکا</td>
<td>۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>پاکستان</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>انگلستان</td>
<td>۳۳</td>
</tr>
<tr>
<td>دانمارک</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>کانادا</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>آلمان</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>هندوستان</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>استرالیا</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>چین</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>فرانسه</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۸۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار ۲. ده کشور برتر در زمینه اطلاعات‌سنجی
هش موسسه یا دانشگاه برتر در زمینه تولید مدارک اطلاعسنجی در پایگاه اطلاعاتی آی‌اسآی کدام
می‌باشد؟

طبق جدول ۳، ۶ دانشگاه موسسه برتر در زمینه اطلاعسنجی مشخص شده‌اند. این دانشگاه یا موسسه روی رفته ۱۰۹ مدرک (یعنی بیش از نیمی از مطالعات انجام شده در این زمینه) را به خود اختصاص داده‌اند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ردیف</th>
<th>نام دانشگاه یا موسسه</th>
<th>مدرک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۸/۳۷</td>
<td>Universitaire Instelling Antwerpen</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۶/۴۷</td>
<td>Royal SCH LIB &amp; INFO. SCI.</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۵۱</td>
<td>Univ. Western Ontario</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۰۴</td>
<td>Limburgs Univ. CTR</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۱۱</td>
<td>Univ. Antwerp</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۱۸</td>
<td>Univ. New S Wales</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۱۸</td>
<td>Univ. Wisconsin</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۲۵</td>
<td>K HBO</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۲۵</td>
<td>Univ. Chicago</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۸/۷۹</td>
<td>Hebrew Univ. Jerusalem</td>
<td>۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ژبان‌های مورد استفاده در تکارش مدارک در زمینه اطلاعسنجی چه ژبان‌هایی می‌باشد؟

طبق جدول ۴، این ژبان‌ها تعداد ۲۰۷ مدرک (۹۶ درصد) انگلیسی و تناها ۸ مدرک (۴ درصد) از مدارک به ژبان آلمانی می‌باشد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ژبان</th>
<th>تعداد مدرک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انگلیسی</td>
<td>۲۰۷</td>
</tr>
<tr>
<td>آلمانی</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۲۱۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>
روند تولید علمی اطلاع‌سنجی بر اساس سال در پایگاه اطلاعاتی آیاس آی به چه صورت می‌باشد؟
جدول ۵ نشانگر آن است که نخستین آثار در زمینه اطلاع‌سنجی در اوایل دهه ۱۹۸۰ ارائه شده و بی‌روندی تدریجی روابط رشد بوده است و اوج آن پاییز سال ۱۹۹۸ میلادی می‌باشد. طبق جدول ۵ سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ تولید علم در این حوزه سیری نزولی داشته است.

جدول ۵ روند تولیدات علمی در زمینه اطلاع‌سنجی بر اساس سال

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>تعداد مدارک</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۳۶۶</td>
<td>۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۷</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۸</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۶۹</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۰</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۱</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۲</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۳</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۴</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۵</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۶</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۷</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۸</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۷۹</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۰</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۱</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۲</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۳</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۴</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۵</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۶</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۷</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۸</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۹</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۰</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۱</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۲</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۳</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۴</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۵</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۶</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۷</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۸</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۹۹</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴۰۰</td>
<td>۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در مجله پرتر در زمینه چاب مدادرک در رابطه با اطلاعاتی در این پایگاه، کدام مجله‌ها هستند؟ تعداد مقالاتی که به آنها اشاره‌شده در کل ۱۷۰ مدرک چاب نموده‌اند، که رتبه‌های یک در جدول ۶ نشان داده شده است.

جدول ۶: در زمینه چاب تولیدات علمی در حوزه اطلاعاتی

| محل مقایسه | تعداد مقالات | ناامکانات
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Scientometrics</td>
<td>۶۳</td>
<td>۲۹/۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>Journal of The American Society For Information Science &amp; Technology</td>
<td>۲۸</td>
<td>۱۳/۹۵</td>
</tr>
<tr>
<td>Information Processing &amp; Management</td>
<td>۲۴</td>
<td>۱۱/۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>Journal of Documentation</td>
<td>۱۵</td>
<td>۶/۹۷</td>
</tr>
<tr>
<td>Journal of The American Society For Information Science</td>
<td>۱۴</td>
<td>۶/۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>Canadian Journal of Information &amp; Library Science</td>
<td>۷</td>
<td>۳/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>Nachrichten Fur Dokumentation</td>
<td>۷</td>
<td>۲/۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>Journal of Information Science</td>
<td>۶</td>
<td>۱/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>LIBRI</td>
<td>۴</td>
<td>۱/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>Social Work in Health Care</td>
<td>۴</td>
<td>۱/۸۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

حوزه‌هایی که مطالعات اطلاعاتی یکی است در آن‌ها انجام شده و چه حوزه‌هایی هستند؟ همان‌گونه که جدول ۷ نشان می‌دهد، توجهی سختی در باره اطلاعاتی، در حوزه علوم کتابداری و اطلاع رسانی انجام شده، اما درصد قابل توجهی از این پژوهش‌ها نیز توسط پژوهشگران دیگر رشته‌ها انجام گرفته است. همان‌طور که اعداد نشان می‌دهد، بسیاری از مدارک به صورت مشترک توسط متخصصان رشته‌های مختلف انجام شده است و در واقع به همین دلیل است که تعداد کل تولید علمی در این زمینه بر اساس این چندرص دیرم، از کل تولید علمی در حوزه اطلاعاتی تجاوز می‌کند.
جدول 7. حوزه‌هایی که مطالبات اطلاع‌سنجی می‌شوند

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره</th>
<th>حوزه‌های مطالبت‌های اطلاع‌سنجی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1/09</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4/16</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/86</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/93</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/03</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/03</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2/03</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1/93</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

9. خلاصه

یافته‌های این پژوهش نشان‌گر آن است که 215 مدرک در پایگاه اطلاع‌رسانی آزمایشگاهی اطلاع‌رسانی آزمایشگاهی آزمایشگاهی وجود دارد. از این تعداد، 172 مدرک توسط 10 نفر از افراد کاری و تولید شده که این با قانون لوکس گام خوشه دارد. اگر یکی از مؤلفان تولید علم در حوزه اطلاع‌رسانی است که با تولید 27 مدرک (14/12 درصد) در رتبه نخست رتبه تولید علم در حوزه اطلاع‌رسانی قرار دارد. در کشور برتر در زمینه تولید علم در این حوزه با تولید 174 مدرک بیش از دو سوم تولیدات علمی در این حوزه را به خود اختصاص دادهاند. به‌طور کلی کلی 31 کشور در این حوزه تولید علم داشته‌اند که آمریکا با تولید 42 مدرک (19/12 درصد) در رتبه نخست و بلژیک با تولید 40 مدرک (18/60 درصد) در رتبه دوم قرار دارد. هم‌اکنون و مؤسسه برتر تولید کننده علم در این حوزه، روزه می‌رود 109 مدرک در این حوزه تولید کردهاند که یکی از مهم‌ترین اهداف دانشگاه‌ها و Universitaire Instelling Antwerpen با تولید 18 مدرک در رتبه نخست دانشگاه‌ها و

1. تعداد بیشتری از مقالات با توجه به عادات کمتری از مؤلفان تولید می‌شوند.
مؤسسه‌های تولید کتاب در این حوزه تدریجی است و تحقیقات علمی در این حوزه انجام شده. زبان آلمانی می‌باشد. دیگر زبان‌ها در این حوزه، در یکپارچگی اطلاعات آی‌آس یک همیشه نداشتند. نخستین آثار علمی در این حوزه از سال 1980 ارائه شده و روندی تدریجی را طی نموده است. اوج تولیدات علمی این حوزه در سال 2005 می‌باشد که 27 مدرک در این زمینه تولید شده است. اما روند تولید مدرک در سال‌های 2006 و 2007 سیری نزولی را طی نموده است. در مجله برتر که اکنون به چاپ تولیدات علمی این حوزه نموده‌اند با چاپ 170 مدرک، بخش از در سوم تولیدات علمی این حوزه را به چاپ رسانده‌اند که مجله‌ی پایه‌ای این زمینه‌ها را نظیر می‌رسد که اصطلاح اطلاع‌سنجی با اقتباس کمتری نسبت به سایر اصطلاحات سنجشی در حوزه کتاب‌داری و اطلاع‌رسانی رویه‌رست است.
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