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چکیده: در این پژوهش، نتایج‌های مهارت‌های دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و مهندسی) در اجرای اینترنتی هر دو گروه دانشجویان در جستجوی اینترنتی، طراحی بروز، فنون کلیه و ارزیابی اطلاعات خوب و مثبت است. آنها جستجوهای مناسبی در وب انجام می‌دهند و از راهبردهای جستجوی متغیری در کاوش اطلاعات بهره می‌گیرند. روی این پژوهش پیامدهای است. استفاده می‌کنند و به‌طوری‌که راه‌حل‌های موجود و به‌کمک از دیگر روش‌ها استفاده می‌کنند. کلیدواژه‌ها: اینترنت، وب، جستجوی اطلاعات، مهارت‌های اینترنتی، دانشجویان، کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و مهندسی، واحدهای علوم و مهندسی

1. مقدمه

اینترنت، شبکه‌ای گسترده و وسیع است که در زمره رسانه‌های پرپراکنش قرار می‌گیرد. حجم بالایی اطلاعاتی که در این بستر اطلاعاتی در حال تبادل می‌باشد روز به روز در حال
افزایش است و تقریباً با رشد تضاد. در حالی که می‌باشد با افزایش داده‌های موجود در پایگاه آن، از یک انتخاب ارزشمندی در انتخاب کاربران قرار گرفته و از سوی دیگر، حجم بالایی از داده‌های موجود در فضای شبکه اینترنت سر اطلاعات به تمر و فاقد شکل و نمایه شده از این پایگاه. اگرچه فضا و با پذیرش اطلاعات و تبدیل غیرقابل بازخوانی در سخن هموار کننده، اطلاعات هجو و داده‌های مراحل بخش قبل ملاحظه‌ای از اطلاعات موجود در تارنمایی به‌بازه‌ای از اطلاعات مفید و مرتب با نیاز اطلاعاتی کاربران از دل داده‌های نامناسب و بی‌معنی کاری بسیار و سخت است. همین ویژگی خاص اینترنت، به‌خصوص وب کاربران را در پذیرش اطلاعات با مشکلات زیادی مواجه می‌سازد. گردیده فناوری‌های اطلاعاتی مبتنی بر کاربران کمک می‌کند تا در این عرصه به‌واسطه مناسب‌تری از اطلاعات در خواستی دست یابند و لیک شیوه‌های هم‌گیری از اطلاعات در محیط‌های رقومی (دیجیتال) نیاز به مهارت‌های پیشرفته دارد.

با این اظهار داشته که توسط و پیشرفت‌های مهم و قابل توجهی از کاربردهای نوین فناوری در کتاب‌خانه‌ها صورت پذیرفته است. این تحولات حیطه‌ای از تغییرات موافقتی‌آمیز از منابع چپ‌بی به سوی انتشارات بی‌پایانی در نسخه‌های الکترونیکی را در می‌گیرد (2004-62) بر همین اساس، داشتن یک جستجوی اطلاعات الکترونیکی تفکر‌های بسیاری با محیط چپ‌بی دارد. اقلال روزافزون به‌سفارشی و سه شکل از اینترنت و کسب اطلاعات از آن، لزوم به‌بهرگیری از مهارت‌های پذیرش اطلاعات را بر خصوصی می‌سازد. امره موارد به‌سیاری در محیط شبکه، دارای فضای اختصاصی هستند که به‌طور معمول از طریق تارنمایی آنها ارتباط برقرار می‌کنند. دستیابی به داده‌های موجود در فضای شبکه و به دنبال آن پذیرش اطلاعات مناسب، نیاز به آگاهی از راه‌های انتخاب پذیرش‌های و طراحی پرسرعت‌های منظر انجام جستجوی دارد. در این میان انشاب‌ای با فنون اینترنتی و تکنولوژی ارتباط‌های انتخابی اطلاعات از اهمیت زیادی برخوردار است. همین اساس مطالعه رفتار اطلاعاتی کاربران می‌تواند به ما کمک کرد تا بررسی شبیه‌های جستجوی آنان به نتایج مناسبی دست یابیم.
۲. بیان مسأله و انجام پژوهش

جلسه‌ی اطلاعات در محیط اینترنت و به ویژه وب، در اهمیت زیادی است. به‌دست‌آوردن اطلاعات مرتبط و مفید در ارتباط با نیاز اطلاعاتی کاربر، یکی از دوشوار است. کاربرانی که از وب استفاده می‌کنند و سرگرم‌کننده می‌کند، به‌طور معمول ممکن است با پردازش‌های اطلاعات مشابه یا گردد آزاد نیازهای اطلاعاتی خود را برآورد سازند. این شیوه جستجو جندان نظام‌ماند و ساختارپذیری نیست. ولی در برآورد نیازهای سیاسی از کاربران راه‌گشا است؛ چرا در جستجوهای عمومی و فراگیر، کاربران پیش‌بینی پیش‌رالهای اطلاعاتی وسیعی دستیابی به‌نا می‌کند که به‌نوعی آنان را قفظ می‌کند. هنگامی که اطلاعاتی از ویژگی‌ها و موانع جستجو خارج می‌شود، در آن صورت اطلاعات نیاز کاربر با اطلاعات فراهم آمده یادرس توسط شبکه‌های دیگر اطلاعات در وب به خوبی انجام نمحور. در این میان سنجش نظرات گروه‌های متخصص، به ویژه کتاب‌خوان که با ارزیابی پردازش‌های اطلاعاتی، موتورهای کوئیض و روش‌های کاوش اطلاعات در ارتباطی تحقیق گاهی، می‌باشد، مؤثر و سودمند است.

در پژوهش حاضر شیوه استفاده دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری کتاب‌خوانی اطلاعات‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علمی و تحقیقات نهار) در پردازش اطلاعاتی اینترنت مورد سنجش قرار گرفته است. تحقیق با روش پژوهش پی‌پیشی انجام گرفته و نوبه‌ی تمایلی است. در این عرصه فرض‌های ارائه نشده، و نااصtimestamps بررسی به‌منظور دستیابی به نتایج مفید، در راستای شناخت عوامل تأثیرگذار در جستجوهای محیط وب مورد بررسی قرار گرفته است. هدف اصلی تحقیق شناخت روش‌های جستجو در محیط وب توسط دانشجویان مزاکر و تطبیق معیارها و فونین به کار گرفته شد. آن انجام در جستجو و ارزیابی اطلاعاتی باشد. بررسی اساسی پژوهش نیز به مقوله‌ی چگونگی پرده‌گیری از محیط وب در پردازش اطلاعاتی مربوط. کاربرد فونین و روش‌های کاوش به همراه تحلیل اطلاعات
دیلی انتخاب ابزار پرسشنامه این بود که دانشجویان در روزهای مختلفی در دانشگاه حاضر می‌شوند و نگاه به محوریت زمانی برای انجام پژوهش و نیز حضور در دانشگاه، تصمیم گرفته شد از پرسشنامه استفاده شود. از محوریت‌های دیگر، دسترسی به پاسخ‌دهندگان این بود که دسترسی به تمامی دانشجویان مقرر نبود. زیرا برخی از دانشجویان مطلق به این امر نمی‌پذیردند. در کل، با مراجعه حضوری به برخی از دانشجویان و نیز از طریق دو نفر از دانشجویان مقیط دکتری و کارشناسی ارشد با پرداخت از آن انتخاب برخورداری و پرسشنامه برای آنان ارسال و سپس دریافت شد. نتیجه ۱۸ دانشجوی دکتری و ۲۲ دانشجوی کارشناسی ارشد کتابداری (در مجموع ۴۰ نفر از دانشجویان) به این پرسشنامه پاسخ دادند که شامل: ۹ نفر دانشجوی دکتری زن، ۹ نفر دانشجوی دکتری مرد، ۱۴ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد زن و ۸ نفر دانشجوی کارشناسی ارشد مرد بودند. در نمونه‌گیری اجمالی عالی‌شد نشان داد که نتیجه انجام داده‌شده با استفاده از نمونه‌گیری کاملاً تصادفی توانسته باشد. به‌طور معمول در یک‌هعب هوشی روش‌های فرضیه‌نگری توسط استدان مطرح و برآن تأکید می‌شود که نباید کمتر از آن باشد- رعایت شود. (پیوست ۱)

۳. پیشینه پژوهش

در پژوهشی که نوروزی‌چاکلی (۱۳۷۹) در انتخاب با رفتارهای اطلاع‌برداری پژوهشگران دانشگاه تربیت مدرس در و جهان است که انجام رساله است مشخص شد که پیشتر آنان به استفاده و بجانگستر از طریق موتورهای کلاسیک راهنمای و نمایه‌ای مشینی تمایل

علم و فناوری اطلاعات، دوره ۲۴، ش ۱، پاییز ۱۳۸۷
ارائه مهارت‌های اشتغالی دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد
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بیشتری داشتن، نتایج مطالعه‌ای که کامرانزاده (۱۳۸۴) در بررسی رفتار اطلاع‌برداری الکترونیکی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کرمانشاه انجام داده است، نشان می‌دهد که جستجوی طریق فیلد خاص و راهنمایی موضوعی به ترتیب مهم‌ترین راهبرد و ابزار کاووش اعضای هیئت علمی برای کاووش بوده است. همچنین نتایج پژوهش تارچیزیزاده (۱۳۸۵) به منظور مقایسه رفتار اطلاع‌برداری الکترونیکی پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی علوم انسانی و فیزیوتراپی در استفاده از اینترنت، نشان می‌دهد که فرآیند استفاده دانشجویان رشته فنی مهندسی از اینترنت بیشتری از گروه علوم انسانی است. همچنین توانایی این گروه نیز در مقایسه با گروه علوم انسانی بیشتر است. نتایج نشان دهنده است که توانایی استفاده از اینترنت در رشته‌های تحصیلی مختلف، متفاوت است. در نظر گرفتن ارتباط و رشته تحتیاب داشتن و گروه فنی مهندسی وقت بیشتری برای جستجوی اطلاعات در محیط اینترنت صرف می‌کنند. افزون بر آن گروه‌های مورد مطالعه منابع اطلاعاتی خود را از طریق موتورهای کاوشگر شناسایی می‌کردند.

از زمینه پژوهش‌های انجام گرفته درباره جستجوی‌های دانشجویان در محیط وب باعث شبیه‌سازی بوده پژوهش‌های و همکاران (۱۹۹۹) اشاره کرد که در این پیشنهادی منابع جستجوی‌های اینترنتی دانشجویان باید شده است. در این تحقیق انگیزه‌های برتر از کلیدواژه‌های مخفی کاوش برای وارد کردن در جعبه جستجو موتور کاوشگر بررسی و معرفی شد و همچنین از این موضوع مورد تحقیق قرار گرفت که در آزمون جستجوی اطلاعات از آن بر ته مناسبی گرفته نشد. پژوهش‌هایی درباره استفاده دانشجویان از محیط وب انجام داده، مشخص شد که جستجوی اطلاعات در وب همچنان یک جاهت مهم و فراگیر است. باشند دانشجویان درباره استفاده از اینترنت نشان داد که اغلب، ۳۰ درصد استفاده آنان به منظور مطالعه و فراگیری علمی است. در حالی که برای بهره‌گیری از اطلاعات رقمی مسائل زیادی بیشتری آنان وجود داشته است. در پژوهش دیگری که توسط گریفث و بروفی (۲۰۰۰) به‌اجام رسیده، رفتار اطلاع‌برداری نمونه‌ای از دانشجویان در محیط‌های اطلاعاتی پیوسته
مورد بررسی قرار گرفته است. در این اثر شیوه کیمی‌دانشجویان از فهرست‌های
کتابخانه‌ای و دیگر ابزارهای کاوش در نظام‌های بازیابی اطلاعات مورد بیشمار قرار گرفته
است. همچنین روش‌های دسترسی به اطلاعات پیوسته و میزان موافقتی دانشجویان در
بازیابی اطلاعات مرتبط با نیاز اطلاعاتی آنان تشخیص شده است.

اسپینگ و اترنولو (۲۰۰۴) نیز در یک مهندسی خود در زمینه انتخاب‌های تکنولوژی بررسی،
به بررسی مشکلات بازیابی اطلاعات پدیده‌پذیرانده. آنها درباره ویژگی‌های طراحی و تدوین
پرس و جو، ساخت قابل مناسب برای آن، و شیوه اثر آگاهانه مناسب به نظام، مطالعه کرده
و شیوه‌های مؤثر ساخت بسیاری مناسب را درآوردند. در این یک گروه ناپایش شده
است تا با ارائه یک شرایط‌دارهای سودمند و مؤثر میزان موافقتی در دست‌یابی به اطلاعات مرتبط
فزایش یابد. تئوری و همکاران (۲۰۰۴) نیز در یک مهندسی خود به این نتیجه رسیدند که
تعداد اندک کلیدهای داده‌هایی که به گرفته در عبارت جستجو، عامل عدم کامپایل در دسترسی به
اطلاعات سودمند است. بر این اساس میزان کلیدهای داده‌ها با توجه به موضوع تحقیق می‌تواند
نسبت به رابطه‌های منطقی داشته باشد که بر اساس مطالعه آنان با افزایش تعداد و ادکلن
کلیدهای می‌توان امیدوار بود که نتایج بازیابی شده به نسبت زیادی رضایت کاربران را در
dستیابی به اطلاعات مرتبط تأمین کند. بیکس (۲۰۰۰) در مطالعه خود درباره پخشی از
انواع بررسی‌های غیرقابل بازخورد در محتوای انتخابی به تحلیل است. در یک یک
مهندسی پاسخگویی به چنین بررسی‌هایی توسط متخصصان بررسی شده و رویش‌های
دستیابی به یک مناسب، احتمال بازتاب با ارتباط با کاربران اطلاعاتی شرح داده شده است. شنتون و
دیکسون (۲۰۰۱) نیز در مطالعه پیام‌های انجام شده در یک مدرسه انگلیسی، درآینده‌ی
عبارت‌های جستجو در بیشتر موارد از یک واژه تشکیل شده است. افزون بر آن در موارد
دیگر، عبارتی بسیار کوتاه تدوین شده است. همین عامل به معنای نقطه ضعف مهم
جستجوی داشته می‌باشد و به ورود بیشتر کامپیوترهای است. در
پژوهشگری دیگری که گرفت‌مری نیز منجر به درک جستجوی دانشجویان در
به‌گیری از بیشتر اطلاعاتی ارائه‌دادهای اطلاعاتی دانشجویان تأثیری در این‌داده
درصد دانشجویان از آن یک وسیله موثر در درک جستجو در نسبت به موفقیت
دانشجویان از آن یک وسیله موثر در درک جستجو در نسبت به موفقیت

فیبروز دروئیدی بررسی مهارت‌های دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد ...
روش‌های جستجو و بازیابی اطلاعات در محیط اینترنت

4. یافته‌های پژوهش

در بررسی پرسش‌های پژوهش در ارتباط با مهارت‌های بازیابی اطلاعات در محیط اینترنت,
نتایج بدست آمده در چهار بخش شامل:
1. روش‌های جستجو و بازیابی اطلاعات در محیط اینترنت,
2. طراحی، تدوین و حمایت کردن پرس‌وجو,
3. شیوه‌های کاربردی و نکات مهم در قرارداد کاوش,
4. سنجش تحلیلی نتایج و ارزیابی اطلاعات به‌دست آمده مورد تجزیه و تحلیل فرآیند می‌گیرد. در ادامه به بررسی هر یک از عوامل تأثیرگذار و اجزای آن می‌پردازیم.

5. روش‌های جستجو و بازیابی اطلاعات در محیط اینترنت

روش‌های جستجوی اطلاعات در محیط اینترنت متداول است. هر کاربر، با توجه به میزان
اشتراک و مهارت‌های کاوش اطلاعات در این محیط به‌وسیله جستجو می‌پردازد. با در نظر
گرفتن شناخت کاربر از منابع اطلاعاتی، تاریخ‌های ارائه‌دهنده اطلاعات و تجربه‌های کاوش
در وب، نوع و شیوه جستجوی اطلاعات متداول خواهد بود. همچنین میزان دستیابی به اطلاعات منفی می‌تواند بر انتخاب روش‌های مورد علاقه تأثیرگذار باشد. بر این حال، به یک توجه به شرایط خاص کاربران و روش‌های مشخص ساخته که بر اثر فاکتورهای شیوه مورد
استفاده آنها کدام است. تعیین این مورد مشخص می‌سازد که به‌دنبالی از اینترنت به چه
میزان از روش‌های مختلف استفاده می‌کند و کدام روش برای آنان سودمندی بیشتری
به‌همراه دارد.
6. شیوه‌های جستجوی اطلاعات

بررسی اول پژوهش به مقوله شیوه جستجو در محیط وب می‌پردازد. بر اساس این پرسش، انواع روش‌هایی که توسط دانشجویان مورد استفاده قرار می‌گیرند، بررسی شده است. بر مبنای نتایج به دست آمده بیشترین استفاده دانشجویان مقطع دکتری و نیز کارشناسی ارشد از موتورهای گوگل یا کاوشگر انجام می‌دهند. به‌هرگونه‌ای در راهنمایی موضوعی وب کمتر از سایر روش‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. این امر نشان‌دهنده آن است که دانشجویان بیشتر از شیوه جستجو بر اساس کلیدواژه‌ها بهره می‌برند. همچنین دانشجویان کارشناسی ارشد بیشتر از دانشجویان دکتری از شیوه در جر نشانی در نوار آدرس بهره می‌برند؛ در مقابل دانشجویان دکتری به میزان بیشتری از ابزار جستجوی کاوشگر استفاده می‌کنند (جدول 1).

<table>
<thead>
<tr>
<th>شیوه استفاده</th>
<th>نوار آدرس</th>
<th>موتورهای کاوشگر</th>
<th>موتورهای گوگل</th>
<th>راهنمایی موضوعی وب</th>
<th>سایر موارد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 1

همان‌طور دسترسی به اطلاعات مورد نیاز در وب، فرآیند جستجوی اطلاعات پایین‌پا دقت، همراه و ارائه‌ای در زبان‌های اطلاعات همراه باشد. جستجوی اطلاعات در وب یا ارائه یک پرس‌وجو به مرور گزارش‌های انجام پذیرفته و پس از آن اطلاعات به‌دست می‌آید. می‌توانند در جستجو با معیارهای مواجه می‌شوند که کمک می‌کند تا توانایی بر اساس آنها اطلاعات مناسبی را پیدا کنند. جستجوهای موضوعی در وب از مجموعه‌ای اطلاعات بهره می‌برند که جستجوی کاربران را به‌صورت بهینه‌ای به‌کار می‌برند. هر چه توانایی کاربر در انجام فرآیند جستجوی اطلاعات بیشتر باشد، به‌عنوان‌های جستجوی تخصصی تاثیرگذارتر می‌شود. انجام جستجوی هم در واقع یافتن نسخه کمال در اینترنت است که هر کاربر نازه کاری با
سطح اولیه آن آشنا می‌شود. جستجوی عمومی برای استناد به چارچوب اولیه موضوع انجام می‌پذیرد. بر این اساس حجم قابل توجهی از اطلاعات به دست آمده در جستجوی عمومی به منتبه‌نگری مناسب در راستای بالا و استخراج اطلاعاتی که مشخص و ناپذیر است. در این روش کمتر می‌توان به ویژه‌های فرآیندهای جستجوی اطلاعات دست‌بافت، زیرا اطلاعات ثابت و مشخصی که بیش معرفی و تعبیرشده پاسخ‌دهنده می‌شود. در مقابل بهره‌گیری از موتورهای و یا ابزارهای کاوشگر به میزان زیادی دارای تحکم و توآوری است. در این روش استفاده از جستجوی اینترنتی، سی‌سی‌توان از بازی‌های ترکیبی مشابه بهره‌گرفت. به هم میزان که بهره‌گیری از موتورهای کاوشگر افزایش یابد، امکان استفاده می‌پذیرد از فنون و روش‌های اطلاعات جستجو و پاسخ‌دهنده اطلاعات مرتبط نیز با بهره‌وری بالاتری همراه خواهد بود.

7. منابع و جامعیت در جستجو

در خصوص پرسش دوم ملاحظه می‌شود که بالاترین شیوه استفاده دانشجویان دکتری به افزایش منابع در جستجوی پژوهشی دارد. در حالتی که دانشجویان کارشناسی‌ارشد از راهبرد ترکیبی، بهره‌گیری از می‌پند. بر اساس پاسخ‌های ارائه شده به نظر می‌رسد که برای دانشجویان کارشناسی‌ارشد حفظ جامعیت و منابع از اهمیت بیشتری برخوردار است. این مقوله به شیوه جستجوی نیز بستگی دارد. از این دیدگاه، همراه با متخصصان با تجربه و با مهارت است. استفاده از این شیوه به عنوان یک راهبرد، همراه با شناخت کافی نسبت به تمامی جنبه‌های پاسخ‌دهنده اطلاعات می‌باشد. استفاده از راهبرد افزایش منابع در پاسخ‌دهنده اطلاعات منجر به مطالعه ضروری می‌شود. به ویژه نشان می‌دهد در میان حجم اطلاعات متعدد و یکسان افرازیش جامعیت روش مناسبی برای دسترسی به اطلاعات مخصوصی به شمار نمی‌آید. البته حفظ جامعیت در شرایطی که حجم موضوع مورد نظر محدود بوده و تعداد صفحات پاسخ‌دهنده اندک باشد، ممکن است به عوامل راهبردی راه‌گشای مورد استفاده قرار گیرد (جدول 2).
در طی مراحل جستجوی اطلاعات در وب، باید توجه داشت که ابتدا عبارت جستجو تیپ و تعداد شود. سپس تعدادی موضوعی و ابعاد آن را مورد توجه قرار دهید. یک نکته مهم عبارت است از آنکه، جستجوی ما در منابع انگام شود که تامین کننده اطلاعات ما می باشد. نوع منابع، وزیگ و ساختار آن می تواند به میزان زیادی به ما می گذرد و بررسی در این میان هره گیری از یک روش جستجوی گیرنده اطلاعاتی که به انجام روش جستجوی ما کمک می کند. در نهایت باید توجه داشت که نیاز اطلاعاتی اگرچه ممکن است برای ما باید شناخته شده باشد، طرز ارائه و اعلام آن به نظام اطلاعاتی باید مناسب با ویژگی های آن نظام باشد. به تعبیر دقیقتر، عبارت جستجوی ما گواه و رساربوده و با استفاده از ارزان ارائه خواهد شد. علت این موضوع که موتورهای کاوتشر گذرندند نیز نمی تواند آنچه را که می تواند در ذهن دارم، تشخیص دهد.

**جدول ۲**

<table>
<thead>
<tr>
<th>راهبرد جستجو</th>
<th>مقطع تحصیلی</th>
<th>دکتری</th>
<th>کارشناسی ارشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>رایانه</td>
<td>ترکیبی</td>
<td>۶</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش جمعیت</td>
<td>مانعت</td>
<td>۸</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>رایانه</td>
<td>توافقی</td>
<td>۴</td>
<td>۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**۸ جستجوی مجدد**

پرستش سوم به پرده گیری از گزینه‌های مختلفی می‌پردازد که در اثر عدم دستیابی به اطلاعات متغیر توسعت کاربر به کار گرفته می‌شود. هر دو گروه دانشجویان بیشترین استفاده‌ها از فرمول یکباری داده‌های عرضه بروز و روش‌های انجام می‌دهند. این روش برای بارهای اطلاعات متغیر، شیوه مؤثرتر است. در مقابل این شیوه پرستش از مکانگیری به ندرت استفاده می‌شود. شاید این امر به دلیل آن است که بیشتر غالبه‌ای علمی توسعت دانشجویان به روش فردی انجام می‌گیرد و از آرای سایر متخصصان پهیج گرفته نمی‌شود. این شیوه در میان دانشجویان هنگامی بین شده است که به‌پره‌گیری از اطلاعات دیگری به سادگی می‌تواند برای بهره‌مند شدن وفا را در روش‌هایی که می‌توانند نیز ریس را برای آینده را به راحتی استفاده کنند.
گذاشتند و پاسخگویی در اختیار ندارند. به هر حال شیوه بهره‌گیری فرد در پزشکی اطلاعات بیشتر مورد توجه است. نکته دیگری که باید به آن توجه داشت این است که دانشجویان دکتری به راه‌بردهای استفاده‌شده توسط دیگران توجه بیشتری دارند. این شیوه برای رهبری در مسر جستجو از کارآی خوبی برخوردار است. زیرا فعالیت‌های دیگران در این حوزه به عنوان یک گوی مؤثر قابل توجه و پیگیری می‌باشد (جدول ۳).

<table>
<thead>
<tr>
<th>راهبرد استفاده</th>
<th>مربع فعالیت</th>
<th>سایر موارد</th>
<th>فرمول بندی</th>
<th>دیگران</th>
<th>مرحله جستجو</th>
<th>محل تحصیل</th>
<th>کارشناسی ارشد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در ارتباط با بازاریابی اطلاعات مرتبط از طریق جستجوی اینترنتی می‌توان به عوامل مورتی اشاره کرد که چهار مورد از آنها عبارتند از:

1. طول عبارت پرسش و میزان تکرار آن;
2. ارائه پرسش بر اساس عملکرد یا بیولوژی;
3. فرمول بندی مجدداً پرسش;
4. نمونه راهکار. (Spink & Xu 2000)

با توجه داشت که در رابطه با کاربرد روش‌های مختلف جستجوی اطلاعات در وب، بهره‌گیری از عوامل نامبرده در بالا به منظور استفاده به اطلاعات سودمند، می‌تواند مؤثر باشد. همچنین استفاده از تجربیات جستجو و نیز نتیجه پژوهش‌های پیشین که در این حوزه به آنها رسیده است، می‌تواند برای کاربران اینترنتی در پزشکی اطلاعات ضروری راه‌گشا باشد. شیوه‌های متعدد جستجو اطلاعات در اینترنت که توسط مختصات انجام می‌شود، سبب ایجاد زیستگی مناسب برای بیماری‌های مناسب است. آنها در سریال گزارش که بر روی موارد کاربر را به نتیجه‌گیری صدرصد مطلوب نمی‌رسانند، ولی شرایط مناسبی را برای بازاریابی اطلاعات مرتبط فراهم می‌سازند.
بیش از چهار ماه به انتخاب و استفاده از ابزارهای استاندارد کلیدویژه برای اطلاعات
نظر دارد. بهینه‌ی این است چنین جستجو در محیط وب با استفاده از واژگان مستند و کلیدی به
نتایج مطلوب‌تری منجر می‌شود. بهره‌گیری از واژگان مستند توسط تعداد بیشتری از
دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد انجام می‌شود. می‌توان یک روش که دانشجویان بیشتر
تمیک به بهبود سازی ساختار جستجوی خود را درند. در این روش آنها نیاز می‌کنند
تا به استانداردسازی کلیدویژه‌های خود بپردازند و به نتایج مطلوب‌تری دستیابی داشته
باشند (جدول ۴).

جدول ۴

<table>
<thead>
<tr>
<th>استفاده از ابزارهای استاندارد کلیدویژه</th>
<th>مقطع تحقیقی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خیر</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در هنگامی که جستجوی اطلاعات از طریق اینترنت انجام می‌پذیرد، برخی مشکلات در
کاربرد امکان‌ها، شویه‌گزارش، گام و چاپ پدیده کاربرد آنها در میان منشیان موضوعی
می‌تواند به داشته‌باشند. در اسلامی اطلاعات منجر شود، استفاده‌کننده‌گان از آن در انتخاب
روش‌های جستجو به‌طور معمول کنترل از شیوه‌های یکسان و منظم بهره می‌برند. نداشتن
روش کاربردی که از رهگیری‌های تخصصی استفاده کرده‌باشد، سبب می‌شود نتایج اطلاعات
همواره با ریزش گذشته نمایند. بنابراین اطلاعات پیش‌بینی می‌شود که با نیاز اطلاعاتی ما
ربط ندارد. می‌دانیم که در جستجوی تخصصی، استفاده از روش‌های عالی و به‌کارگیری
واژگان کلی نشان دهنده متن ناپایدار اخیر در محیط وب با انتخاب جستجوی خود را درند.
حفظ جامعیت در کاربرد بهترین سیستم خسته‌کننده می‌شود. یک راهبرد سودمند استفاده از واژگانی است که از تکرار بالاتری
در محیط وب برحوردار باشد. این روش در واقع به ما اطمینان می‌دهد که بتوان یا نمی‌توان بر
کاربرد وسیع و گسترشی اصطلاح، به نتایج بهتری درسری پیدا کرده را راه‌حل هر فرآیند که
می‌توان پیشنهاد کرد بهره‌گیری از اصطلاح‌های تخصصی است. از سوی دیگر ممکن
است که همیشه واژگان مورد نظر با تطبیق اصطلاح‌های، ما را به انتخاب کلیدواره اصلی
و جامع رهنمون نسبت دارد. این صورت استفاده از راهکار شمرون بیومتریکی بایستی شده
می‌تواند اثرات بخش باشد. واقعیت آن است که بسیاری از کاربران، بهره‌های خاص خود را
اجرا می‌کنند و اگر عوامل به هر مورد بهره‌برداری قرار می‌دهند، باید اظهار داشت که
در هر گیری از روش‌های مختلف در جستجوی اطلاعات می‌توان از بروز روش‌ها به‌طور
تکمیلی استفاده کرد.

10. طراحی، تدوین و محدود‌کردن پرس‌وپاس

برای دستیابی به اطلاعات مفید در محيط اینترنت، می‌توان با دقیق و ظرافت در طراحی
پرسشنامه، به نتایج بهتری دست پیدا کرد. برای رسیدن به نتایج مطلوب در دسترسی به اطلاعات
ساده‌تر باید ابتدا نیاز اطلاعاتی را بهصورت یک عبارت جستجو بیان کرد. این عبارت
می‌تواند در فرآیند کاوش در موتور کاوشگر مورد استفاده قرار گیرد. رعایت اعتدا در
طرح جستجو، به‌گونه‌ای که واژگان عمومی و تخصصی را از ابعاد مختلف مورد تحلیل
قرار دهد، یکی از مهم‌ترین مهم‌کاری در محيط اینترنت است. یکی از مهم‌ترین مهم
در طراحی عبارت جستجو، تحلیل پرسشنامه است. تحلیل پرسشنامه رفتار کاربر انسان، که
در ارتباط با نیازهای اطلاعاتی شکل گرفته می‌پردازد و به کاربر این امکان را می‌دهد تا
بتواند پرسشنامه حاوی را بر اساس نیاز واقعی و منطقی با آن طراحی سازد.

با این توجه داشته که بهره‌گیری از کلیدواژه‌های عمده‌ها به‌این‌گونه حجم اطلاعات
بسیار هماهنگ است. حجم قادر توجه از این داده‌های پزشکی شده به‌طور معمول غیر مربوط
بوده و ارتباطی با نیاز اطلاعاتی کاربر نداشته. به‌هر میزان که از اصطلاح‌های تخصصی استفاده
شد، در پزشکی میانگین مناسب تری نمایان می‌شود. بنابراین مناسب آن است که همواره در
استفاده از کلیدواژه‌ها با خاصیت انتخابی و تکمیلی از واژه‌های مرتبط، به‌محدود‌کردن
عبارت جستجو بپردازد. این شوره برای دستیابی به نتایج بهتری توصیه می‌شود. به‌هر میزان
استفاده از واژه‌های واحد در طراحی پرس‌وپاس افزايش یابد، اطلاعات به‌مدت آمد در
بازبینی محدوده‌های عمومی را نمایش می‌دهد، این حیطه در واقع مجموعه‌ای از داده‌های کلی و نامرتبطی است که با نیاز اطلاعاتی کاربر فاصله زیادی دارد. کاربران متخصص و حرفه‌ای همراه تلاش می‌کنند تا از لحاظ رعایت سطح کاربر استراحت‌ها در ارتباط با جستجوی تخصصی به عنوان ساختن کلیدواژه‌ها و همچنین ترکیب دقیق میان اجزا و عناصر عبارت جستجو همیشه بگمیند.

11. میزان استفاده از کلیدواژه‌ها

پرسش پنج‌جمله‌ای مقدمه تعداد کلیدواژه‌های مورد استفاده در پورس وجو می‌پردازد. هجمناکه توضیح داده شد، به‌کارگیری تعداد بیشتر واژگان در پورس وجو، به ما این امکان را می‌دهد تا با تبویج به اخصاص اختیارات بهترین عبارت‌های جستجوی برداریم. هر چقدر عبارت جستجوی ما سبب افزایش سطح همانندی به‌سازی بهتری رهسوم خواهد شد. بدین‌گونه است استفاده از پورس وجوهای تک واژگانی به‌رژیمی استاپ الی‌های به‌کارگیری مناسبی نمی‌انجامد. پیش‌ترین استفاده دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد از دو کلیدواژه است. رتبه پس از آن در بین دانشجویان دکتری متعلق به گروه بیش از دو کلیدواژه می‌باشد. ولی دانشجویان کارشناسی ارشد به گروه بیش از دو کلیدواژه می‌پردازند. به نظر می‌رسد که دانشجویان دکتری بیشتر به اخصای‌سازی عبارت جستجو توجه می‌کنند (جدول 5).

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد کلیدواژه‌های مورد استفاده در پورس وجو</th>
<th>5 جدول</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3 کلیدواژه</td>
<td>2 کلیدواژه</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقطع تحقیق

12. بهره‌گیری از توصیفگر مناسب

پرسش ششم به استفاده از توصیفگر مناسب می‌پردازد. تعداد زیادی از دانشجویان در پاسخ به این پرسش، اظهار داشتند که از توصیفگر استفاده می‌کنند. استفاده از این امکان
برای دانشجویان، نویانی بهره‌گیری از امکانات موتورهای کاوشگر، به منظور بازیابی اطلاعات مرتبط را فراهم می‌کند. توصیفگرهاهای مورد استفاده افراد بر تعرف دقیق عبارت جستجو، از بازیابی اطلاعات نامرتبط بسیاری نیز جلوگیری می‌کند. هر توصیفگری با توجه به وضعیتی که در ارتباط با اصطلاح مورد کاوش دارد، باید به شکلی مناسب نویانی توصیف و ارزیابی که به آن مرتبط است را داشته باشد (جدول 6).

<table>
<thead>
<tr>
<th>پاسخ نداده‌اند</th>
<th>پاسخ خیر</th>
<th>استفاده از توصیفگر</th>
<th>مقدار تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 6: بهره‌گیری از توصیفگر مناسب در عبارت جستجو

13. شیوه استفاده از توصیفگر

بررسی هفتم به شیوه استفاده از توصیفگر اشاره دارد. پاسخ‌های دانشجویان در این زمینه نشان داده‌هایی را که که از توصیفگرها مورد استفاده می‌کنند. آن این بود که برای تعمیق توصیفگر از تراظوس، سرعت‌های موضوعی و استحلاط‌های شخصی بهره می‌گیرد و برای ترکیب با کلیدواژه اصلی نیز عملکرد «And» وا علامت

گیومه («») را به کار می‌برند.

استفاده از کلیدواژه‌های واحد در اینترنت برای جستجوی اطلاعات امروز متدول است. به‌ویژه در کاربرد اختصاصات و با توجه به اینکه امروزه مشابهت فراوانی در رشته‌های مختلف علمی و حرفه‌ای وجود دارد، به‌کار بردن کلیدواژه واحد، بدون استفاده از توصیفگرها مناسب در محیط اینترنت بسیاری اطلاعات غیرمرتبط قرارگیری خواهد شد. بنا بر این مناسب است که بتوان با بهره‌گیری از تعداد مناسبی از واژگان به‌خصوص عبارت جستجو اهمت ورزید.
14. فرمول بندي دوبه عبارت پرس وجو

در پرسش هشتم، شيوه بهره‌گيری از دو روش بندي و فراگير در استفاده از فرمول بندي دوبه در محیط وب، مورد بررسی قرار گرفته است. استفاده از راهبرد اول يعني بهره‌گيری از وازگان متفاوت و زيازي بهطور حتم روش مطلوب برای پردازشهای اطلاعات مرتب شده شمار نمي‌آيد. هر صند كانه پارهای از مهنيون رويکرد به جستجو در محیط وب مبرازند و گاهي اطلاعات مفهومي نيز بازيابي مي‌كنند، ولي در مجموع اين شيوه از کارآمدی زيادي برخوردار نيس. در جستجوهای موفق در وب مشترک تأكيدي بر شيوه فرمول بندي دوبه عبارت جستجو اوليه مي شود. اين شيوه سودمندي خاص خود را به همراه دارد و با تمرکز بر عبارت اوليه كه بهطور معمول با دقت از سوی جستجوگر انتخاب شده، همراه با اصلاحات ضوري به نتایج مناسب منجر مي شود. همچنان كه مشاهده مي شود، هم در ميان دانشجوين دكترى و هم كارشناسي ارشد، بيشتر از اين روش استفاده مي شود كه مبين بهره‌گيری مناسب و كاردبري از فرمول بندي دوبه عبارت جستجو است.

(جدول 7)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شيوه فرمول بندي دوبه عبارت جستجو</th>
<th>نقطه تحديشي</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پاسخ نپاده‌اند</td>
<td>دكارتي</td>
</tr>
<tr>
<td>فرمول بندي دوبه عبارت جستجو اوليه</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از وازگان متفاوت و زيازي</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>مقطع تحديشي</td>
<td>كارشناسي ارشد</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در زمني كه ما پرسش خود را به نظام بازيابي اطلاعات ارائه مي‌دهيم، بدي به یک نکته اساسي توجه داشته باشيم و آن اينكه پرسش ما در ابتدا پاسخ کارگي داشته باشد. جستجو ما در حد امکان به نحو جامع انجام پذیرد. هرچند اطلاعات بازيابي داراي جامعيت بالاتري باشد، كاربر مي‌تواند با جنبه‌هاي بيشترى از موضوع آشنا شود. برای هر كاربرى كه در محیط اينترنت در پي دستياپى به اطلاعات مفید و مرتبط است، دسترسى به منابع مستند و قابل اطمنان كه از رتبه علمى نيز برخوردار باشد، با همئينت مي‌باشد. در
این میان به‌دست اوردن اطلاعات جامع و کامل از ارتش زدایی برخورد است. همچنین

نیاز داریم تا برخی اوقات از راه‌کار فرمل‌نگی دوبازهٔ پرسورج اسفاده کنیم. این روش

کمک می‌کند تا دست‌کاردهای جدیدی در کاوش ناشی شویم.

در پی‌هگیری از راه‌کار فرمل‌نگی دوبازه، همواره باید به به اصل مهم توجه داشت.

که انتخاب عبارت جستجو در نهایت باید به بازیابی تعداد کمتری از پیوندهای منجر شود.

افزون بر آن، بازیابی با انجام فرمل‌نگی بندی‌های معطوف، برای اگاهی از وضعیت

پرسش‌های مورد نظر، به ویژه‌های پرسش‌ها دست‌بافت. نکته مهمی که در این میان

دادرای اهمیت است، عدم استفاده از پرسش‌های معطوف می‌باشد. مناسب آن است که

پیوندهای معطوف‌های نظیر می‌تواند برای آشنایی با موضوع‌های مربوط و یا زیرمجموعه

وارژگان جستجو سودمند باشد.

معمار دیگری که می‌توانیم از آن بهره‌گیریم، تعیین راه‌هایی است که دارای ارتباط

مفهومی و معنا بندی یابند. آشنایی با ارتباط مفهومی اطلاعات مهمان و کلید‌زده‌های

مورد استفاده، می‌تواند کمک ملایمی برای دست‌بافی به اطلاعات مهمان و مربوط محسوب

شود. شناخت وارژگان برای یا جاتسین از اهمیت بالایی برخوردار می‌باشد. در واقع جنین

روابطی سبب معرفی بی‌خیال اطلاعات مهم‌وضعیت شده و در برآورد ساختن نیاز اطلاعاتی

بیشتر مؤثر است. تلاش نهایی در این حوزه رعایت جامعیت و منعیت در جستجو است که

در طراحی عبارت پرسورج نقضی با جهتی دارد. عناوت به نگارش صحیح و مناسب

بودن وارژگان جستجو، رعایت روابط معنایی به‌هرگیری از اطلاعات مهم و موردکاوش

می‌تواند به طراحی بهتر عبارت پرسورج منجر شود.

15. شیوه‌های کاربردی و نکات مهم در فرآیند کاوش

در انجام فعالیت جستجو در و، ممکن است به هنگام انتخاب وارژگان کاوش، به اطلاعات

نامرتبطی دست یابیم. این مسأله با گذشته زمان بیشتر آشکار می‌شود، زیرا هر روز به حجم
۱۶. جستجوی ساده و پیشرفته

در پرسش نهم که درباره استفاده از نوع جستجوی انجام شده توسط دانشجویان بعمل آمد، مشخص شد که بیشتر آنها از جستجوی پیشرفته استفاده می‌کنند. بدین‌گونه است جستجوی پیشرفته به میزان زیادی از ارزش و اهمیت افزوده روزگار در جستجو برخوردار است. در حالی که اولین این است که امکانات موجود در این بخش از جستجو، شرایط بهتری را جهت انتقال به اطلاعات مورد درخواست و در نتیجه دستیابی به اطلاعات مفید فراهم می‌سازد. جستجوی تخصصی بیشتر با تکه بر جستجوی پیشرفته مشابه می‌شود. امکانات جستجوی پیشرفته در یک موتور کاوشگر به کاربر این امکان را می‌دهد که به آنها با توجه به نیاز اطلاعاتی خود، بیانات جستجو را به شرح‌های مطلوب سازماندهی کرده و به‌صورت یک پرس و جوی مناسب به نظام پژوهشی اطلاعات و موتور کاوشگر تحویل دهد (جدول ۸).
جدول ۸ میزان استفاده از جستجوی ساده و پیشرفته

<table>
<thead>
<tr>
<th>جستجوی پیشرفته</th>
<th>جستجوی ساده</th>
<th>منطق تحقیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>۳</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>۱۳</td>
<td>۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱۷. بهره‌گیری از امکانات جستجوی پیشرفته

بر اساس پرسش دهم، در بهره‌گیری از امکانات بخش پیشرفته جستجو، بیشترین استفاده دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد از فیلدهای منطق بولی انجام می‌پذیرد. با به‌کارگیری این امکان در فرآیند جستجو به‌مزایای زیادی، نتایج مطلوبی در پایگاه‌های ظاهر می‌شود. اما به‌نظر می‌رسد که این گزینه نیاز به تکمیل دیگر ابزارهای تعیین شده در موتورهای کوارک‌دادر استفاده از سایر فیلدهای محدود‌گردن بسی خواهد شد تا در جستجوهای انجام شده به‌نحو مؤثر عبارت جستجوی با نیاز اطلاعاتی کاربر هماهنگ شده و در نتیجه به پایداری اطلاعاتی که ارتباط بیشتری با نیاز کاربر دارد، متوجه شود. همان‌طور که از نتایج به‌دست آمده مشاهده می‌شود، شیوه استفاده دانشجویان کارشناسی ارشد با دکتری در برخی از فیلدهای متفاوت است. این تفاوت‌ها قابل توجه نیست و هر دو گروه کم و بیش از این گزینه‌ها بهره‌مندند. ولی در دو فیلد زبان و زمان تفاوت استفاده این دو گروه از دانشجویان بیشتر است (جدول ۹).

جدول ۹ استفاده از فیلدهای جستجوی پیشرفته

<table>
<thead>
<tr>
<th>استفاده از فیلدهای جستجوی پیشرفته</th>
<th>سایر</th>
<th>موثریت</th>
<th>وکی‌وارد</th>
<th>اسم</th>
<th>URL</th>
<th>پیوند</th>
<th>مشاهده</th>
<th>قابل خام</th>
<th>موضوع</th>
<th>منطق تحقیلی</th>
<th>جستجوی پیشرفته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فیلدهای جستجوی پیشرفته</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>منطق تحقیلی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دکتری</td>
<td>۱۸</td>
<td>۶</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲</td>
<td>٢</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۶</td>
<td>۳</td>
<td>۷</td>
<td>۶</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
<td>۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
در بررسی پرسیبیت یادویای مهارت‌های دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد،...

جدول ۱

<table>
<thead>
<tr>
<th>بیراهه‌گیری از علائم‌های محدود کننده</th>
<th>نگاه‌گیری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>موارد</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>علگرهای پولی</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از علگرهای پولی</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جایگزینی</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>یک‌نوازی‌های پولی</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۶۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۷۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۹۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پیش‌تر کاربران و ب از موتورهای کلاشگر برای بازتاب اطلاعات بیراهه می‌گردد. در موتورهای کلاشگر، بازتاب اطلاعات پیوسته برای میان‌رینگ‌های ساده و ساده‌سازی اطلاعات در انتهای گرفته شده است. شناسایی این اطلاعات و پیش‌تر گردد از آنها در به‌دست آوردن مفیدی، تأثیر به‌سزا یادی دارد. در انتهای نتایج سر چشمه، بهتر است که با توجه به راهبرد مورد نظر به فرآیند کاوش بپردازیم. در سیستم موتورهای کلاشگر ایجاد می‌کنند برای عبارات سازی ریس وجویی ما وجود دارد. مانند فیلد که در تانوری‌گر و در بخش جستجوی مخصوص، باعث تغییر جستجوی عباراتی و وجود دارد و می‌توانیم کاوش خود را به صورت عبارات یکپارچه، به یعنی مانند تاریکاند ان در گیموم عمل کنیم همچنین تاریکه‌های تاریکه در این تاریکه وجود دارد که گاهی چسبندی جستجوی تمامی و اطلاع‌رسانی مورد
درخواست و یا برخی از این کلمات را دارا می‌باشند. افزون بر آن فیلد ویژه‌ای وجود ندارد که
از طریق آن می‌توانیم کلیدی‌های غیرمربوط را کار بگذاریم.

هنگامی که می‌گیریم از موتورهای کاوش می‌توانیم به‌نار نیاز ضروری به اعمال محدودیت در
جستجو بپردازیم. با حساب کردن عبارت جستجو از طریق زبان مدارک می‌توانیم اطلاعات
منطقی با زبان مورد نظر را با پزشکی کنیم. با پزشکی مانع اطلاعاتی بی‌منی‌ای قابل

خیزید. سایری از دیگر راهکارهای سومین کاوش است. به عنوان نمونه ممکن است نیاز به
قابل خاص اطلاعاتی، چون اسلاید ویا عکس و حضوری موسیقی داشته باشیم. با نوعی از قابل
ویژه خیزید. سایری چون یزدی‌اف، به دلیل استفاده پیشتر متخصصان و دانشمندان از
آن مورد نظر باشد. محدودساختن زمان اطلاعات در موتورهای کاوش امکان دیگری است که
می‌توانیم از طریق آن منابع جدید و روزاهم را با پزشکی کنیم. دانشی موجودی تاریخی. محل
قرار گرفتن کلیدی‌های دیگری در بخش‌های مختلف یک تاریخ، محدودیت برای گرفتن، نوع خاص تاریخی
پزشکی تاریخی مشابه، میزان دسترسي به بخش مشخصی از اطلاعات از زمینه امکانی
است که می‌توان با استفاده از آنها به پزشکی بهتر اطلاعات همت گماد.

19. به‌ره‌گیری از راهنمایی در کاوش

پرسش دوازدهم به مقولة استفاده از امکانات راهنمایی در موتورهای کاوشگر می‌پردازد. در
نتایج به‌دست آمده از این پرسش ملاحظه می‌شود که به‌دست‌آمده معنادار از این امکانات
به‌ره‌گیری می‌شود. حدود نیمی از دانشجویان از این راهنمایی استفاده می‌کنند و نیمی
SKU کنند تا با مشخصات موتورهای کاوشگر برای پزشکی ماشینی اطلاعات. اشتباهی به‌دست
آورند. برای شروع فرآیند جستجو در این برنامه‌های که به‌منظور پزشکی اطلاعات طراحی شده
است، بکار یکی از راهنمایی اصلی کسب آگاهی، مطالعه‌های قسمت راهنمایی برای استفاده از آن است

(جدول 11).
جدول ۱۱ استفاده از امکانات راهنمایی در موترهای کاوشگر

<table>
<thead>
<tr>
<th>پاسخ نداده‌اند</th>
<th>خیر</th>
<th>بله</th>
<th>میزان تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارشناسی ارشد</td>
<td>۰</td>
<td>۱۲</td>
<td>دکتری</td>
</tr>
</tbody>
</table>

استفاده از برخی راهنماهای تنظیم شده موجود در وب‌می‌تواند به انجام جستجوهای پهپاد منجر شود. این گونه راهنماهای به عوان جایگذاری مهارت‌های جستجوی نیستند، ولی تا حدودی می‌توان از راهنماهای همان اثر بهره جست. این راهنماهای به کاربران کمک می‌کنند تا امکانات و ابزارهای سودمند کاوش را در موترهای کاوشگر بیشتری کردند و به منظور دستیابی به اطلاعات مناسب از آنها بهره بگیرند.

در مجموع فنون کاوش که با پایبندی اطلاعات ارتباط تشابه‌گانی دارند، سبب دسترسی به اطلاعات مرتبط می‌شوند. این فنون به صورت کلی شامل سه مرحله چون: استفاده از تشکیل‌های شامل، علامت‌های ویژه، عبارت‌های اولی، عملکرد داده‌های نشان‌گر ویژه جون همچون ...، نژادی‌گی با، علامت‌های ۱۱، نژادی‌گی با، علامت‌های جانشین ۱۱، پرنز، مری و برخی نام‌ها و نشان‌گرها دریگر می‌شود.

۲۰ سنجش تحلیلی نتایج و ارزیابی اطلاعات به‌دست آمده

در فرآیند پایبندی اطلاعات، همواره تحلیل و ارزیابی اطلاعات فراهم‌آمده از ارزش بالایی برخوردار است. در ارزیابی اطلاعات محیط اينترنت، جامعیت و مانعیت داده‌ها مورد توجه قرار می‌گیرد. افزون بر آن داشتن مهارت‌های ضروری در ارزیابی اطلاعات، چه در رابطه به صحت آن، و چه در ارتباط با اعتبار اطلاعات دارای ارزش بالایی است.

دو بخش عمده از مهارت‌های آموزشی اینترنت وجود دارد: فراهم‌آوری اطلاعات و انجام ارزیابی. در کنار مهارت‌های دسترسی به اطلاعات، سنجش اعتبار و دسترسی آن نیز دارای اهمیت بیشتری است. اطلاعات افزون بر یکنواختی از خطا باشند، باید درستی و صحت را نیز در برگیرد. در واقع بکی از توانایی‌های مهم
استفاده از وب، قدرت تشخیص درستی مطالعه ارائه شده است. هم خطاهای آشکار و هم مشکلات ساختاری، مفهومی با معنای مطالب باید مورد توجه قرار گیرد. تعبیر میزان اعتبار اطلاعات انتهای مشکل را است. معیار اصلی ارزیابی تشخیص و تعبیر اعتبار می‌باشد. ارزیابی مرتب با سوگیری در ارائه اطلاعات نیز، دارای اهمیت بوده و به طور حتم باید مورد توجه قرار گیرد.

21. ارزیابی اطلاعات

همچنان که پیشرفت نیز بیان شد، سوگیری در ارتباط با اطلاعات محوطه وب، ابعاد گوناگونی دارد. انگیزه‌ها، آداب، رفتارهای تعصب‌آمیز، اعتقادهای جمودآمیز، انشبدهای اشتباه، پیدقای در تهیه و تدوین اطلاعات و نیز روش‌شناسی تهیه کننده‌گان اطلاعات می‌تواند به سوگیری منجر شود. سوگیری در محدود و بی‌میوان عامل مهم در البه اعتبار اطلاعات باشد. حتی این مسئله در میان متخصصین و دانشمندان نیز به صورت محدود، تصویب‌های علمی با حرفه‌ای همانند دیگر جزئیات و زمینه‌های دیگر در میان اطلاعات وب تظاهر می‌شود. در ارزیابی اطلاعات وب، باید توجه کرد که اطلاعات موجود در این محدودیت دیگر و بهترین راه حل برای دسترسی به منابع نیست، ابزاری از اطلاعات ارزشمند هنوز به شیوه رقومی ارائه نشده‌اند.

در بررسی سیردهم، در ارتباط با میزان ارزیابی صحت اطلاعات مشاهده می‌کنیم که تعداد افزونی از دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد، پیشرفت موقعیت به ارزیابی صحت و درستی اطلاعات می‌برندند. در سنجه میزان ارزیابی بین هر دو گروه از دانشجویان توانست تقریباً وجود دارد. فقط در باشگاه‌های به گزینه «به ندرت» دانشجویان کارشناسی ارشد دارای بیشتری می‌باشند (جدول 12).
جدول ۱۲

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان ارزیابی صحت اطلاعات به دست آمده در محیط وب</th>
<th>بیشتر</th>
<th>اقلیت</th>
<th>همیشه</th>
<th>مقطع تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>به تدریج</td>
<td>۱</td>
<td>۵</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۵</td>
<td>۵</td>
<td>۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۲۲. معيارهای ارزیابی اطلاعات

در بحث مربوط به معيارهای ارزیابی (پرست چهاردهم)، ملاحظه می‌شود که اعتبار ترجمه از نظر هر دو گروه در اولویت قرار دارد. دانشجویان کارشناسی ارشد به اعتبار نوبستنده و اطلاعات، نسبت به دانشجویان دکتری اهمیت بیشتری قائل می‌شوند. همان‌طور که مشاهده می‌شود ارزش و اعتبار ترجمه در نزد دانشجویان بسیار مهم تلقی شده است و آنها با اتکا به ترجمه معتبر به ارزیابی اطلاعات می‌پردازند (جدول ۱۲).

جدول ۱۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان ارزیابی اطلاعات فراهم آمده در محیط وب</th>
<th>سایر</th>
<th>اعتبار نوبستنده</th>
<th>اعتبار ترجمه</th>
<th>مقطع تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>سایر</td>
<td>۱۴</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۶</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منابع اطلاعاتی را می‌توان به سه طبقه مهم تقسیم کرد که عبارتند از: واقع گروه، مسئله‌گزین و کاربرد مهکار (Bystrom & Jarvelin ۱۹۹۵) از زمره تونایی‌های مهم اطلاعاتی. تعیین اطلاعاتی است که در محیط وب موجود نیستند. این قابلیت مهیجون مهارت تشخیص اطلاعات موجود در وب ارزش دارد. بر اساس هر یک از منابع اطلاعاتی نامبرده می‌توان مشخص ساخت که چه می‌خواهد اطلاعات را می‌توان در وب باید کرد، یا بیشتر انتظار آمکش شدن آنها را داشته. در اصل وب اطلاعات دریافت شده را ارائه می‌دهد. پس شناسایی و ارزیابی نوع اطلاعاتی که در وب موجود هستند نیز دارای اهمیت است.
توان بالقولایی که کاربرد ان در تحلیل اطلاعات رقمی دارند، باید با پرورش بیشتر قابلیت‌های جستجو همراه شود.

برای ارزیابی اطلاعات بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگوی مفاهیمی بر اساس موارد مورد بررسی، می‌تواند اثرات مواجهه بر بهره‌گیری از الگو

arroden نشان دهنده وضعیت دانشجویان در استفاده از اطلاعات اینترنتی است که با چه شوید و رفتار اطلاعاتی به جستجوی اطلاعاتی می‌دارند. بر اساس نتایج این پژوهش مشخص شد که بیشترین استفاده دانشجویان مقطع دکتری و نیز

3. نتیجه‌گیری

در بهره‌گیری از اطلاعات محتوای وب توسط دانشجویان، نتایج مهم به‌دست آمده در ادامه بیان می‌شود. این موارد نشان دهنده وضعیت دانشجویان در استفاده از اطلاعات اینترنتی است که با چه شوید و رفتار اطلاعاتی به جستجوی اطلاعاتی می‌دارند. بر اساس نتایج این پژوهش مشخص شد که بیشترین استفاده دانشجویان مقطع دکتری و نیز
کارشناسی ارشد از موتورهای کاوشگر انجام می‌پذیرد. به تعبیر دیگر آن، ترجمه می‌دهد که با بهره‌گیری از توانایی‌های موتورهای کاوشگر به اطلاعات مورد نظر خود دست یافته. این مورد با نتایج بدست آمده از پژوهش نوروزی‌چاکلی (۱۳۷۹) هم‌خوانی دارد و افزون بر آن نشان می‌دهد که موتورهای کاوشگر با توجه به قابلیت‌های بیشتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. از سوی دیگر از راهنمایی موضوعی و، کمتر از سایر روش‌ها استفاده شده است. انتظار می‌رسد که صنعت دانشجویان از این ابزار در حیات زیادی نیست و توانایی آنان برای بهره‌گیری از آن کاهش یافته است.

افزون بر این دانشجویان کارشناسی ارشد بیش از دانشجویان دکتری از شیوه درجه‌نشانی در نوار آدرس بهره‌گیری که این امر، نشان دهنده استفاده از تاریخ‌های مشخص و تعمیم شده است و کمتر به شیوه تصویری موضوعی گراشی دارند. از طرف دیگر دانشجویان دکتری به میزان بیشتری از ابزارهای رایج استفاده می‌کنند که منوال میزان مهارت و دانش بیشتر آنان را دلیل بر این تفاوت دانست. زیرا بهره‌گیری از ابزارهای کاوشگری منحنی نتایج کامل تر و در عین حال مناسب‌تری را به همراه داشته باشد.

همچنین مشخص شد که دانشجویان بیشتر از شیوه جستجو بر اساس کلیدواژه‌ها بهره می‌گیرند. می‌توان اظهار داشت که توانایی‌ها بالایی کار با کلیدواژه‌ها و انواع ترکیب‌های مختلفی که آن‌ها می‌توانند داشته باشند نه تنها خاص و دقیق دست پیدا کند، دلیل مهم بهره‌گیری بیشتر دانشجویان از این شیوه است. پژوهش نوروزی و همکاران (۲۰۰۸) نیز یکی از عوامل مؤثر موثری را به کارگیری مناسب کلیدواژه‌های کلاسیک معرفی می‌کنند. افزون بر این بالاترین روش استفاده دانشجویان دکتری به افراد معمول در جستجو گزارش دارد در حالی که دانشجویان کارشناسی ارشد از راهبرد ترکیبی (جامعیت و ممنعبت) بهره از توان نمی‌برند.

همچنین هر دو گروه دانشجویان بیشترین استفاده را از فرمول‌بندی دوباره عبارت پرسوجو انجام می‌دهند و از شیوه پرسش از متخصصان به دنبال استفاده می‌کنند. با این روش آن‌ها می‌توانند جستجوی اولیه خود را هدایت کرده و بر مبنای یافته اصلی آن به اصلاح و ویرایش بهتر آن پردازند. نتایج مطالعه چو و لار (۲۰۰۲) نیز نشان دهنده موثریت
بالآرنق، روش این مطالعه در گزارش سازمان ملل متحد ثبت گردید، که دانشجویان دکتری به
راهبردهای استفاده شده توسط دیگران توجه بیشتری دارند که این، امکان توسعه تجربه و
میزان پایداری آن در برخوردی از فعالیت‌های کاوش دیگران باشند. همچنین بهره‌گیری
از ارتباط مسئولیتی تغییری است، از دیدگاه
ویژگی‌های جستجوی دانشجویان این است که در طراحی بررسی و جستجوی دانشجو دکتری
و کارشناسی ارشد، از بیش از دو کلیدوازگی استفاده می‌کند. این راهبردهامان دستیابی به
منابع ارتباطی افزایش یافته و زمینه گاوش بهتری فراهم می‌شود. در این ارتباط
لحاظ از پژوهش دنیایی و همکاران (۲۰۰۷) نیز نشان می‌دهد که ارتبات اندک کلیدوازگی‌های می‌کرای به خود رفت مناقصه‌بیشتر در گاوش

در نظری نتایج پژوهش گردیده که این نتایج اشاره کرد که تعداد زیادی از دانشجویان

از منصوب‌های مناسب برای تدوین بررسی و گزارش استفاده می‌کنند. این کار سبب می‌شود
تا دقت بیشتری در برخی اطلاعات انجام پذیرد. زیرا با تبیین توصیفگر، به مبنای زیادی
واژه‌ای که از نظر املاکی با هم قرار دارند، می‌توان نوشت.

از سوی دیگر باید به این نتیجه اشاره کرد که دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد،

بهتر از روش فرمول‌بندی دوباره عبارت جستجوی اولیه استفاده می‌کنند که می‌توان
بهره‌گیری مناسب و کاربردی از این استفاده صحت عبارت جستجو ایجاد ویژه‌گی جویولا

(۲۰۰۷) نیز حاکی از این است که دانشجویان به‌عنوانی به فرمول‌بندی دوباره جستجوی

می‌پردازند و با استفاده از این شیوه به نتایج بهتری دست می‌یابند.

جستجوی پیشرفته از ارزش و اهمیت افزون تری در برخی اطلاعات برخوردار است.

زیرا امکان تهیه و کاربردی ایرانی منابع اطلاعاتی در این گونه جستجوی مشتری است و

می‌توان این ایده‌های که امکان دسترسی به منابع مناسب، بهترین مبتنی شود. نتایج پژوهش

نشان می‌دهد که بیشتر دانشجویان از جستجوی پیشرفته استفاده می‌کنند و از این نظر

وضعیت شناخت امکانات ابزارهای کاوش آن در سطح خوبی است.
در ادامه بررسی نتایج یپوهش مشخص می‌شود که در بهره‌گیری از امکانات بخش پیش‌فوشته جستجو به‌شیرین‌سنج دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد، از فیلدهای منطق بولی انجام می‌پذیرد که با ترکیب عناصر و پاره‌های اطلاعاتی هم‌سایه افت. پس از این استفاده از علامت گیوه کاربرد بی‌شناخت دارد. از سوی دیگر نشان داده شده استفاده دانشجویان کارشناسی ارشد با دکتری در برخی از فیلدهای جستجوی پیش‌فوشته متفاوت است. این تفاوت‌ها قابل توجه نیست و هر دو گروه کم و بیش از این گزینه‌ها بهره می‌برند. ولی در دولجی زبان و زمان تفاوت استفاده این دو گروه از دانشجویان بی‌شناخت. افزون بردان دانشجویان دکتری بیش از دانشجویان کارشناسی ارشد از علامت‌های جایگزینی، نزدیک‌یابی و همگرایی بهره می‌گیرند که نشانه آشنایی بالاتر آنان با امکانات موتوری‌های کاوش است. همچنین به نظر می‌رسد که دانشجویان شناخت مناسبی از عملکرد علامت‌های محدود‌کننده و نتایج آن دارند. همچنین دانشجویان دکتری شناخت بهتری نسبت به علامت‌های مزبور در پرسی‌های اطلاعات داشته و به نحو بهینه‌ای از آن استفاده می‌کنند.

حدود نمی‌آموزد دانشجویان از امکان راهنما کارشنگر استفاده می‌کنند و نمی‌توانند با مشخصات و امکانات این ابزارهای کاوش برای بارز‌بینی مفید اطلاعات آشنایی به‌دست آورند. این موقعیت حاکی از آن است که آنان برای آموختن بیشتر در بهره‌گیری از ابزارهای کاوش اطلاعات در محیط ووب به نسبت تلاش مطلوب دارند. تعادل افزون بردازش دانشجویان دکتری و کارشناسی ارشد، بی‌شناخت می‌باشد. با جستجو و درست‌افکار شناخت نسبی می‌پردازند. در سنستیون‌ها از ابزارهای بین‌هویت و دیگر گروه‌ها انتشار دانشجویان بازماند. نسب به وجود دارند. در واقع به‌دار ابزارهای اطلاعاتی جستجو، توجه به مسئله بودن آن برای دانشجویان دارای اهمیت بالایی است. همچنین در بحث مربوط به مواردی از ابزاری‌ها، انتخاب نیازمند نظر هر دو گروه در اولویت قرار دارد. در کنار آن، آموزش دانشجویان کارشناسی ارشد به ابزار اپتی‌سندو و اطلاعات، نسبت به دانشجویان دکتری اهمیت بیشتری قائل می‌شود.

همچنین که از نتایج به دست آمده بر می‌آید، استفاده دانشجویان کارشناسی ارشد و دکتری کتابداری و اطلاع‌رسانی واحد علوم و تحقیقات تهران از اینترنت بطور مناسبی انجام می‌پذیرد. البته استفاده دانشجویان دکتری با تخصیص مطلوبتری به موقع می‌پیوندد.
اثان از امکانات بازپایی به‌شکل بهینه‌تری نسبت به دانشجویان کارشناسی ارشد به‌هوية می‌برند. به‌ویژه در مباحث مربوط به راهبردها و روش‌های جستجو و بازپایی اطلاعات در محیط اینترنت، طراحی، تدوین و محدود کردن پرس‌وجواب‌ها، شباهت‌های کاربردی و نکات مهم در فرایند کاوش، نجسح تحلیل نتایج و ارزیابی اطلاعات در سطح اتماد بیشتر و بهتری برخورد می‌کند. ولی همان‌طور که نتایج پژوهش نمایان می‌سازد در کاربرد علامت‌ها و افکدهای تخصصی، استفاده از آن بخش انجام می‌گیرد. در مبحث مربوط به مطالعه امکانات راهبردهای نیز این میزان به ۵۰ درصد می‌رسد. می‌توان بیان کرد که دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی (واحدهای علمی و تحقیقاتی) با مهارت‌های جستجو در محیط وب آشنای خوبی دارند.

۲۴. پیشنهادها

در ارتباط با نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش برخی پیشنهادها برای تقویت مهارت‌های دانشجویان و پژوهش‌های آنی ارائه می‌شود:

۱. برای بهینه‌سازی مهارت‌های دانشجویان این رشته با برگزاری کلاس‌های تخصصی ویژه‌ای به تکمیل مهارت‌های جستجو در محیط وب پرداخته شود.

۲. بخشی از کلاس‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات با نظام‌های بازپایی اطلاعات به این مهم اختصاص یابد. به نظر می‌رسد که در این کلاس‌ها نباید زیادی به بیان مباحث پایه و مقدماتی در جستجو پوسته وجود ندارد، بلکه می‌توان با طرح و ارائه برخی از تکنیک‌های ویژه و پیشرفته به تکمیل مهارت‌های بازپایی اطلاعات دانشجویان در وب پرداخت.

۳. در برگزاری کلاس‌های از استادی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی و علم رابطه به صورت مشترک استفاده گردد. چنین پژوهشی در باره دانشجویان دیگر رشته‌های مقاطع تکمیلی که نا حدودی به رشته کتابداری بیشتری می‌باشد- مانند رشته ارتباطات- نیز انجام شود، تا میزان مهارت‌ها و تخصص در بازپایی اطلاعات در محیط وب توسط آنان نیز آزموده شود و نتایج آن با توجه


پیوست ۱: نمونه پرسشنامه انجام این پژوهش

مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد □ دکتری □ جنسیت: زن □ مرد □

۱. برای جستجو در محیط وب بیشر از چه شیوه‌ای استفاده می‌کنید؟
الف. استفاده از شیوه وارد کردن نشانی در نوار آدرس مورگر □. بهره‌گیری از موتورهای
کاوشگر □. بهره‌گیری از ابزارهای کاوش د. استفاده از راهنمایی موضوعی وب □.
هنگام وارد کردن (لطفاً نام بپریبد):
□. سایر موارد □.

۲. در انتخاب راهبرد جستجو به‌طور معمول از چه شیوه‌ای بپره بپریبد؟
الف. جستجوی عمومی و سپس محدود ساختن نتایج آن و دسترسی به اطلاعات مطلوب
(افراشی جامعیت) □. استفاده از کلیدوپردازهای خاص که با دقت انتخاب شده‌اند و
اختصاص خاص جستجو از آنها (افراشی مثبت) □. راهبرد ترکیبی از بین دو روش
موجود □. سایر موارد □ (لطفاً نام بپریبد):
□

۳. در صورتی که به نتیجه‌ی مطلوب در بازاریابی اطلاعات دست پیدا نکنید از کدامیک از موارد
ذیل بپره بپریبد؟
الف. فرمول بنی‌بندی مجدد □. برش از مختصات □. مرور فعالیت جستجوی اطلاعات
توسط دیگران □. سایر موارد □ (لطفاً نام بپریبد):

۴. آیا به‌طور معمول برای انتخاب کلیدوازه در جستجو از ابزارهای استاندارد انتخاب وارگان،
نظر سرنوشت‌های موضوعی و بالکه افزایش استفاده می‌کنید؟ بله □ نه □
(Question) □ در تدوین یک پرس و جو (Query) □ بیشتر اوقات از چه ابزار کلیدوازه استفاده می‌کنید؟
الف. ۳ کلیدوازه □. ب. ۲ کلیدوازه □. ج. ۱ کلیدوازه □

۵. آیا در بیشتر موارد از توصیفگرها مناسب برای اخصاص خاص کلیدوازه استفاده
می‌کنید؟ (مائد جستجو درباره وارد شده که ممکن است مالی خواسته، جایی با وسیله
قطع و وصل مایعات باشد.) بله □ نه □

۶. در صورت استفاده از توصیفگر مناسب برای کلید وارگان جستجو توضیح دهید که
چگونه آن را بکار می‌برید:
در صورتی که در جستجو به نتیجه مطلوب دستیابی نماید، می‌توانید را به جهت بهبود کاربرد انجام می‌دهید؟

الف. به‌همگیری از عبارت‌ها و واژگان منتفیت وب و افزایش دستیابی به اطلاعات گسترشده

ب. فرمول‌بندی دوباره و بهینه‌سازی همان عبارت جستجو اولیه با نکته بر واژگان کلیدی

9. بیشتر مواقع برای پرداخت اطلاعات از کدام بخش یک موتور کاوشگر استفاده می‌کنید؟

الف. جستجوی ساده

ب. جستجوی پیشرفته

10. در صورت استفاده از بخش جستجوی پیشرفته از کدام بک از قسمت‌های آن استفاده می‌کنید؟

(می‌توانید بیش از یک گزینه باختر نام بردید)

الف. استفاده از فیلدهای منطق بولی

ب. استفاده از فیلد زمان

ج. استفاده از فیلد مکان جغرافیایی

د. استفاده از URL

و. استفاده از فیلد Domain

ز. استفاده از فیلد صفحات خاص مانند: پوند یا مشابه

ح. استفاده از فیلد موضوع‌های خاص

ی. استفاده از فیلد مقدار

الف. موقعیت قرار گرفتن کلیدواژه در قسمت‌های مختلف تارنم

ک. سایر موارد

نام بردید:

11. در طراحی پرس و جواب بطور معمول از کدامیک از علائم‌های محدود‌کننده استفاده می‌کنید؟

(می‌توانید بیش از یک گزینه پاسخ دهید)

الف. از هیچ علامتی استفاده نمی‌کنیم

ب. علائم‌های بولی: (and, or, not)

پ. پرانتز

د. گروه

و. علامت‌های جایگزینی و ویژگی‌نامбу (مانند: ?!)

ز. علامت

12. آیا بطور معمول از طریق گزینه Help از امکانات موتور کاوشگر اطلاع حاصل می‌کنید؟

بله

خیر
فرآیند درودی بررسی مهارت‌های دانشجویان کتابداری و اطلاعرسانی دانشگاه آزاد ...

۱۳. تا چه میزان به ارزیابی صحبت و اعتبار اطلاعات بازیابی شده در محیط وب می‌پردازید؟

الف. همیشه ب. بیشتر مواقع چ ج. برخی اوقات د. به ندرت

۱۴. برای ارزیابی اعتبار اطلاعات به‌دست آمده از چه میزان باعث بهره می‌برید؟ (می‌توانید به بیش از یک گزینه پاسخ دهید)

الف. اعتبار توضیحات ب. اعتبار تارنما چ. اعتبار مطلوب با مقایسه نسبت به میانی یکدیگر شده علمی پیشین د. سایر موارد (اطلاعات کامپیوتر)

پی نوشته‌ها

۱. Fidel et al
۲. Spin & Xu
۳. Griffiths and Brophy
۴. Spink and Ozmultu
۵. Dennis et al
۶. Bates
۷. Shenton & Dixon
۸. Chu & Law
۹. Tenopir et al
۱۰. Query
۱۱. World Wide Web (WWW)
۱۲. Browser
۱۳. Fals drops
۱۴. Query
۱۵. Reformulation
۱۶. www.google.com
۱۷. with the exact phrase
۱۸. Format
۱۹. Adjacency
۲۰. Proximity
۳۱. Wild card
۳۲. Accuracy
۳۳. Authority
۳۴. Fact-oriented
۳۵. Problem-oriented
۳۶. General-purpose
۳۷. Simplicity
۳۸. Accuracy
۳۹. Scope
۴۰. Systematic power
۴۱. Explanatory power
۴۲. Reliability
۴۳. Fruitfulness
۴۴. Help
۴۵. Query