

علم آسیب دیده جهان سوم*

نوشته: وایت گیبز

ترجمه: شایسته اسمعیلی پور

کلیدواژه ها

علم در جهان سوم - جوآنتشاراتی - محققان جهان سوم - اولویت مقالات - کشورهای پیشرفته

چکیده

بسیاری از محققان کشورهای در حال توسعه بر این باورند که با توسعه حصارهای انتشاراتی، در یک دایره اغفال و - به گفته برخی - تعصب، که علم را محکوم به نسیان و فراموشی ساخته، به دام افتاده اند. لوئیس بناتیز - بریسیکا زمانی که از سال های نخستین انتشار مجله علمی مکزیکی به نام Archivos de Investigación Media که وی سردبیر آن بود یاد می کند، دلتنگی غریبی را در دل احساس می کند. اندکی پس از انتشار این مجله در سال ۱۹۷۰، موسسه علمی "SCI" که یک شرکت خصوصی در فیلادلفیاست، با قرار دادن نام مجله در scientific citation Index خود موافقت نمود. عناوین مقالات این موسسه (SCI) برگزیده ای از ۳۳۰۰ مجله منتخب از بین بیش از ۷۰۰۰۰ مجله علمی است که در سراسر جهان منتشر می شوند. با قرار گرفتن در SCI و چند پایگاه داده ای مهم دیگر، زمانی که دانشمندان به دنبال اکتشاف جدید در زمینه مورد نظر خود هستند و در مقالات این مجلات به دنبال یافته های جدید می گردند، کارهای قبلی انجام شده در آن زمینه را در مقاله خود ذکر می کنند. تحلیل مقالات منتشر شده در سال ۱۹۹۴ توسط برخی از ۳۳۰۰ مجله ای که در science citation Index قرار دارد، پایگاه داده های تجاری است که به صورت گسترده توسط محققان مورد استفاده قرار می گیرد و جدول شماره ۱ را تشکیل می دهد.

به طور حتم قرار گرفتن در این فهرست دارای شرایطی است: بدین منظور، مجله Archivos باید شماره های خود را به موقع انتشار دهد، برای عناوین اسپانیایی آن خلاصه انگلیسی داشته باشد، و دارای \$۱۰۰۰۰ فروش از طریق اشتراک نمایه باشد و مجله تمام این شرایط را تا سال ۱۹۸۲ برآورده ساخته بود. بناتیز ادامه می دهد: ((اما از آن پس ورود کشور به بحران شدید اقتصادی منجر به شش ماه وقفه در انتشار مجله شد. اگر چه مسئولان مجله وضعیت را برای ISI شرح دادند و از مدیران آن تقاضا کردند فرصتی به آنان بدهند، اما SCI دیگر نمی توانست منتظر بماند و صبر پیشه کند. و بدین ترتیب از پایگاه داده ها خارج شدیم.)) از آن پس مجله تلاش کرد تا با افزایش جاذبه و گیرایی، دوباره خود را در داخل دایره علم

* W. Wayt Gibbs, staff writer, "Lost science in the third World".

جای دهد؛ بدین منظور در کنار هر مقاله اسپانیایی ترجمه انگلیسی آن نیز ارائه می شد. بعد از آن کلاً انتشار نسخه های اسپانیایی متوقف و یک سردبیر امریکایی مسئول مجله شد و اصرار بر آن بود که تمام نویسندگان به زبان انگلیسی بنویسند تا از اشتباهات ترجمه ای جلوگیری شود و مجله نیز به "Archives of Medical Research" تغییر نام داد. در این ضمن مجله هیئت مدیره ای از محققان سرآمد مکزیکی، و یک کمیته بازبینی بین المللی متشکل از ۱۵ نفر از دانشمندان امریکایی، کانادایی و اروپایی تشکیل داد. در دسامبر گذشته این مجله از سوی نمایندگی علوم ملی مکزیک بالاترین رتبه را به خود اختصاص داد و به رغم کاهش ارزش پزو در ماه ژانویه که باعث ۴۰ درصد افزایش در قیمت مجله شد، شماره تابستان امسال یک ماه زودتر منتشر شده است. بناتیز با تأسف ابراز داشت: ((اما ISI اظهار می دارد که مجله هنوز به حد استاندارد آنان نرسیده است. به من گفته اند که اسامی دانشمندان عضو هیئت مدیره اغلب به اندازه کافی ذکر نمی شوند)). (با تشکر از پایگاه داده ذکر اسامی مانند SCI، باید گفت که محققان هم اکنون با تعداد دفعاتی که مقالاتشان به عنوان مرجع در مقالات دیگر ذکر شده رده بندی می شوند). وی اظهار می داد که ((۱۳ نفر از دانشمندان بیوشیمیست تراز اول مکزیکی که اسامی آنها به عنوان مرجع ذکر شده به عنوان هیئت مدیره انتخاب شده اند)). چرا در اعطای چنین استنادی به ما مسامحه می شود، در حالی که درباره مجلات جدید امریکایی که هنوز انتشار نیافته اند و در مجله science یا Nature آگهی می شود که طی شش ماه آینده وارد بازار خواهند شد، اعلام می گردد که در SCI نیز قرار خواهند گرفت؟))

| | | | | | |
|-----------------|--------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| U.S | 30.817 | SINGAPORE | 0.179 | SRILANKA | 0.019 |
| JAPAN | 8.244 | CHILE | 0.176 | TRINIDAD AND | |
| U.K. | 7.924 | NORTHERN IRELAND | 0.140 | TOBAGO | 0.013 |
| GERMANY | 7.184 | SAUDI ARABIA | 0.129 | [PARAGUAY, | |
| FRANCE | 5.653 | VENEZUELA | 0.093 | URUGUAY] | |
| CANADA | 4.302 | THAILAND | 0.086 | INDONESIA | 0.013 |
| RUSSIA | 4.092 | [NIGERIA, KENYA] | 0.073 | [NEPAL, MYANMAR, | 0.012 |
| ITALY | 3.394 | MALAYSIA | 0.064 | BANGLADESH] | |
| NETHERLANDS | 2.283 | PAKISTAN | 0.063 | BAHRAIN | 0.012 |
| AUSTRALIA | 2.152 | [ROMANIA, SLOVENIA, | | BOLIVIA | 0.011 |
| SPAIN | 2.028 | CROATIA, SERBIA, | | [MALI, NIGER, SUDAN, | 0.010 |
| SWEDSN | 1.841 | BOSNIA AND | | ETHIOPIA, SOMALIA | |
| INDIA | 1.643 | HERZEGOVINA, | | GHANA, ZAIRE, | |
| SWITZERLAND | 1.640 | ALBANIA, | | CONGO, CAMEROON | |
| CHINA | 1.339 | MACEDONIA] | 0.053 | UGANDA, TANZANIA, | |
| ISRAEL | 1.074 | PUERTO RICO | 0.050 | ZAMBIA, NAMIBIA | |
| BELGIUM | 1.059 | LEBANON | 0.041 | MOZAMBIQUE, | |
| DENMARK | 0.962 | PHILIPPINES | 0.035 | BOTSWANA] | |
| POLAND | 0.913 | KUWAIT | 0.034 | [YEMEN, OMAN, U.A.E.] | |
| TAIWAN | 0.805 | [MOROCCO, ALGERIA, | | [GUATEMALA, | 0.009 |
| FINLAND | 0.793 | LIBYA, TUNISIA] | 0.033 | HONDURAS, | 0.008 |
| AUSTRIA | 0.652 | [LITHUANIA, LATVIA, | | NICARAGUA, | |
| BRAZIL | 0.646 | ESTONIA, | | COSTA RICA, | |
| UKRAINE | 0.578 | BEORUSSIA] | 0.032 | PANAMA] | |
| NORWAY | 0.569 | CUBA | 0.029 | [CAMBODIA, | |
| SOUTH KOREA | 0.546 | ICELAND | 0.029 | LAOS, VIETNAM] | |
| NEW ZEALAND | 0.426 | JAMAICA | 0.029 | [GABON, GAMBIA, | 0.007 |
| SOUTH AFRICA | 0.415 | [MOLDOVA, | | BURUNDI, CENTRAL | |
| GREECE | 0.411 | KAZAKHSTAN, | | AFRICAN REPUBLIC, | |
| HUNGARY | 0.398 | TAJIKISTAN, | | COTE DIVOIRE, BENIN, | 0.006 |
| ARGENTINA | 0.352 | TURKMENISTAN, | | RWANDA, TOGO] | |
| [SLOVAKIA, | | UZBEKISTAN, | | MONGOLIA | |
| CZECH REPUBLIC] | 0.332 | KYRGYZSTAN] | | U.S. VIRGIN: SLANDS | 0.005 |
| | | [ZIMBABWE, | | [HAITI AND DOMINICAN | 0.004 |

| | | | | | |
|-----------|-------|-----------------|-------|-------------|-------|
| MEXICO | 0.332 | SENEGAL] | 0.024 | REPUBLIC] | 0.002 |
| EGYPT | 0.280 | [JORDAN, SERIA] | | GREENLAND | |
| TURKEY | 0.243 | GEORGIA | 0.024 | BAHAMAS | |
| BULGARIA | 0.220 | [COLOMBIA, | 0.021 | AFGHANISTAN | 0.001 |
| HONG KONG | 0.205 | ECUADOR, PERU] | 0.021 | | 0.001 |
| PORTUGAL | 0.201 | | | | 0.000 |
| | | | 0.019 | | 0.000 |

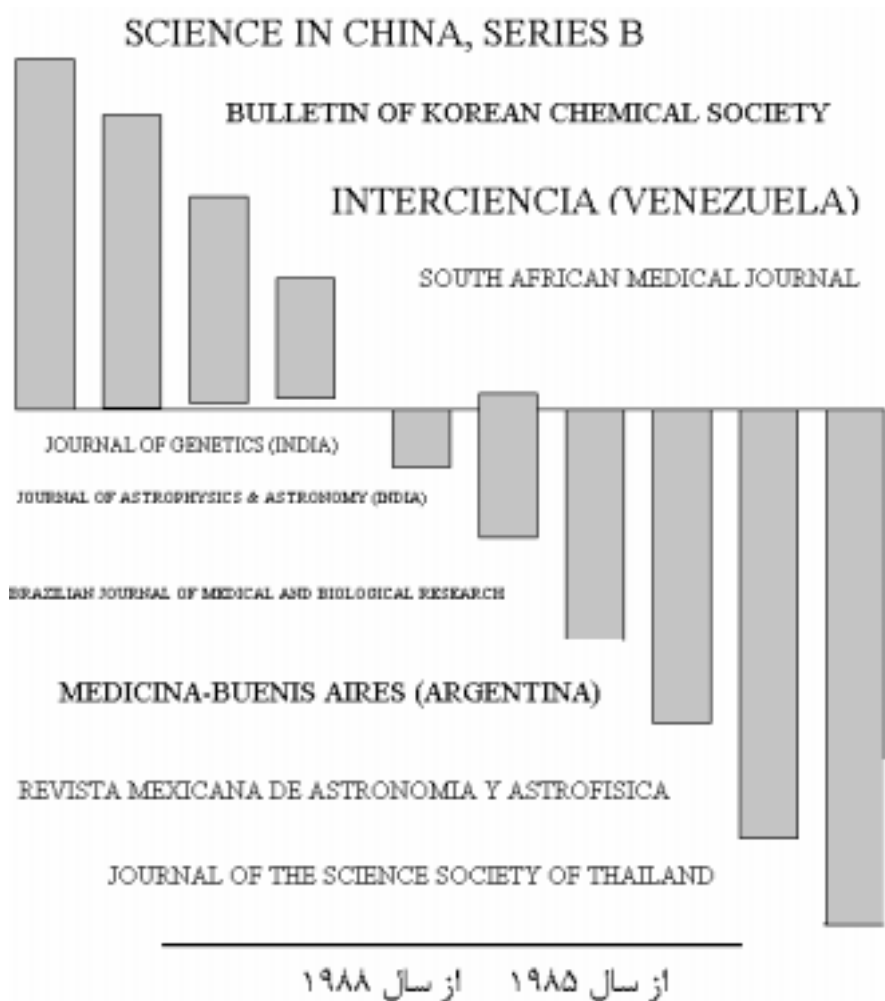
در سال های اخیر بسیاری از کشورهای در حال توسعه به افزایش سرمایه گذاری های خود در زمینه تحقیقات علمی پرداخته اند. مجلات جهان سوم نیز سعی در حفظ موقعیت خود در جامعه بین المللی علمی دارند. شکاف موجود در انتشار مجلاتی که زیر پوشش انتشارات Science citation Index قرار می گیرند (و هرگز سهم عمده ای را به خود اختصاص نمی دهند) تا سال ۱۹۸۱ به ۴۰ درصد کاهش، تنزل یافت. تعدادی از مجلات برجسته کشورهای توسعه نیافته شاهد افت نفوذ خود بوده اند و میزان استناد به اسامی آنها در مجلات دیگر در دهه اخیر به سرعت کاهش یافته است.

بنابراین در این محرومیت تنها نیست. طبق مصاحبه ای که با بیش از ۱۰۰ دانشمند از کشورهای جهان سوم در این باره صورت گرفته، آنان به حصارهای ساختاری و تعصب های نافذی اشاره می کنند که سد راه محققان کشورهای فقیر در تبادل اکتشافات شان با جهان صنعتی و با یکدیگر می شود. اگر چه کشورهای در حال توسعه ۲۴/۱ درصد از دانشمندان جهان و ۵/۳ درصد از هزینه های صرف شده در جهت تحقیق را به خود اختصاص می دهند، اما اکثر مجلات سرآمد، نسبت کمتری از مقالات نویسندگان این ملل را منتشر می سازند.

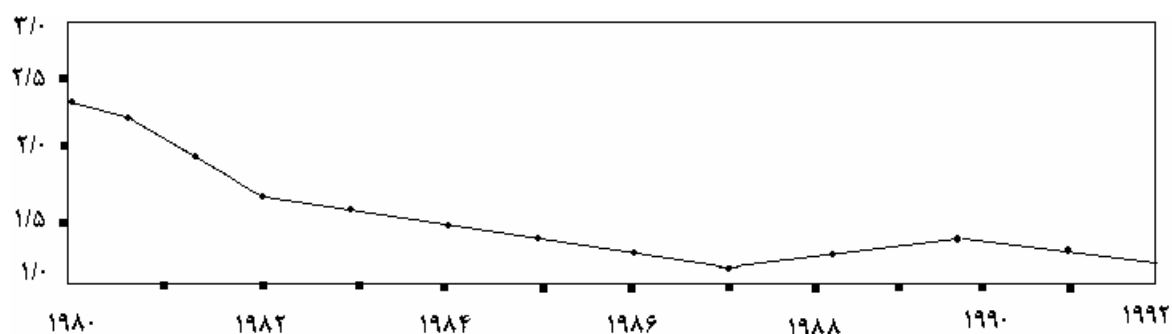
سایه حاکم بر انتشار علوم در مجلات سرآمد، اکثر تحقیقات انجام شده در جهان سوم را محکوم می کند و تلاش های ملل فقیر برای تقویت مجلات علمی وطنی و به همراه آن کیفیت تحقیقات در کشورهایی را که بیش از همه به آن احتیاج دارند عقیم می گذارد. ریچارد هورتون سردبیر مجله Lancet می گوید: ((این عمل ممکن است جهان صنعتی را از معلومات و اطلاعات مهم محروم سازد.)) وی می افزاید: ((یکی از دلایل پدیدار شدن بیماری های مسری مانند ویروس Ebola این است که تغییرات اقتصادی در کشورهای در حال توسعه بشریت را بسوی اکوسیستمی هدایت می کند که پیش از این از آن جدا شده است. تنها راه درک مراحل و اثرات این امر، انتشار کارهای محققان محلی است.))

اگر چه نسبت علوم سرآمد در کشورهای در حال توسعه در دو دهه اخیر پیشرفت کرده، ولی عوامل بسیاری ممکن است در تغییر این نسبت موثر باشند. ایالات متحده امریکا مسئولیت سه نمایه تجاری از مجلات جهان سوم را بر عهده گرفته است. تعدادی از کشورهای در حال توسعه برای رسیدن به استانداردهای عالی مبالغی را برای اعطای جایزه به دانشمندان و مجلات محلی شان اختصاص داده اند. اما تحولی که محل بیشترین امید برای پیوند دانشمندان جهان سوم و کشورهای پیشرفته است جنبش سریع ارتباطات علمی در شبکه اینترنت بوده که در عین حال ممکن است اشتباهاً فاصله اطلاعاتی بین فقیرترین و غنی ترین کشورهای جهان را بیشتر و آشکارتر سازد.

تغییر در عامل مؤثر ۱۰ مجله جهان سوم



نمودار ۱. مجلات جهان سوم: هز عناوین برجسته به غیر برجسته



نمودار ۲. مجلات جهان سوم در Science Citation Index

دایره ها در داخل دایره ها

بناتیز اظهار می دارد که به تلاش خود برای عضویت در این ((کلوپ)) ادامه خواهد داد؛ همانگونه که مجلات به اصطلاح بین المللی که به طور گسترده در امریکا و غرب اروپا منتشر می شوند، گاهی در مناطق نیمه صنعتی از آنها یاد می شود. بناتیز می داند که بخت او بسیار ضعیف است (شمار مجلاتی که جزو SCI بوده اند از ۸۰ مجله در سال ۱۹۱۸ به ۵۰ مجله در سال ۱۹۹۳ تقلیل یافته است). وی همچنین دریافته که وقتی مجله Archives در نمایه بیاید، مقالات و کارهای انتشار یافته در صفحات آن تقلیل خواهد یافت.

رو جویوای. منجینی از دانشگاه ساؤپائولو در بررسی های خود نشان داد که مقالات انتشار یافته توسط ۴۸۷ بیوشیمیست برزیلی در مدت ۱۵ سال گذشته چقدر اندک بوده است. مقالاتی که این دانشمندان به مجلات بین المللی فرستادند هر کدام به میزان متوسط ۷/۲ بار مورد استناد قرار گرفت و از آنهایی که به مجلات برزیلی فرستاده شد تنها سه مورد در SCI نمایه شد. این حضور پایین، حد میانگین است: طبق بررسی های ویرجینیا کانو از دانشگاه کوئین مارگارت در در اسکاتلند، ۷۰ درصد از مجلات امریکایی لاتین در هیچ نمایه ای ذکر نشده است. کانو می نویسد: "آنان محکوم به حضوری روح مانند و نامرئی هستند".

بناتیز اظهار می دارد: متأسفانه ناشران پایگاه داده ها بر میزان استناد برای انتخاب مجلات به منظور قرار گرفتن در این پایگاه ها تکیه کرده اند که این ((حیطه و دایره ای نادرست)) است. وی می افزاید ((ما اسنادهای زیادی نداشته ایم، زیرا مجله ما آنچنان مشهور نیست؛ چرا که در نمایه های بین المللی گنجانده نشده است)). کریستوفرتی زیلنسکی مدیر اطلاعات بیوپزشکی سازمان جهانی بهداشت دفتر مطلقه شرق مدیترانه گوید: ((کنار گذاشتن پایگاه های داده ای و رفتن به سوی قفسه های کتابخانه مشکلی را حل نمی کند، وقتی کتابخانه های تحقیقاتی غرب مجلاتی را دریافت می دارند که از معروفیت بالایی برخوردارند، مجلاتی را که خارج از این دایره جادویی و برپایه اسنادها سمت، مشترک نمی شوند. پر واضح است که ما در بازبینی و استناد دارای سیستم بسته ای هستیم.

دیوید پندلبری در یک تحلیل از ISI پاسخ می دهد که ((حضور نداشتن در SCI یا MEDLINE یا INSPEC یا بسیاری دیگر از پایگاه های داده ای، حقیقت ناخوشایند وضعیت کنونی علم در جهان است. ده سال پیش یوجین کارفیلد رئیس سابق شرکت اظهار می کرد که ((فرصت تغییر این حقیقت، بی نتیجه ماند)). وی می افزاید: ((جلسه ای را تشکیل دادم که در آن بنگاه رکفلر و بنیاد ملی علوم مبلغ \$۲۵۰۰۰۰ را برای ترفیع ۳۰۰ مجله جهان سوم اختصاص دادند. من فکر می کردم که این پیشنهاد مسخره ای باشد. با این وجود نه رکفلر و نه بنیاد ملی علوم و نه هیچکس دیگری از عهده بودجه نمایه سازی مجلات برنیامد)). وی می افزاید: ((در صورتی که هر چیز واقعاً باارزشی در کشورهای در حال توسعه کشف شود در مجلات سرآمدی انتشار می یابند که ما آنها را نمایه می کنیم)). بناتیز و دیگران در این باره ادعا می کنند که ((مثلاً وبا را که در حال حاضر در مکزیک رو به افزایش است. محققان ما یافته های جالبی درباره خصوصیت های نژادی جدید در دست دارند. ولی مجلات بین المللی از انتشار مقالات ما امتناع می ورزند؛ چرا که وبا را جزء خبرهای داغ نمی دانند. اما اگر این خصوصیت نژادی در سطح وسیع تری از تکزاس و کالیفرنیا گسترش می یافت چه اتفاقی می افتاد؟ آنگاه این مسئله را مهم می انگاشتند؛ در این بین معلومات قبلی درباره این بیماری به دست فراموشی سپرده می شد و دانشمندانی که درباره این موضوع تحقیق می کردند آن را در مجلات مکزیکی نمی یافتند، چرا که در نمایه نیامده بود.))

هورتون اشاره می کند که ((ضروری است کشورهای در حال توسعه تحقیقاتشان را با یکدیگر مبادله کنند؛ و این بسیار غیر اخلاقی است که راهی برای محققان (جهان سوم) برای تبادل نظر با روند اصلی علم پزشکی وجود نداشته باشد.))

البته، تمام مجلات محلی صلاحیت ندارند مشمول این قانون شوند. کرائوسکوپف، بیوشیمیست دانشگاه چیل که طی سال ها، انتشارات علمی امریکای لاتین را مورد بررسی قرار داد. اظهار می دارد: ((بسیاری از مجلات از لحاظ علمی شایستگی انتشار ندارند. ما باید دست به مقابله رودر رو بزنیم و در بهبود کیفیت پایین برخی از مجلاتمان بکوشیم)). طبق اظهارات کی. جی. گارج عضو موسسه علوم ملی دهلی نو

((۲۰ درصد از بیش از ۱۵۰۰ مجله منتشره در هند مورد داوری قرار گرفته اند و دائماً منتشر می شوند)).
منجینی گزارش می دهد که ((حقیقتاً تمامی ۴۰۰ مجله علمی برزیل یا دارای یک خط مشی و سیاست چندان کارآمد نیستند و یا اصلاً هیچگونه سیاستی ندارند)). فلور لاکانیائو رئیس سابق دانشگاه یلسینی در ویرایا می گوید: ((همانگونه که مشهور است در این مطبوعات علمی به ندرت مورد بازبینی قرار می گیرد؛ چرا که دچار کمبود داوران زبردست هستیم و نیز به دلیل دسترسی نداشتن متخصصان خارجی به این مجلات قضاوت درباره این مطبوعات ممکن است. با به کارگیری نتایج تحقیقات اشتباه حتی ممکن است انتشار مجلات فیلپینی مضر نیز باشند. اگر چه مشکل می توان پذیرفت که در این تحقیقات، اکثر بودجه تخصیص داده شده به هدر رفته است)).

با چنین ادعایی، بحثی که پیش می آید این است که چگونه علم مناسب را در جهان سوم تشخیص دهیم و آن را تقویت کنیم، چرا که این علم اغلب با علم نامناسب اشتباه می شود - و چگونه آن را با محققان کشورهای فقیر دیگر و نیز با "کلوپ" مورد اشاره تبادل کنیم.

استرکی هیکز مدیر کل شورای مصلحت تحقیقات علمی از هلند در زمینه مسائل توسعه ای اظهار می دارد: ((نتایج تحقیقات در مباحث آموخته شده از کشورهای سنگال و گامبیا، مثلاً درباره میزان تأثیر واکسن های خوراکی و تزریقی فلج اطفال، به آفریقای جنوبی نیز مربوط می شود، اما اگر چنین مباحثی منتشر شوند به ندرت به خارج از مرزها راه می یابند)).

به منظور رفع این مشکل چندین موسسه، برنامه های تشویق آمیزی را ترتیب دادند تا به دانشمندان برای انتشار مقاله در مجلاتی که به دقت مورد بازبینی قرار می گرفتند و از موفقیتی نیز برخوردار بودند جایزه ای بدهند. لاکانیائو چنین گزارش می دهد که ((در مرکز توسعه شیلات آفریقای جنوبی [SEAFDEC] شرایط انتشار مقاله در مجلات تحت پوشش ISI را در سال ۱۹۸۰ به منظور ارتقا کیفیت معرفی کردم و ۵۰ درصد از حقوق سالانه محققان در سال ۱۹۸۹ را بعنوان پرداخت تشویقی تعیین نمودم. در ۱۹۹۳ شمار مقالات منتشر شده هر دانشمند به ۷ برابر افزایش یافت. مانوئل و لاسکو که سرپرست برنامه توسعه تحقیقات ونزوئلا بود اظهار می دارد که مقالات نمایه شده SCI، زمانی که برنامه وی در سال ۱۹۹۰ شروع شد ۵۷ درصد بود. نمایندگی بودجه تحقیقاتی برزیل که مبلغ تحقیقاتی قابل توجهی را به دانشمندان که در مجلات بین المللی مقالاتشان به چاپ می رسید تعلق داده بود) تا سال ۱۹۸۰ چهار برابر افزایش در تعداد آثار دانشمندان برزیلی را که با کالج های امریکایی و اروپایی همکاری می کردند مشاهده نمود.

این برنامه های تشویقی موانع و مشکلات خاص خود داشت. تئودورا با گارینائو عضو SEAFDEC اظهار می دارد: ((همانگونه که این مشوق ها باب طبع هستند، ممکن است به ورود تحقیقات یا دست کم بخشهای قابل انتشار و بی محتوا [مقالات کم محتوا ناشی از پرداختن به یک یافته تحقیقاتی منفرد] و مقالات بی ارزش در مسابقه انتشاراتی منجر شود.

انریک ام اوایلا زیست شناس دریا در دانشگاه فیلپین واقع در شهر بسیو اظهار می دارد: ((یک مشکل دیگر انتشار موضوعات کهنه است. خود من خبر دارم که محققان دو یا سه موضوع اخیر که مورد تشویق شده بودند، اطلاعات سال های ۱۹۷۰ را بازبایی و منتشر کرده بودند)). متأسفانه برخی از دانشمندان هشدار می دهند که با مقالات مورد پسندی که در مجلات بین المللی منتشر می شوند (در برزیل، آفریقای جنوبی و فیلپین به چنین مقالاتی برای بار دوم همانند مقالاتی که در کشورشان منتشر می شود پاداش هایی تعلق می گیرد) و با برنامه های تشویقی آنها، ممکن است مجلات محلی برای ابد

محکوم به کناره گیری شوند. هب و سوری، جامعه شناس علم در موسسه تحقیقات علمی ونزوئلا جلسه یونسکو را به تحلیل نقاط ضعف مجلات امریکای لاتین دعوت می کند. متخصصان توضیح می دهند که: ((انتشار، در یک دایره محدود نامناسب و کلاسیک زندانی است: مجلات محلی نفوذ و رواجی در سطح محلی ندارند، چرا که دانشمندان بهترین نتایج تحقیقات خویش را در خارج به چاپ می رسانند. محققان امریکای لاتین مقالات خود را در مجلات خارجی منتشر می سازند، چرا که مجلات محلی نتایج تحقیقات آنان را به دنیای علم نمی رسانند.)) این جلسه در سال ۱۹۶۴ برپا شده بود و سوری در طی ۳۰ سال تغییر چندانی را مشاهده نکرد: مگر در مورد رشد عظیم و تخصصی شدن معلومات، که بر جاذبه مجلات خارجی بیش از پیش می افزود: بناتیز اظهار می دارد که حتی پزشکان عضو هیئت تحریریه Archives، ۷۰ درصد از گزارش های خود را برای مجلات نمایه شده در SCI، به امریکا و اروپا می فرستادند. شورای ملی علوم در برزیل و مکزیک با درجه بندی مجلات و حمایت همه جانبه از مجلاتی که در صدر قرار می گیرند، کوشید این دایره را بشکند. در برزیل طی اقدامات اولیه ۸۳ درصد از مجلات محلی کنار گذاشته شد. برخی زمینه ها بیش از سایرین نامناسب به نظر می رسیدند: کمتر از ۷ درصد از مجلات کشاورزی حذف شدند. مکزیک نیز در چنین اقدام مشابهی سال گذشته ۲۰ عنوان از ((بهترین مجلات مکزیکی)) را مشخص نمود. دو عنوان از این مجلات تحت پوشش SCI قرار گرفت. در حالی که بسیاری از مجلات بسیار خوب و عالی در کشورهای در حال توسعه حذف و نادیده گرفته می شوند، زیلنسکی سردبیر مجله "British Medical Journal" اظهار می دارد که ((۲ درصد شرکت و حضور در مباحثات علمی بین المللی که توسط خدمات نمایه سازی غرب به جهان سوم اختصاص می یابد، مقداری اندک در قبال ۸۰ درصد بازدهی علمی جهان است.

این مسئله بخصوص در مورد موضوعاتی همچون پزشکی صدق می کند، جایی که بیماری های اجتماعی مانند سرخک و سل توجهی به کسانی که در آن زمینه فعالیت می کنند و پیشگام هستند ندارند و با مسافرت های هوایی و در مراجعات منتشر می شوند. این بیماری ها همانند اطلاعات منحصر به فرد درباره موضوعاتی چون ایدز، تنوع حیاتی گرمسیری و پزشکی سنتی به خوبی در مجلات محلی زیر پوشش قرار می گیرند.))

به رهبری زیلنسکی اتحادیه ای از ناشران ۲۲۳ مجله پزشکی تشکیل شد که تقریباً همه آنها متعلق به کشورهای توسعه نیافته بودند. این اتحادیه همراه با یک شرکت انگلیسی اطلاع رسانی در جولای گذشته، دست به ایجاد یک نمایه CD-ROM ماهانه به نام Extra-MED کرد که شامل ۸۰۰۰ تصویر از کل صفحات آخرین شماره های مجلات بود. قیمت این پایگاه داده ای ۷۵۰ دلار برای اعضای متعلق به کشورهای جهان سوم (و ۱۵۰۰ دلار برای کشورهای غنی تر) است. این پایگاه داده SCI یا قیمت آن ۱۰۹۹۰ دلار می باشد برای تقریباً همه کتابخانه های کشورهای توسعه نیافته دست نیافتنی، اما از طرفداران بیشتری برخوردار است (ISI برخی اوقات تخفیف هایی را برای مشتریانی از کشورهای فقیر مبدول می دارد).

زیلنسکی می گوید: ((منافع بین مجلات شرکت کننده تقسیم می شود و نباید برای چاپ نسخه هایی از عناوین دیسک ها به محققان حق التالیف پردازند، و ((این، همچون فراهم کردن انگیزه های مورد نیاز (بودجه ها) برای ارتقای کیفیت مجلات است. ما امیدواریم که مجلات مرتبط به بهداشت و سلامتی در کشورهای در حال توسعه را به جرگه اصلی مطبوعات تحقیقی وارد کنیم. این موضوع فقط به مجلات پزشکی محدود نمی شود: شرکت انگلیسی اطلاع رسانی با سازمان غذا و کشاورزی سازمان ملل برای ایجاد

یک پایگاه داده ای CD-ROM مشابه، شامل ۵۰۰ مجله کشاورزی، و با یونسکو برای ایجاد یک SCI دیگر شامل ۵۰۰ نشریه در تمام زمینه های علمی و فن آوری توافق کرد.

زیلنسکی تصدیق می کند که بازار جهان سوم ممکن است گاهی اوقات محدود باشد، چرا که از هر ۱۰ کتابخانه، کمتر از یک کتابخانه به رایانه مجهز است و همین امر درباره رایانه مجری CD-ROM نیز صدق می کند. اما نمایه می تواند دانشمندان کشورهای جهان سوم را مورد توجه محققان امریکایی و اروپایی قرار دهد. ابزار مربوط به کاوش در دیسک برای تعیین عنوان هایی که باید مورد مطالعه قرار گیرد و گزارش این آمار به اتحادیه، تنظیم شده است. زیلنسکی می نویسد: ((مسئله این بیعدالتی در نمایه سازی و تجزیه و تحلیل استنادات می تواند جبران و تصحیح شود.))

Matteu effect ((پدیده ماتئو))

شاید برای چنین خوش بینی هایی کمی زود باشد. بسیاری از محققان جهان سوم (در حدود نیمی از آنهايي که در این باره مورد مصاحبه شد و راضی به دادن توضیحاتی در این باره بودند) قانع شده اند که مسئولان مجلات علمی سرآمد تمایل بیشتری به رد مقالات فرستاده شده از یک موسسه جهان سوم نسبت به مقاله ای به همان کیفیت از کشورهای پیشرفته دارند. مهم تر اینکه آنها اظهار می دارند که حتی وقتی مقالات آنها در مجلات معتبر به چاپ می رسد، دانشگاه های آنان مقالات و کارهایشان را نادیده می گیرند و تمایل به پیگیری مقالات بعدی دارند که دانشمندان امریکایی و اروپایی در دنباله کارهای آنان ارائه می کنند. سوویا آرونچالام که بر روی موفقیت های انتشاراتی در زمینه علوم در موسسه تحقیقی مرکزی الکتروشیمی هند کار می کند و می گوید: ((اکثر مردم افریقا و آسیا اظهار می دارند که تعصب خاصی نسبت به آنان وجود دارد؛ در حالی که اکثر امریکاییها و اروپاییان با این عقیده مخالفند. وی می گوید: "من خود چنین ادعایی را شنیده ام، لیکن حقیقتاً با آن موافق نیستم". فلویدای بلوم سردبیر مجله Science به این ادعا پاسخ می دهد که: ((در مجلات سطح بالا که خود به عنوان سردبیر و بازیگر در یکی از آنها فعالیت می کنم، سعی ما بر این است که نقطه اتکایی برای عقب مانده ها باشیم تا علم کشورهای توسعه یافته را به هر جایی که ممکن است ارائه کنیم.))

دلایل آماری برای تائید اظهارات سردبیر ناکافی است، چرا که گردآوری آن نیاز به پیگیری تمام مقالاتی دارد که فرضاً از سوی یک مجله رد شده اند تا بتوان ثابت کرد که چند مقاله با همان کیفیت و محتوا پس از رد مقاله فرستاده شده از جهان سوم، مورد قبول قرار گرفته اند. یک محقق امریکایی جنوبی چنین کنایه می زند که ((مثل این است که شما بدانی همسرت بی وفاست ولی هیچ دلیلی برای اثبات آن نداشته باشی.)) البته برخی محققان سرشناس و محترم اظهار می کنند که چنین ادعایی حقیقتاً صحت دارد. سی. ان. آر راثو رئیس مرکز عالی تحقیقات علمی جواهر لعل نهرو می گوید: ((در ذهن من این موضوع به خوبی روشن است که تعصبات ذاتی در ذهن برخی مخاطبان غربی در مورد مولفان کشورهای جهان سوم وجود دارد. مخاطبان غربی احساس می کنند که کارها و آثار با کیفیت مطلوب در کشورهای در حال توسعه پدید نمی آید. خود من به مدت ۴۰ سال در مجلات مشهور جهان فعالیت کرده ام ولی حتی هنوز هم با تعصباتی از سوی مخاطبان مواجه می شوم. این موضوع امری رایج است.))

دانشمندی هستند که از کشورهای توسعه یافته به کشورهای توسعه نیافته نقل مکان می کنند و همین تغییر محل سکونت، ذهنیت مخاطبان را نسبت به آنان عوض می کند. بناتیز می گوید: ((زمانی که در بوستون دانشجوی دوره دستیاری پزشکی بودم، می توانستم مقالاتم را در مجله امریکایی "American

Journal of Pathology" در کنار دو پاتولوژیست مشهور امریکایی به چاپ برسانم. مقالاتم بی هیچ اشکالی چاپ می شدند بعد به دانشگاه بن در آلمان رفتم و دو مقاله در مجله Nature به چاپ رساندم. سپس به مکزیك بازگشتم، در حالی که کوله بارم پر از تجربه و مهارت بود. اما در حال حاضر وقتی مقالاتی به همان مجلات می فرستم بی درنگ آن را رد می کنند.)) ویلند جوورز بیولوژیست دانشگاه کیپ تاون در افریقای جنوبی توضیح می دهد که: ((کیفیت بازمینی دقیقی که در مجلات علمی مطرح وجود دارد بسیار نادرست است و این امر موجب ایجاد موقعیتی به نام جهان اول می شود. به نظر می رسد که آنان در برابر محققان امریکایی و اروپایی انتظارات بیشتری از محققان ما داشته باشند.)) (در برخی موارد این موضوع موجب می شود تا در انتشار یافته ها و نتایج مهم تأخیر شود. جوورز به این موضوع اشاره می کند که سه پیشرفت نامنتظره در زمان ارائه آن به مجلات مهم مورد توجه قرار نگرفت و جدی گرفته نشد. اولی درباره این موضوع بود که داروی ضدسرطان ۵-آزاسی تی دین می تواند سلول های جنینی را در جهت ایجاد عضله و چربی هدایت کند، دو موضوع دیگر نیز در رابطه با متابولیسم ذرات لیپوپروتئین با غلظت کم در بدن است.

جوورز می گوید: ((این مقالات بارها پست شد تا اینکه بالاخره با انتشار آنها موافقت شد اگر چه سردبیران این اثر را قابل چاپ می خواندند.))

بسیاری از مقالات دیگر، بخصوص مقالاتی در زمینه های کاربردی که بیشتر کشورهای در حال توسعه بودجه علمی خود را به آن اختصاص می دهند هیچگونه مخاطبی در میان محققان برجسته دنیا ندارد. جورج اف. آر ایس، کیهان شناس سرآمد دانشگاه کیپ تاون می گوید: ((من مشکلی خطرناک و درازمدت را از سوی دنیای علمی در برابر تحقیقات کاربردی می بینم. طبق طبقه بندی، فیزیک نظری در صدر و رشته های کاربردی و عملی در سطوح پایین قرار می گیرند. اما برای دانشمندان کشورهای جهان سوم، بهتر و مناسب تر اینست که بیشتر به تحقیقات کاربردی بپردازد.)) ایس می گوید: ((جامعه علمی بین المللی وظیفه دارد که نتایج و یافته های سطح بالا را تشخیص دهد.)) تشخیص و تمیز یافته ها در برگیرنده استنادهای کسانی است که بر پایه کارهای دیگران اثر خود را ارائه می دهند. جکوس کی لارد از ORSTOM، نمایندگی کمکهای بین المللی فرانسه پس از بررسی مقالات منتشره ۲۰۷ دانشمند از افریقا، امریکای لاتین و آسیا اظهار می دارد: ((دانشمندان کشورهای در حال توسعه در یک دایره بسته به دام افتاده اند، چرا که حتی وقتی تحقیقاتشان در مجلات سرآمد به چاپ می رسد آنان اظهار می دارد که مقالات آنان بعد از همکاران نویسنده از کشورهای توسعه یافته مورد استناد مقاله آنان قرار می گیرند.))

منگینی دریافته است که مثلا مقالات برزیلی ها ۶۰ درصد کمتر از مقالات امریکایی ها در یک مجله به چاپ می رسد. بررسی میزان انتشار مقالات در دیگر کشورهای در حال توسعه نیز همین نمونه ها را به دست می دهد. وی اظهار می دارد: ((بیش از تعصب، گونه ای از پدیده اجتماعی - سیاسی در رابطه با این موضوع وجود دارد. با مروری به سال ۱۹۶۸ می بینیم که روبرت کی. مرتون از دانشگاه کلمبیا دریافته بود که در علم، اعتبار یک اکتشاف به شهرت محقق آن بستگی دارد تا شایستگی او. مرتون پس از آوردن کلماتی از کتاب ماتئو (آنجا که آنچه در کف است گرفته می شود. . . لیکن از او نباید گرفته شود) این پدیده را ((پدیده ماتئو)) می نامد. راثو ملاحظه نمود که پدیده ماتئو ((امری غیرشایع حتی برای کارهایی که در کشورهای توسعه یافته انجام می شود نیست، ولی بیش از همه به افراد ساکن در کشورهای در حال توسعه ضرر می رساند، چرا که این افراد با مشکلات بسیار دست به تحقیق می زنند، گاه سال ها طول می کشد تا کارشان به نتیجه برسد. در اینجاست که اعتبار ندادن به این تحقیقات بسیار مایوس کننده است.

برخی از دانشمندان کشورهای جهان سوم این امر را بیشتر ناشی از کینه توزی و عناد می‌پندارند تا پدیده ماتئو. پوشامیترا بهارگاوا موسس و رئیس مرکز بیولوژی سلولی و هسته ای حیدرآباد هند از مقاله خود صحبت می‌کند که مدتی پیش در مجله بیوشیمی و بیوفیزیک هند به چاپ رسید. وی می‌گوید: ((روزی چاپ تازه ای از مقاله یک نویسنده اروپایی را خواندم. شرح مقاله وی عین تحقیقات من ولی با یک میکروب متفاوت بود و هیچگونه ذکری از تحقیق من به عمل نیامده بود. نامه ای برای نویسنده این مقاله تازه چاپ شده نوشتم و در آن گفتم که از مقاله خود لذت ببرید، چرا که تهیه آن برای من زحمت بسیاری داشت.))

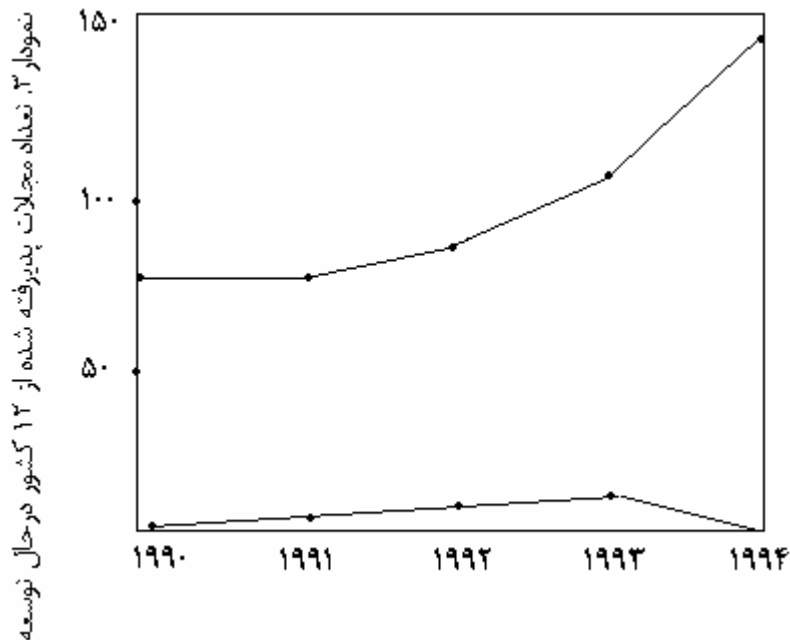
برخی مجلات به منظور کاهش پدیده ماتئو اقدام به حذف نام انجام دهندگان تحقیق پیش از دادن به دست بازبینندگان و سردبیران می‌کنند، اقدامی که به بازبینی کور مشهور است. جوزز معتقد است که ((بازبینی کور به میزان زیادی سطوح زمینه های فعالیتی را هموار می‌سازد و بسیاری از مشکلات سیستم را بهبود می‌بخشد.)) اگر چه چندین بررسی کنترل شده نشان داده که بازبینی کور کیفیت مقالات مجلات را تا حدی بهبود می‌بخشد، آروناچالام پیشنهاد می‌کند که دعوت از دانشمندان کشورهای توسعه نیافته به عنوان بازبین مقاله نیز می‌تواند در این زمینه موثر باشد.)) لیکن سیستم کند پست و عدم بی اعتمادی به دورنویس، کشورهای در حال توسعه را با مشکل روبرو می‌سازد و راه حل را دشوار می‌کند. بلوم از مجله Science که هیچ سردبیر و بازبینی غیر از امریکایی و اروپایی و ژاپنی ندارد در این مورد می‌گوید: یکی از نگرانی های ما در این مورد این است که چگونه می‌توان این مقالات را سریعاً به آنان رساند و آنان چگونه قادرند سریعاً پاسخ دهند.))

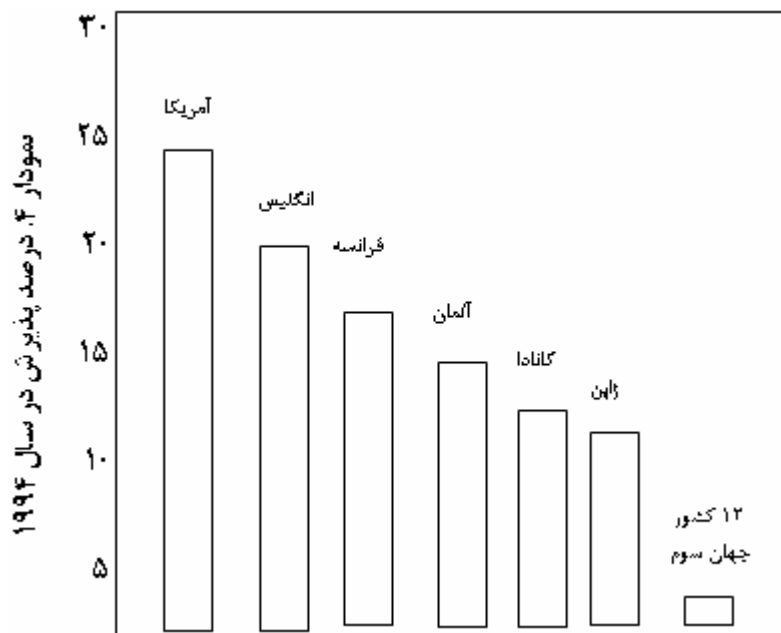
سیمهای خاردار

اقدام به انتشار مجلات علمی سرآمد در شبکه اینترنت به محققان کشورهای جهان سوم نوید رهایی از انزوا را می‌دهد. مایکل جنسن از اتحادیه بین المللی ارتباط از راه دور مشاهده نمود که ((با وجود تأخیر یا عدم جریان مجلات علمی (در کشورهای در حال توسعه)، ارتباطات الکترونیکی می‌توانند رابط موثری در حفظ ارتباط با همکاران، تبادل داده ها، و دستیابی به خدمات رایانه ای دور دست باشند.)) هیئتی به نام ((نوار آبی)) متشکل از ۱۳ متخصص همراه با مدیر کل یونسکو (فدریکوماپور) هم پیمان شدند. در گزارشی که در تابستان گذشته منتشر شد یونسکو ادعا کرده بود که دانشمندان تمام کشورها می‌توانند کاملاً و با کمترین هزینه ممکن به اینترنت دسترسی داشته باشند و در صورت لزوم خودشان به تنهایی چنین خدماتی را به فروش برسانند. این هیئت همچنین یونسکو را تشویق به ایجاد ((یک تحول سریع جهانی در زمینه انتشار الکترونیکی تحقیقات علمی)) نمود. برخی نگران ند که یونسکو توان تحقق اقدام اول را ندارد و به دومی نیز نیازی نیست. با وجود فشار نیروهای بازار و میزان توانایی در تبادل داده ها و عناوین ارائه شده که برای قرار گرفتن در یک صفحه، بسیار وسیع و پویا می‌باشند، ارتباطات علمی در حال حاضر با سرعتی سرسام آور به سوی شبکه اینترنت در حال حرکت است ((سرعت تألیفات)) اثر گری استیکس، مجله Scientific American، دسامبر ۱۹۹۴). در ضمن یونسکو هنوز امکان دستیابی به مجلات و پایگاه های اصلی را برای بسیاری از کتابخانه های جهان سوم فراهم نیاورده است. مرتبط ساختن محققان شبکه اینترنت ممکن است چیزی فراسوی اهداف آن و نیز فراسوی اهداف حکومت های ملی بخصوص در افریقا و در فقیرترین کشورهای آسیا باشد. در این مناطق خطوط تلفن برای پشتیبانی از ارتباطات سریع و استفاده از اینترنت، بسیار کمیاب، غیرقابل اعتماد و پرهزینه می‌باشد.

جنس اظهار می دارد که شاید خطوط تلفن سراسر قاره افریقا به اندازه خطوط تلفن مانهاتان باشد. مشتریان افریقایی که برای گرفتن خدمات نام نویسی کرده‌اند در حال حاضر نامشان در لیستی شامل ۳/۶ میلیون نفر قرار دارد. در مناطق جنوبی ساهاران این لیست انتظار هم اکنون به نه سال می رسد.

با وجود چنین منابع کمی، این تقاضا هزینه بالایی در بر دارد. طی یک بررسی کلی در سال ۱۹۹۳ بر روی پنج کشور افریقایی از مناطق مختلف، به این نکته دست یافتند که هزینه متوسط مکالمه بین المللی دقیقه ای ۵ دلار و در برخی مناطق هزینه دورنویس صفحه ای ۳۰ دلار می باشد، حقوق یک استاد دانشگاه در مقایسه با این رقم ماهانه ۱۰۰ دلار است. بنابراین اگر چه در حدود نیمی از کشورهای افریقایی می توانند خدمات (E-mail) پست الکترونیکی را دست کم به برخی از محققان ارائه دهند، ولی خطوط اجاره ای برای دستیابی به شبکه اینترنت که تنها قادر است سطوح حداقل داده ها را در برگیرد و هزینه آن ۶۵۰۰۰ دلار در سال است، امری شایع نیست و بنظر می رسد مدت کمی دوام داشته باشد.





مقالات نویسندگان جهان سوم

در مجلات مهم مختلف ۱۹۹۴

| رشته | عنوان مجله | درصد |
|----------------|--|------|
| ریاضیات | مجله آنالیز و کاربردهای ریاضی | 24 |
| مهندسی | مجله بین المللی روش های عددی در مهندسی | 20 |
| جنگلداری | کشاورزی و جنگل شناسی | 17 |
| کشاورزی | مجله شیمی کشاورزی و غذا | 15 |
| فیزیک | دانش بررسی فیزیک | 13 |
| اقیانوس شناسی | مجله تحقیق ژئوفیزیکی: اقیانوس ها | 12 |
| جانورشناسی | رفتار حیوانات | 11 |
| گیاه شناسی | سلول گیاهی | 10 |
| شیمی | مجله انجمن آمریکایی شیمی | 9 |
| زیست شناسی | مجله گیاه | 8 |
| علوم محیط زیست | علوم محیط زیست و فن آوری | 7 |
| علم کلی | طبیعت | 6 |
| پزشکی | مجله پزشکی نیوانگلند | 5 |
| علوم کلی | علوم | 4 |
| بیوشیمی | سلول | 3 |
| اکولوژی | روش هایی در اکولوژی و تحول | 2 |

۰ ۲ ۴ ۶ ۸ ۱۰ ۱۲ ۱۴

نمودار ۵. درصد عناوین مقالات نویسندگان در ۱۰۰ کشور در حال توسعه

مارتین هال باستان شناس دانشگاه کیپ تاون که اغلب با محققان دیگر مناطق آفریقا همکاری می کند اظهار می دارد: ((خطر بزرگ این است که اینترنت ممکن است ایجاد یک فقر جهانی کند و امکان دسترسی به سیستم های اطلاعاتی در آن از بین برود. در پنج سال آینده ما با مجلات غیرکاغذی مواجه هستیم. در

حال حاضر بسیاری از محققان افریقایی به کمک هزینه انتشار مقالاتشان متکی هستند. مجلات غیرکاغذی برای این محققان کاملاً غیر قابل دسترسی و مردود شمرده می شوند. افریقا فاقد بسیاری از زمینه های تحصیلی است، و این امر مسلماً با اختلاف اطلاعاتی تشدید خواهد شد.

سه شرکت (سیستم های زیردریایی AT&T، Alcatel و FIAG) به طور جداگانه پیشنهاد احاطه کردن افریقا با کابل های زیردریایی فیبر نوری را کردند که قادر است کشورهای ساحلی را به شبکه اینترنت متصل کند. هنوز هم معلوم نیست که آیا تقاضای کافی برای تامین هزینه ۶-۲ میلیاردی وجود دارد؟ ولی اگر این حلقه پوششی ایجاد شود ممکن است دانشمندان این قاره را که ((بسیار خرد و تضعیف روحیه شده اند نیروی دوباره بخشند)) امی اگیمبل رئیس برنامه افریقایی ساهاران در انجمن امریکایی پیشرفت علوم چنین می گوید: ((تأمین توان رسیدن به محققان کشورهای غنی تر و نیز مناطق دیگری که برتری های خود را برای ارائه اکتشافات، شرکت در گفتگوها و همکاری در تجربیات تبادل می کنند، حلقه ای است که قطعاً دایره ناقصی خواهد بود.))

علم ویرایش

دانشمندان اغلب زمانی که نظریه ها را شکل می دهند متکی به روش حذف هستند. جای تعجب نیست که آن مجلات، مقالات را نیز به همین روش انتخاب کنند. لیکن در تعصب به جداسازی تحقیقات بد و نامطلوب از جرگه اصلی تحقیقات علمی، به نظر می رسد که سردبیران و بازبینان مقدار زیادی از مقالات محققان کشورهای توسعه نیافته را در شبکه خود دریافت می دارند. برای مثال مجله Science مقالات غنی علمی بسیاری از کشورهای در حال توسعه تا سال ۱۹۹۱ دریافت داشته است، اما سال گذشته این مقدار نسبت به سال ۱۹۹۱، ۱/۴ درصد در برابر ۲۱ درصد دریافتی از ایالات متحده بوده است.

مجله Science به ندرت خلاف قاعده عمل می کند، مجلات سرآمد بسیار کمتر از ۵/۳ درصد از مقالات قابل انتظار را به عنوان محصول آن قسمت از سرمایه گذاری های تحقیقاتی که در کشورهای توسعه نیافته صرف می شود منتشر می سازند. بسیاری از سردبیران معتقدند که ارائه نامناسب و ضعیف، به درستی منعکس کننده کیفیت نامناسب علم در کشورهای فقیر است. ویلیام اچ، گلایز سردبیر مجله Environmental Science and Technology می گوید: ((علم محیطی در کشورهای در حال توسعه درست همانگونه که انتظار می رود از جهان عقب افتاده است. نه تنها از تازه های روز به دور است بلکه گاهی اوقات نیز به خوبی انجام نمی گیرد و کیفیت خوبی ندارد. استنادها بسیار ضعیف و آزمایش ها بیرون از حد استاندارد است.))

سردبیران متوجه شده اند که بسیاری از نویسندگان و مولفان کشورهای جهان سوم با مشکل زبان مواجه اند. فلویدای بلوم سردبیر مجله Science می گوید: ((اگر می بینید که مردم اشتباهات متعددی در دست نویسی، دستور زبان و علم معنا دارند باید اندیشه کنید که آیا وقتی در حال انجام کارهای علمی خویش هستند نیز همین خطاهای سهوی را مرتکب می شوند.)) اگر چه جالب است بدانید که میزان موفقیت برای مقالات هندیان که به طور گسترده ای انگلیسی صحبت می کنند با این وجود خیلی کمتر از مقالات فرانسوی و آلمانی است.

برخی سردبیران معتقدند که اگر در علم جهان سوم دقت بیشتری به عمل آید، جهان پر بارتر از این خواهد بود. برخی سعی می کنند سطح چنین تحقیقاتی را در مجلاتشان، بدون پایین آوردن استانداردهایشان بالا ببرند. گلایز می گوید: ((ما تمایل بسیاری به خدمت به دانشمندان علوم در سراسر دنیا

داریم و این روشن است که خلاف این اصل عمل نمی کنیم.)» بدین ترتیب وی دانشمندان بازنشسته را دوباره به استخدام درآورد تا به عنوان مربی به افراد غیرانگلیسی زبان کمک کنند تا مقالاتشان را برای انتشار آماده سازند.

ریچارد هورتون سردبیر مجله Lancet نیز چنین عقیده ای دارد. وی به عنوان رئیس انجمن سردبیران مجلات پزشکی جهان دست به ایجاد یک شبکه جهانی متشکل از محققانی زد که سردبیران مجلات پزشکی کشورهای جهان سوم را در فراهم کردن روند بازبینی دقیق یاری رسانند. وی امیدوار است که این شبکه بتواند سردبیران مجلات بین المللی را در اختلافات فرهنگی که وی معتقد است اغلب با علم نامطلوب در جهان سوم اشتباه می شود هماهنگ سازد. اما همه با این عقیده موافق نیستند. جروم پی کاسیر سردبیر مجله New England Journal of Medicine از پیوستن به این انجمن با این ادعا که این گروه درست اقدام نمی کند خودداری می ورزد. کاسیر می گوید: «کشورهای در حال توسعه باید پیش از راهنمایی در زمینه ویرایش پزشکی باید در زمینه تغذیه و مصونیت ها راهنمایی شوند.» وی می گوید: «کشورهای بسیار فقیر در این موارد بیشتر از انجام یک تحقیق خوب نگران بوده و دچار مشکل می شوند. در آنجا علمی وجود ندارد.»

با این حال در ماه گذشته سه مقاله از مجله کاسیر درباره بررسی انجام شده توسط پزشکان موسسه پژوهشی کنیا مورد تحسین قرار گرفت. در این بررسی به روشی ساده و دقیق برای تشخیص مالاریا که هنوز روزانه جان ۳۰۰۰ نفر را می گیرد دست یافتند. این پیشرفت جان بیماران مبتلا به مالاریا که ۹۰ درصد آنان را کودکان تشکیل می دهند، نجات می دهد. هورتون می گوید: «بسیار تأسف بار است که شخصی (کاسیر) به عنوان یک مقام مسئول چنین ادعایی کند.» وی می گوید: «عدم شناخت علم کشورهای جهان سوم نشان دهنده نژادپرستی در بدترین شکل آن است.»

میزان پذیرش مقالات کشورهای جهان سوم در مجلات Lancet و New England Journal of Medicine نشان دهنده اختلاف عقیده سردبیران آن است. مجله Lancet در سال گذشته حدود ۸ درصد از مقالات دریافتی از جهان سوم را پذیرفته، در حالی که New England Journal تنها ۲ درصد را پذیرش کرده است.

نظریه ویرایش ممکن است این که چرا بیش از ۲۰ درصد از تمام مقالات انتشار یافته در مجله Forest Science، را مقالات رسیده از کشورهای جهان سوم است، توضیح دهد. بیل هاید سردبیر سابق مجله که در کشورهای فقیر فعالیت می کند می گوید: «من آموختم که در کشورهای جهان سوم باید با دانشمندان همانگونه رفتار کرد که با همسایه بغل دستی رفتار می کنیم. همسایه من یک گیاه شناس است نه یک اقتصاددان؛ اگر فقط به این دلیل که من چیزهایی را می دانم که او نمی داند، طوری با او رفتار کنم که گویی او یک احمق است، من، تمامی بینش او را تسخیر نکرده ام و هر کاری در مورد اقتصاد درخت های سیب انجام دهم مثل این است که کاملاً اشتباه و غلط عمل می کنم. اما اگر بدانم که او دارای بینش و فراست خوبی است که با بینش من تفاوت دارد، آنگاه هر دو می توانیم مکمل یکدیگر باشیم.»