

چارچوب مفهومی معماری فناوری اطلاعات برای سازمان‌های خدمت‌محور

فریبرز موسوی مدنی^۱

استادیار،
دانشگاه الزهرا

نسرين دسترنج ممقانی^{*}

پژوهشگر،

مرکز تحقیقات مخابرات ایران

علی شریفی^۲

پژوهشگر،

مرکز تحقیقات مخابرات ایران

دریافت: ۱۳۸۹/۰۴/۱۵ | پذیرش: ۱۳۸۹/۰۷/۰۷

فصلنامه علمی پژوهشی
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
شناختی (جایی) ۸۲۲۳-۲۲۵۱
شایپ (الکترونیکی) ۸۲۳۱-۲۲۵۱
نماهه در ISC و SCOPUS, LISA
<http://jist.irandoc.ac.ir>
ویژه‌نامه ذخیره، بازبایی و مدیریت اطلاعات
ص-ص ۸۲-۵۷ زمستان ۱۳۹۰
نوع مقاله: پژوهشی

چکیده: این مقاله به ارائه مدلی مفهومی برای معماری فناوری اطلاعات سازمانی پرداخته است. بدین منظور، ابتدا مدل‌های مفهومی و مرجع در معماری سازمانی بررسی گردیده و بعد و مفاهیم کلیدی موجود در آنها توضیح داده شده است. ابعاد بدبست‌آمده با استفاده از روش آنتروپی شanon اولویت‌دهی شده است. برای استخراج ابعاد سازنده مدل، با استفاده از روش تحلیل اگزیوماتیک^۳، نگاشتی^۴ میان نیازهای مشتریان و مؤلفه‌های موجود در هر سطح برقرار شده و چارچوب پیشنهادی با تعیین اهداف و مؤلفه‌ها و ارتباطات تشریح شده است. درنهایت، با نظرسنجی از خبرگان، چارچوب پیشنهادی اعتبارسنجی شده است.

کلیدواژه‌ها: معماری سازمانی، فناوری اطلاعات، مشتری محوری،
اگزیوماتیک، آنتروپی شanon

1. farmoos@yahoo.com
- * ndastranj@gmail.com
2. ali.sharifi@itrc.ac.ir
3. axiomatic
4. mapping

۱. مقدمه

مدل مرجع معماری سازمانی چگونگی سازگاری مؤلفه‌های سازمانی مانند فرایندهای کسب و کار، مسئولیت‌های سازمانی، خدمات و بستر پایه فناوری اطلاعات را در نظام‌های موجود و نظام‌های مطلوب و روش ایجاد یک سازوکار^۱ یکپارچه توانمند را متناسب با پیشان‌های^۲ سازمان بیان می‌دارد (Armour et al. 1999). در حال حاضر، مدل‌ها و چارچوب‌های مرجع معماری سازمانی متفاوتی به منظور طراحی و توسعه نظام‌های اطلاعاتی در سازمان‌ها وجود دارد که هر یک بسته به نیاز و تعریف اولیه، ساختار و اصول متفاوتی را برای طراحی و پیاده‌سازی معماری سازمانی معرفی می‌نمایند. در این مقاله، مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور ارائه گردیده است. رویکرد مشتری محور به معنای تفکر درباره محصول و سرویس‌هایی است که برای پیش‌تیانی و یا به کارگیری فناوری از دیدگاه مشتری لازم هستند. راه حل‌های کسب و کار مشتری محور، فرایندهای مبتنی بر چارچوب‌های استاندارد صنعت را با تجارب، روش شناسی‌ها، سازوکارهای مهندسی، ابزارها، و منابع فناوری و صنعت ترکیب می‌نمایند. این راه حل‌ها به سازمان‌ها برای برنامه‌ریزی تداوم کسب و کار و دریافت بیشترین بازگشت سرمایه‌گذاری‌های فناوری اطلاعات کمک می‌نمایند. این رویکرد شامل جمع‌آوری اطلاعات مربوط به مشتری و کاربردهای آن مانند شخصی‌سازی و متناسب کردن و یکپارچه کردن تحويل خدمت به مشتری و شناسایی فرصت‌ها جهت افزایش ارزش مشتری برای شرکت است (Rajal and Savolainen 2006; Chalmeta 1996). با توجه به روند جهانی شدن، اگر سازمانی تمايل به موفقیت داشته باشد و بخواهد سهم عمددهای از بازارها و سود سرشاری را نصیب خود نماید، باید مشتری‌مداری را سرلوحه همه امور خود قرار دهد. هدف از انجام این پژوهش پاسخ به سؤالات زیر است:

۱) ابعاد کلیدی مناسب برای مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور کدامند و ارتباطات میان آنها چگونه است؟

۲) مؤلفه‌های سازنده ابعاد کلیدی برای مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور کدامند؟

۳) در هر یک از ابعاد کلیدی مدل اشاره شده، اولویت‌بندی مؤلفه‌های هر بعد چگونه است؟ به این منظور، در بخش ۲ به بررسی مدل‌های مفهومی و مرجع مطرح در معماری سازمانی پرداخته می‌شود. پس از ارائه روش شناسی پژوهش در بخش ۳، ابعاد اصلی این مدل‌ها در بخش ۴ استخراج می‌شود و با استفاده از روش آنتروپی شانون، وزن و اولویت ابعاد تعیین می‌گردد.

سپس در بخش ۵، با بهره‌گیری از روش اگزیوماتیک اجزا و مؤلفه‌های هر بعد تعیین می‌شود و در بخش ۶، مدل پیشنهادی با شناسایی اهداف و ارتباطات و مؤلفه‌های هر بعد تشریح می‌گردد. بخش ۷ به اعتبارسنجی مدل ارائه شده می‌پردازد و با استفاده از آزمون فریدمن، اولویت مؤلفه‌های هر بعد مشخص می‌شود و در نهایت، یافته‌های تحقیق، تحلیل و نتیجه‌گیری ارائه می‌شود.

۲. بررسی مدل‌های مفهومی و مرجع در معماری سازمانی

چارچوب معماری سازمانی فیف^۱، وجود ۵ لایه معماری کارایی، کسب و کار، داده، سرویس، و فناوری را با ویژگی‌های خاص خود ضروری می‌داند (CIO 1999). معماری مفهومی اج. یو. دی.^۲ وجود لایه معماری امنیت را در کنار لایه‌های فیف ضروری دانسته و یادآور شده است که کارایی و امنیت باید در تمامی لایه‌های سازمانی به کار گرفته شوند، بنابراین این دو لایه عمودی است. به علاوه لایه داده را در ارتباط مستقیم با لایه‌های سرویس، کسب و کار، و فناوری می‌بیند (HUD EA team 2005)؛ در حالی که فیف لایه داده را به شکل افقی و فقط در ارتباط با لایه فناوری قرار داده است. در نتیجه، اج. یو. دی. شکل کامل شده‌ای از معماری فیف است که ویژگی‌های معماری سرویس گرا را نیز در مدل معماری لحاظ نموده است. همچنین، اج. یو. دی. وجود قوانین و اصول معماری سازمانی را ضروری می‌شمارد. مدل مفهومی معماری اسنس^۳، دارای ۵ بلاک سازنده نمایش، امنیت، گروه‌های کاربرد، سرویس، و داده است (IBM 2005). این مدل که مطابق با استانداردها و قوانین معماری سازمانی نظام‌های پشتیبان تصمیم^۴ توسعه یافته است، همه بلاک‌های سازنده لازم برای تأمین نیازمندی‌های کسب و کار را نشان می‌دهد. بلاک‌های سازنده این معماری سازمانی در طول زمان ثابت هستند، ولی عملکرد و یا فناوری استفاده شده در بستر بلاک ممکن است تغییر کند، بنابراین لایه فناوری به طور ضمنی در همه بلاک‌ها دیده شده است.

معماری مفهومی ایالت لوئیزیانا^۵، یک چارچوب بنیادین برای معماری فنی در سطح سازمان است. این معماری، چشم‌انداز و قوانین معماری سازمانی و جزئیات اجزای معماری و همچنین راهنمایی سطح بالای هماهنگی پیشران‌های کسب و کار را در جهت نیل به چشم‌انداز معماری سازمانی فراهم می‌آورد و مشتمل بر معماری‌های امنیت، شبکه، تسهیلات، بستر کاری، داده، کاربردها، و مدیریت سازمان است. به علاوه، این معماری مفهومی بر اصول و قوانین معماری سازمانی نیز تأکید ویژه دارد (CT Architecture Team 2000).

1. FEAf
4. DSS

2. HUD
5. Louisiana

3. A Comprehensive Enterprise Services System (ACESS)

چارچوب معماری سازمانی "نرم افزار و نظام‌های عملیاتی نسل جدید"^۱، یک چارچوب یکپارچه برای توسعه، حصول، و به کارگیری نظام‌های پشتیبان کسب و کار و عملیات است. این چارچوب مشتمل بر مدل فرایندهای کسب و کار، مدل داده و اطلاعات مشترک، مدل امنیت، مدل سیاست، کاربردهای کسب و کار، سرویس‌های چارچوب، قرارداد نرم افزار و نظام‌های عملیاتی نسل جدید، و سازوکارهای پایه است (Strassner et al. 2004).

براساس توضیحات ارائه شده، مدل نرم افزار و نظام‌های عملیاتی نسل جدید چهار جنبه اصلی کسب و کار، نظام، پیاده‌سازی، و اجرا را مدنظر قرار می‌دهد که توسط مدل فرایندهای کسب و کار^۲ (TM forum 2002)، مدل داده^۳، و معماری مستقل از فناوری خاص^۴ اجرا می‌گردد. طراحی راه حل‌ها و یکپارچه‌سازی آنها توسط "معماری فناوری و واسطه‌های قراردادی" انجام می‌شود. در چارچوب معماری فنی متصل^۵ چهار دیدگاه کلی کسب و کار، داده، کاربرد، و فنی مطرح است (DOD 2003). بنابراین، در مقایسه با مدل‌های پیشین ویژگی بیشتری ندارد. معماری فنی سطح سازمان^۶، هفت معماری وابسته بهم را به عنوان اجزای سازمانه معماری سازمانی معرفی می‌نماید که عبارت از معماری کاربرد، معماری همکاری و جریان کاری (ارتباطات و بهاشتراک‌گذاری اطلاعات)، معماری داده و اطلاعات، معماری تجارت الکترونیک (سرویس‌های کسب و کار)، معماری بستر کاری، معماری شبکه، و معماری مدیریت نظام (کنترل کارایی) هستند (DOIT 2009).

۳. روش‌شناسی

به منظور ارائه مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور، ابتدا مدل‌های مرجع و مفهومی در معماری سازمانی بررسی گردیده است و مفاهیم و ابعاد کلیدی آنها استخراج شده است. با توجه به فراوانی حضور ابعاد در چارچوب‌های مورد بررسی و استفاده از روش آنتروپی شانون (Shannon 1948)، اولویت و وزن ابعاد تعیین گردیده و ابعاد مدل پیشنهادی استخراج شده است. سپس، با استفاده از روش تحلیل اگزیوماتیک و طی ۲ گام از این روش، مؤلفه‌های سازنده هر بعد شناسایی و استخراج گردیده است. روش اگزیوماتیک چارچوبی برای تشریح اجزاء طراحی فراهم می‌آورد که تمامی انواع مختلف از مسائل طراحی را دربرمی‌گیرد. این روش، یکی از روش‌های منطقی جهت شناسایی مرحله به مرحله فرایند ایجاد راه حل برای یک نیاز است که توسط مشتری بنگاه و یا سازمان

1. New Generation Operations Systems and Software (NGOSS)

2. e-TOM

3. SID

4. Technology Neutral Architecture (TNA)

5. Joint Technical Architecture (JTA)

6. Enterprise Wide Technical Architecture (EWTA)

بیان شده است. در این روش که در چهار مرحله اصلی انجام می‌پذیرد، ابتدا به شناسایی نیازهای مشتریان^۱ پرداخته می‌شود. پس از آن، با هدف کمک به حل نیاز مشتری، نیازهای عملکردی^۲ استخراج می‌شوند و در مرحله بعد، براساس نتایج به دست آمده در مرحله قبلی، به طراحی پارامترهای^۳ مرتبط با آن به جهت حل نیاز مشتری پرداخته می‌شود و درنهایت متغیرهای فرایندی^۴ استخراج می‌شوند (Martin and Kar 2001).

به منظور شناسایی نیازهای مشتریان که گام اول روش اگزیوماتیک است، بر نوعی خاص از سازمان‌های مشتری محور که بنگاه‌های مخابراتی هستند، تمرکز شده است. بدین منظور، راهبردهای کسب و کار شرکت ارتباطات سیار به عنوان اپراتور مخابراتی فعال و همچنین، نیازهای کسب و کار اپراتورهای مخابراتی در قالب چارچوب ای-تام^۵ مورد بررسی قرار گرفته است. از طرفی، برای استخراج نیازمندی‌های سازمان‌های مشتری محور، به طور عام باید استاد بالادستی نیز مورد مطالعه قرار گیرند که در این خصوص، سند ملی فتاوری اطلاعات و ارتباطات و سیاست‌های کلی اصل ۴۴ مورد بررسی قرار گرفتند. همچنین، از آنجایی که لازم است نیازهای آینده معناری فتاوری اطلاعات سازمانی در مدل ارائه شده گنجانده شود، نیازمندی‌های مرتبط با روندهای توسعه و طراحی ساختارهای معناری سازمانی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. پس از نیازسنجی در این پنج حوزه، نگاشتی میان نیازها و مؤلفه‌های هر بعد ایجاد شده است.

برای طبقه‌بندی نیازها و علاوه بر آن، حذف برخی از عباراتی که نیازمندی واقعی نبودند، از روش طوفان مغزی استفاده شده است. در طول این جلسات، کارشناسان و خبرگان گرد هم آمدند و نسبت به دسته‌بندی و شناسایی نیازهای اصلی مشتریان اقدام شده است. پس از شناسایی نیازهای مشتریان، برای استخراج مؤلفه‌های هر سطح براساس فرایند طراحی اگزیوماتیک، نیازمندی‌های عملکردی نیز تعریف گردیده است. به همین منظور، تلاش شده است تا برای هر کدام از نیازهای مشتری، نیازمندی‌های عملکردی مرتبط شناسایی گردد. لازم به اشاره است که فرایند شناسایی نیازهای عملکردی نیز مانند نیاز مشتری از غربالگری و برگزاری جلسات طوفان مغزی مختلفی برخوردار بوده است. با استخراج کامل مؤلفه‌های هر بعد، مدل پیشنهادی با معرفی ابعاد، مؤلفه‌ها، اهداف، و ارتباطات ارائه شده است.

روش اعتبارسنجی مدل پیشنهادی مبتنی بر روش تحقیق توصیفی- پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه بوده است. در پرسشنامه طراحی شده، به منظور تعیین اهمیت هر یک از ابعاد و مؤلفه‌های کلیدی مدل، در ابعاد مختلف از سوالات مختلفی با امکان پاسخ‌دهی در طیف لیکرت استفاده شده است. در انتخاب خبرگان برای برگزاری جلسات طوفان مغزی و

1. Customer attribute (CA)
3. Design Parameter (DP)

2. Functional Requirement (FR)
4. Process Variables (PV)

5. e-TOM

اعتبارسنجی، از خبرگان معماری سازمانی در مراکز دانشگاهی با توجه به سابقه تحقیقاتی و آموزشی آنها و همچنین، خبرگان موجود در مرکز تحقیقات مخابرات ایران^۱ که سابقه فعالیت در طرح‌های معماری سازمانی را داشتند، استفاده شده است. این گروه از خبرگان بیش از ۱۰ سال سابقه کار و پژوهش در دانشگاه داشته‌اند و در زمینه معماری سازمانی نیز بیش از ۳ سال پژوهش نموده‌اند. تعداد خبرگان انتخاب شده ۴۰ نفر است. برای ارزیابی پایابی پرسشنامه، ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده است. به منظور تحلیل سؤالات پرسشنامه، از آزمون فریدمن^۲ استفاده شده است و مؤلفه‌های ارائه‌شده در هر بعد، رتبه‌بندی شده‌اند.

۴. استنتاج از مطالعه پیشینه جهت استخراج ابعاد مدل پیشنهادی

به منظور تعیین ابعاد کلیدی مدل‌های اشاره شده، اطلاعات مربوط به این ابعاد در جدول تحلیلی ۱ گردآورده شده است. همچنین، با استفاده از روش تحلیل آنتروپی شانون که برگرفته از نظریه اطلاعات است، می‌توان صحت و اهمیت موارد اشاره شده را تأیید نمود و رتبه هر یک از ابعاد را تعیین کرد. مراحل این الگوریتم به شرح زیر است:

۱. ماتریس فراوانی‌های به دست آمده (جدول ۱) با استفاده از رابطه (۱) بهنجار می‌شود:

$$P_{ij} = \frac{F_{ij}}{\sum_{i=1}^m F_{ij}} \quad (i = 1, 2, \dots, m) \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

(رابطه ۱)

جدول ۱. شناسایی ابعاد مدل‌های مفهومی معماری سازمانی

| EWTA | JTA | NGOSS | Louisiana | ACESS | HUD | FEAF | ابعاد |
|------|-----|-------|-----------|-------|-----|------|-------------------------|
| | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | راهبرد کسب و کار |
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | معماری فرایند کسب و کار |
| ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | معماری سرویس کسب و کار |
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | معماری داده |
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | معماری فناوری |
| ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | معماری امنیت |
| ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓ | معماری کارابی |
| | | | | ✓ | | | معماری نمایش |
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | معماری کاربرد |
| | | ✓ | | | | | معماری سیاست |
| ✓ | | | | ✓ | ✓ | | قوانین و اصول مدل |

۲. عدم قطعیت هر یک از ابعاد (E_j), با استفاده از رابطه (۲) محاسبه می‌شود:

$$E_j = -K \sum_{i=1}^m [P_{ij} \cdot \ln(P_{ij})] \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

رابطه (۲)

که در آن $K = \frac{1}{\ln(m)}$ است.

۳. ضریب اهمیت (W_j) هر یک از ابعاد با استفاده از رابطه (۳) به دست می‌آید:

$$W_j = \frac{E_j}{\sum_{j=1}^n E_j} \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

رابطه (۳)

جدول ۲. محاسبه وزن و رتبه هر یک از ابعاد پیشنهادی مدل از طریق روش آنتروپی شanon

| رتبه | ضریب اهمیت (W_j) | عدم قطعیت (E_j) | $\sum_{i=1}^m [P_{ij} \times \ln P_{ij}]$ | فراآنی | ابعاد |
|------|----------------------|---------------------|---|--------|----------------------------|
| ۳ | ۰/۰۷۴۰۷۴ | ۰/۷۱۴۲۸۶ | -۱/۳۸۹۹۴ | ۵ | راهبرد کسب و کار |
| ۲ | ۰/۰۳۷۰۳۷ | ۰/۸۵۷۱۴۳ | -۱/۶۶۷۹۲ | ۶ | معماری فرایند کسب و کار |
| ۳ | ۰/۰۷۴۰۷۴ | ۰/۷۱۴۲۸۶ | -۱/۳۸۹۹۴ | ۵ | معماری سرویس کسب و کار |
| ۱ | ۰ | ۱ | -۱/۹۴۵۹۱ | ۷ | معماری داده |
| ۱ | ۰ | ۱ | -۱/۹۴۵۹۱ | ۷ | معماری فناوری |
| ۲ | ۰/۰۳۷۰۳۷ | ۰/۸۵۷۱۴۳ | -۱/۶۶۷۹۲ | ۶ | معماری امنیت |
| ۴ | ۰/۱۱۱۱۱۱ | ۰/۵۷۱۴۲۹ | -۱/۱۱۱۹۵ | ۴ | معماری کارایی |
| ۶ | ۰/۲۲۲۲۲۲ | ۰/۱۴۲۸۵۷ | -۰/۲۷۷۹۹ | ۱ | معماری نمایش |
| ۳ | ۰/۰۷۴۰۷۴ | ۰/۷۱۴۲۸۶ | -۱/۳۸۹۹۴ | ۵ | معماری کاربرد |
| ۶ | ۰/۲۲۲۲۲۲ | ۰/۱۴۲۸۵۷ | -۰/۲۷۷۹۹ | ۱ | معماری سیاست |
| ۵ | ۰/۱۴۸۱۴۸ | ۰/۴۲۸۵۷۱ | -۰/۸۳۳۹۶ | ۳ | قوایین و اصول مدل |

با توجه به نتایج به دست آمده، معماری سازمانی مطلوب دست کم باید هشت بعد اصلی اصول و قوانین، راهبرد کسب و کار، فرایند، سرویس، داده، فناوری، امنیت، و کارایی را که دارای بیشترین فراآنی در معماری‌های بررسی شده هستند، در برداشته باشد. وجود لایه راهبرد

کسب و کار به عنوان تعیین‌کننده اهداف و مأموریت‌ها و راهبردهای معماری سازمانی که در جهت توسعه کسب و کار سازمان لازم هستند، ضروری است. لایه معماری فرایند برای تعیین فعالیت‌ها و عملکردهایی که در جهت نیل به اهداف کسب و کار برنامه‌ریزی می‌شوند، لازم است. برای ایجاد کاربردها و سرویس‌های کسب و کار براساس نیاز مشتریان باید لایه معماری سرویس در مدل مفهومی ایجاد گردد و به منظور پیاده‌سازی کاربردها، وجود لایه زیرساخت یا فناوری ضروری به نظر می‌رسد. از آنجا که تمامی داده‌ها و منابع اطلاعاتی سازمان باید ذخیره شود و برای استفاده در لایه‌های مختلف قابل دسترس باشد، لازم است لایه معماری داده در مدل معماری سازمانی ایجاد گردد و با لایه‌های فرایند و سرویس و فناوری ارتباط مستقیم داشته باشد. علاوه بر لایه‌های اشاره‌شده، وجود ۲ لایه امنیت و کارایی به منظور کنترل و ارزیابی امنیت و کارایی در طول تمامی لایه‌های معماری سازمانی به شکل میان‌لایه‌ای¹ (عمودی) ضروری است. از آنجا که هر چارچوب معماری سازمانی براساس نیازمندی‌های معماری مطلوب دارای قواعد و قوانین خاص طراحی است، لازم است جزء دیگر نیز به مدل مفهومی اضافه گردد که شامل اصول و قوانین و ویژگی‌های پایه معماری مطلوب باشد.

۵. استخراج مؤلفه‌های مدل پیشنهادی

به منظور استخراج مؤلفه‌های سازنده هر بعد، از روش اگریوماتیک استفاده شده است. برای شناسایی نیازمندی‌های سازمان‌های مشتری محور، بر نوعی خاص از این سازمان‌ها که اپراتورهای مخابراتی هستند، تمرکز شده است. همچنین، با شناسایی دقیق نیازمندی‌های این سازمان‌ها شامل بررسی راهبردهای کسب و کار ارتباطات سیار، نیازهای کسب و کار اپراتورهای مخابراتی، سند ملی فناوری اطلاعات و ارتباطات، سیاست‌های کلی اصل^{۴۴}، نیازمندی‌های مرتبط با روندهای توسعه و طراحی ساختارهای معماری سازمانی و نیز بررسی مطالعات انجام شده در زمینه شناسایی ویژگی‌ها و نیازهای مشتریان (Rajal and Savolainen 1996; Chalmeta 2006; Joseph et al. 2004; Mihelis et al. 2001) به دست آمد. از طرفی، نیازمندی‌های تدوین مدل مفهومی معماری سازمانی یک بنگاه را می‌توان در برگیرنده مجموعه نیازهای مرتبط با ذینفعان مشارکت کننده در زنجیره ارزش سازمان به منظور ایجاد و ارائه سرویس‌های ارتباطات در نظر گرفت.

در این رابطه، مجموعه عوامل اثرگذار در شناسایی نیازمندی‌های مدل مرجع معماری سازمانی را می‌توان به صورت خواسته‌های ذینفعان بنگاه‌های مخابراتی، روند حرکت بازار و

1. Cross-sectional

سرویس‌های مورد نیاز، گسترش نیازها و درخواست‌های مشتری، نیازمندی‌های توسعه سازمانی و ساختار بخش، روند توسعه فناوری‌ها، و مجموعه قوانین و مقررات بخش مخابرات دسته‌بندی نمود. به منظور طبقه‌بندی نیازها و علاوه بر آن، حذف برخی از عباراتی که نیازمندی واقعی نبودند از روش طوفان مغزی استفاده شده است. در طول این جلسات، کارشناسان و خبرگان گرد هم آمدند و نسبت به دسته‌بندی و شناسایی نیازهای اصلی مشتریان اقدام شده است. در این فرایند، ۱۹ نیاز اصلی مشتری در قالب ۹ دسته شناسایی گردید. دسته‌بندی‌های اصلی انجام شده در زمینه نیازهای مشتری عبارتند از: ارتباط با مشتری، بازار، توسعه منابع، راهبردهای توسعه، محیط سازمانی، سرویس و محصول، توسعه منابع انسانی، تحقیق و توسعه، و سرمایه و دارایی.

پس از شناسایی نیازهای مشتریان، برای استخراج مؤلفه‌های هر سطح لازم است تا براساس فرایند طراحی آگریوماتیک نیازمندی‌های عملکردی نیز تعریف گردد. به همین منظور، تلاش شد تا برای هر کدام از نیازهای مشتری، نیازمندی‌های عملکردی مرتبط شناسایی گردد. لازم به اشاره است که فرایند شناسایی نیازهای عملکردی نیز به مانند نیاز مشتری از غربالگری و برگزاری جلسات طوفان مغزی مختلفی برخوردار بوده است. این نگاشت به طور نمونه برای "نیازمندی‌های مرتبط با روندهای توسعه فناوری‌های معماری" در پیوست ۱ نشان داده شده است. در زیر به برخی از عنوان‌ین اصلی نیازمندی‌های عملکردی به دست آمده در این پژوهش، اشاره می‌گردد:

- مدیریت توسعه کسب و کار: به منظور پوشش نیازهای پژوهشی و به روزرسانی فناوری‌های سازمان لازم است تا مبحث تحقیق و توسعه به عنوان یک فعالیت عملیاتی در سازمان مشخص گردد.
- مدیریت ارتباط با مشتری: برقراری ارتباط با مشتریان یکی از نیازهای اصلی بنگاه‌های مخابراتی است. به همین منظور، لازم است تا سیاست‌ها و روش‌ها و اصول خاصی در برقراری این ارتباط اعمال گردد که این کار از طریق مدیریت ارتباطات مشتری^۱ صورت می‌پذیرد.
- مدیریت بازاریابی و فروش: به منظور توسعه فعالیت‌ها و ارائه محصولات با روش‌های مناسب، لازم است تا ساماندهی خاصی بر بازاریابی و فروش محصول انجام پذیرد.
- برنامه‌ریزی توسعه: بدون وجود برنامه سرمایه‌گذاری جهت توسعه سرویس، فناوری‌ها و سایر موارد ممکن است اثربخش نباشد، بنابراین لازم است تا برنامه‌ریزی جهت توسعه به عنوان یک اصل کلیدی مد نظر قرار گیرد.

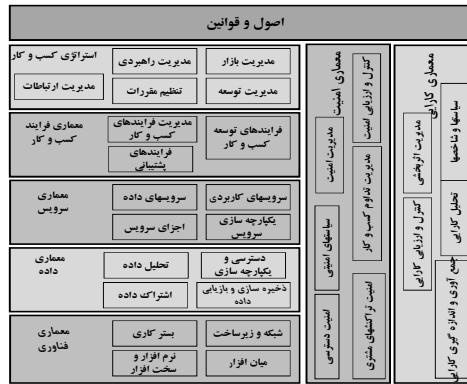
- طرح توسعه فناوری اطلاعات: با مطرح شدن فناوری اطلاعات در سازمان‌ها و افزایش کارایی از طریق به کارگیری آن و همچنین، کاهش هزینه محسوس در بلندمدت نیاز به طرح عملیاتی فناوری اطلاعات احساس می‌گردد.
- مدیریت توسعه سرویس: انواع محصولات، برنامه ریزی‌های لازم جهت ایجاد آنها، شناسایی زمان مناسب عرضه، و زمان مطلوب توقف سرویس از فعالیت‌های این نیازمندی عملکردی است.
- مدیریت ارتباط با محیط خارجی سازمان: به منظور تعامل بهینه با محیط خارجی سازمان و نیز سهامداران، لازم است تا این ارتباط از طریق کانال‌های خاص و برنامه‌ریزی شده صورت پذیرد.
- مدیریت و برنامه‌ریزی راهبردی: برنامه‌ریزی کلان و راهبردی بلندمدت برای سازمان‌ها به مانند سرمایه‌ای است که به کارگیری آن یکی از عوامل تضمین‌کننده در بازار کسب و کار خواهد بود.
- مدیریت دانش: با رسوب دانش در سازمان‌ها و بنگاه‌ها، عملکرد آینده سازمان‌ها ارتقا می‌یابد و با استفاده از دانش موجود در سازمان نیاز به سعی و خطاب کاهش خواهد یافت و سازمان به افراد و نظام‌های خاص متکی نخواهد شد.
- مدیریت و توسعه زنجیره تأمین: زنجیره تأمین به عنوان یکی از بخش‌های اصلی هر بنگاه نیازمند توجه ویژه و خاصی است که لازم است در این بخش آن را مد نظر قرار داد.
- مدیریت ارتباط با تأمین‌کنندگان: ارزیابی کارایی تأمین‌کنندگان، پشتیبانی از آنها، مدیریت مشکلات تأمین‌کنندگان، و فرایند دریافت و پرداخت به آنان از بخش‌های اصلی این نیازمندی عملکرد است.
- مدیریت و توسعه منابع: اهمیت منابع به عنوان مهمترین ورودی سازمان نیازمند مدیریت و فعالیت‌های خاصی است که در این نیاز عملکردی گنجانده می‌شود.
- مدیریت عملیات: انجام فعالیت‌های فنی و پشتیبانی جهت ایجاد و تولید سرویس از لحظه اول تا پایان عمر سرویس در این نیازمندی عملکردی لحاظ شده است.
- مدیریت منابع انسانی: نیروی کار به عنوان سرمایه هر سازمانی نیاز به برنامه‌ریزی و استفاده هدفمند دارد. در صورت عدم استفاده هدفمند از این توانایی‌ها، سازمان از مسیر اصلی خود منحرف می‌گردد. بنابراین، لزوم مدیریت بر نیروی انسانی موجود در سازمان احساس می‌گردد.
- مدیریت اثربخشی سازمان: این امر باعث خواهد شد که بنگاه و تأمین‌کنندگان و

مشتریان آن، در مجموع از سرویس‌ها و خدمات عرضه شده و دریافت شده، مطلوبیت بالایی را کسب نمایند.

- مدیریت عملیات سرویس: فعالیت‌های مرتبط با فرایندهای سرویس و خدمات را شامل می‌شود.
- مدیریت کیفیت سرویس: کیفیت به عنوان یکی از معیارهای سنجش محصولات و خدمات نقش مهمی در بقای سازمان ایفا می‌کند، به همین منظور لازم است تا برنامه‌ای خاص برای آن طراحی شود.
- پشتیبانی عملیات: پشتیبانی داده و نرم‌افزار و سخت‌افزار، اجزای اصلی این بخش است.
- مدیریت دارایی و سرمایه: کنترل بر درآمدها و نحوه هزینه کردن، باعث خواهد شد تا سرمایه سازمان به مسیر مطلوبی هدایت گردد و از اتفاق سرمایه جلوگیری شود.
- مدیریت زیرساخت: زیرساخت و ستون فقرات هر بنگاهی نیاز به مدیریت خاص و دقیقی دارد که در این قسمت انجام پذیر است.
- مدیریت مخاطرات: شرایط موجود در کسب و کار سازمان و همچنین، محیط بیرونی کسب و کار باعث می‌شود که به مخاطرات به عنوان یک موجودیت همیشگی توجه ویژه‌ای داشت که با شناسایی آن به عنوان نیاز عملکردی، نیاز به مدیریت بر آن به خوبی مشاهده می‌گردد.
- مدیریت ارتباطات بین سازمانی: برقراری ارتباط با سهامداران، ذینفعان، عقد قراردادها، و مواردی از این دست در این بخش قرار دارند.
- مدیریت امنیت مشتری: اهمیت امنیت در فضای فناوری اطلاعات و ارتباطات در دنیای امروز الزامی جهت ادامه و بقای سازمان‌هاست. لازم است روش‌های مناسب مدیریت صحیح این مسئله در سازمان‌ها مدنظر قرار گیرد.
- مدیریت بازاریابی و عرضه: نحوه ورود محصولات و عرضه سرویس‌ها در بازار مسئله مهمی است که بعضی اوقات در شکست و یا موفقیت سازمان‌ها، نقشی پررنگ و تعیین‌کننده دارد.

۶. ارائه مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی

براساس نتایج به دست آمده در بخش‌های پیشین، ابعاد و مؤلفه‌های مدل پیشنهادی در شکل ۱ نشان داده شده است. همچنین، در جدول ۳ اهداف و ارتباطات و مؤلفه‌های هر بعد از مدل تشریح گردیده است.



شکل ۱. مدل معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور

جدول ۳. تشریح مدل معماری فناوری اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه‌ها

| بعاد مدل پیشنهادی | اهداف | ارتباطات | مولفه‌ها |
|-------------------------------|--|--|--|
| راهبرد کسب و کار | راهبرد کسب و کار، تعیین کننده خطوط کسب و کار بهوسیله خطوط کسب و کار، راهبردی (برنامه‌ریزی راهبردی بوده و خطوط کسب و کار، جهت‌دهنده وظایف کسب و سازمان، توسعه کسب و کار، دیدگاه راهبردی کسب و کار در لایه عماری فرآیند مدیریت معماری سازمانی، کار را تعیین می‌کنند. هر هستند. به عنوان مثال در لایه مدیریت و همکاری سازمانی) خط کسب و کار، یک راهبرد کسب و کار، راهبرد و - مدیریت و برنامه‌ریزی توسعه نقش واحد در اجرای یک برنامه ریزی توسعه سرویس (توسعه منابع، سرویس، زنجیره مأموریت کسب و کار انجام می‌شود که براساس این تأمین، بازار، منابع انسانی و داشته و دسته‌ای از راهبرد، وظایف ایجاد و فناوری) | لایه راهبرد کسب و کار، تعیین کننده خطوط کسب و کار، راهبردی (برنامه‌ریزی راهبردی بوده و خطوط کسب و کار، جهت‌دهنده وظایف کسب و سازمان، توسعه کسب و کار، دیدگاه راهبردی کسب و کار در لایه عماری فرآیند مدیریت معماری سازمانی، کار را تعیین می‌کنند. هر هستند. به عنوان مثال در لایه مدیریت و همکاری سازمانی) خط کسب و کار، یک راهبرد کسب و کار، راهبرد و - مدیریت و برنامه‌ریزی توسعه نقش واحد در اجرای یک برنامه ریزی توسعه سرویس (توسعه منابع، سرویس، زنجیره مأموریت کسب و کار انجام می‌شود که براساس این تأمین، بازار، منابع انسانی و داشته و دسته‌ای از راهبرد، وظایف ایجاد و فناوری) | راهبرد کسب و کار، تعیین کننده خطوط کسب و کار بهوسیله خطوط کسب و کار، راهبردی (برنامه‌ریزی راهبردی بوده و خطوط کسب و کار، جهت‌دهنده وظایف کسب و سازمان، توسعه کسب و کار، دیدگاه راهبردی کسب و کار در لایه عماری فرآیند مدیریت معماری سازمانی، کار را تعیین می‌کنند. هر هستند. به عنوان مثال در لایه مدیریت و همکاری سازمانی) خط کسب و کار، یک راهبرد کسب و کار، راهبرد و - مدیریت و برنامه‌ریزی توسعه نقش واحد در اجرای یک برنامه ریزی توسعه سرویس (توسعه منابع، سرویس، زنجیره مأموریت کسب و کار انجام می‌شود که براساس این تأمین، بازار، منابع انسانی و داشته و دسته‌ای از راهبرد، وظایف ایجاد و فناوری) |
| پشتیبانی سرویس در لایه فرایند | پشتیبانی سرویس در لایه فرایند - مدیریت ارتباطات (ارتباطات تعیین می‌کند. | پشتیبانی سرویس در لایه فرایند - مدیریت ارتباطات (ارتباطات تعیین می‌کند. | سرمی‌های کسب و کار را پشتیبانی سرویس در لایه فرایند - مدیریت توسعه کسب و کار - مدیریت ارتباطات (ارتباطات تعیین می‌کند. |
| تعیین می‌گردد. | تعیین می‌گردد. | تعیین می‌گردد. | با محیط خارجی و ذینفعان، با مشتری، تأمین کنندگان، انجمن‌های خارجی و ارتباطات بین سازمانی) |
| - تنظیم مقررات | - تنظیم مقررات | - مدیریت بازاریابی و عرضه (برنامه‌ریزی سبد محصول، توسعه تجاری، توسعه فروش، سیاست و راهبرد بازاریابی) | - مدیریت بازاریابی و عرضه (برنامه‌ریزی سبد محصول، توسعه تجاری، توسعه فروش، سیاست و راهبرد بازاریابی) |

ادامه جدول ۳. تشریح مدل معماری فناوری اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه‌ها

| بعاد مدل پیشنهادی | اهداف | ارتباطات | مؤلفه‌ها |
|-------------------|--|--|---|
| معماری فرایند | <p>معماری فرایند در مدل لایه معماری فرایند از یکسو - مدیریت فرایند از یکسو</p> <p>مفهومی معماري، بیانگر براساس راهبردها و سیاست‌های کار (مدیریت سرمایه و دارایی، وظایف کسب و کار است. تعیین شده در لایه کسب و کار، دانش، تحقیق و توسعه، کیفیت، وظایف کسب و کار، وظایف و فرایندهای متاظر با اثربخشی سازمان، و مخاطرات) دیدگاه عملیاتی کسب و راهبردهای مربوط را تعیین و - فرایندهای توسعه عملیات کار را تعیین می‌کند هر سرویس‌های مورد نیاز مشتریان (توسعه سرویس، فعل سازی و وظیفه کسب و کار، فقط به را که در لایه سرویس عرضه نظارت و نگهداری سرویس، تحلیل نیازهای مشتریان، ارتباط یک مأموریت واحد مربوط می‌شود، ایجاد می‌نماید.</p> <p>نمی‌شود، بنابراین وظایف با مشتری و تأمین کننده)</p> <p>- فرایندهای پشتیبانی (پشتیانی داده، نرمافزار، سخت‌افزار، سرویس، منابع، ارتباط با مشتری، و زنجیره تأمین)</p> | <p>کسب و کار، سطح بالایی از فرایندها و فعالیت‌های کسب و کار را توصیف می‌نماید.</p> | <p>معماری فناوری اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه‌ها</p> |
| معماری سرویس | <p>معماری سرویس متشکل از لایه معماری سرویس از یکسو از لایه فرایند، اجزای اجزای سازنده سرویس است. هر جزء سرویس، ایجاد شده سرویس را دریافت و یک فرایند کسب و کار با سرویس‌های کاربردی را با عملکرد و وظیفه از پیش قابلیت‌های جدید ایجاد می‌نماید. بدیهی است پیاده‌سازی تعیین شده است که از طریق واسطه کسب و کار یا سرویس‌های ایجاد شده روی فناوری به نمایش گذارد بستر فناوری، لزوم ارتباط لایه سرویس تعیین کننده نحوه طراحی می‌شود. معماری سرویس، سرویس و فناوری را روشن تعیین کننده آنها با یکدیگر مشارکت آنها با یکدیگر است.</p> | <p>ارتباطات</p> | <p>اهداف</p> |

←

ادامه جدول ۳. تشریح مدل معماري فناوري اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه‌ها

| بعاد مدل پیشنهادی | اهداف | ارتباطات | مؤلفه‌ها |
|-------------------|---|---|---|
| معماری فناوري | معماری فناوري شامل - بستر کاري استانداردها و نظامها و زيرساخت و بستر کاري، شبکه و زيرساخت فناوري‌هایی است که عرضه و دسترسی سرويس، میان‌افزارها عرضه امن تبادلات و چارچوب جزء سرويس، یکپارچه‌سازی اجزای اجرای کاربردهای کسب و یکپارچه‌سازی و سرويس کار (اجزای سرويس) را میان‌افزارهای است که برای روی بستر نرم‌افزاری اجرای کاربردهای کسب و کار با لایه سرويس در ارتباط پشتیبانی می‌کند. | معماری فناوري شامل فناوري، شامل فناوري، شبکه و زيرساخت فناوري، میان‌افزارها و زيرساخت فناوري، یکپارچه‌سازی و سرويس | - بستر کاري، شبکه و زيرساخت فناوري، میان‌افزارها و زيرساخت فناوري، یکپارچه‌سازی و سرويس |
| معماری داده | سرمایه و دارایی معماری داده، داده و اطلاعات داده‌ها است. داده‌ها و اطلاعات داده‌ها و تسهیم اطلاعات، داده‌ها در سطح لایه سرويس شامل - تسهیم اطلاعات در سطح لایه سرويس دسترسی و - ذخیره و بازیابی اطلاعات خطوط کسب و کار را پشتیبانی می‌کند. معماری داده توصیف کننده ساختار منطقی پایگاه داده و روش نگهداری و ارتباط داده‌هاست. همچنین، اجزای فني نظامهای نرم افزاری جهت ذخیره، بازیابی داده‌ها را شامل می‌شود. | لایه داده در سطح لایه فرایند شامل فرايند تحليل و گزارش داده‌ها و اطلاعات داده‌ها در سطح لایه سرويس شامل - تسهیم اطلاعات در سطح لایه فناوري شامل - ذخیره و بازیابی اطلاعات | - تحليل و گزارش داده‌ها - دسترسی و یکپارچه‌سازی داده‌ها - اشاره شده، برنامه و عملیات در سطح لایه سرويس شامل - یکپارچه‌سازی داده‌ها و در سطح لایه فناوري شامل نظامهای ذخیره بازیابی اطلاعات است. |

←

ادامه جدول ۳. تشریح مدل معماري فناوري اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه ها

| ابعاد مدل پیشنهادی | اهداف | ارتباطات | مؤلفه ها |
|--------------------|--|---|---|
| معماری امنیت | <p>- مدیریت امنیت</p> <p>- دسته‌ای از سیاست‌های کسب و کار باید سیاست‌هایی امنیتی، فرایندها، اجزای را برای مدیریت داده‌های سرویس و فناوری‌هاست</p> <p>- حفاظت اطلاعات که لازم است به شکل داده و نیز مدیریت تداوم عمودی در تمامی لایه‌های</p> <p>- امنیت دسترسی</p> <p>معماری اعمال گردد. لایه فرایند، کنترل و ارزیابی امنیت مدیریت امنیت شامل امنیت انجام می‌شود. در لایه حفاظت دارایی‌های داده، لازم است حفاظت فیزیکی، اطلاعاتی و اطلاعات و داده‌های حساس الکترونیکی سازمان از جمله انجام شود. در میان اجزای سیاست‌های امنیتی، حفاظت سرویس، مدیریت امنیت در برابر ویروس و ... است. به عنوان یک سرویس شامل تعداد زیادی اجزای سرویس مربوط به امنیت است. در لایه فناوری، فناوری‌های مربوط به امنیت در قالب سرویس‌ها و یا نظام‌های امنیتی و نیز امنیت فیزیکی زیرساخت مطرح است.</p> | <p>- مدیریت کسب و کار، خطوط سیاست‌هایی امنیتی</p> <p>- امنیت فناوری اطلاعات</p> <p>- حفاظت اطلاعات</p> <p>- کنترل و ارزیابی امنیت</p> <p>- امنیت دسترسی</p> | <p>- مدیریت امنیت، شامل در لایه کسب و کار، خطوط دسته‌ای از سیاست‌های کسب و کار باید سیاست‌هایی امنیتی، فرایندها، اجزای را برای مدیریت داده‌های سرویس و فناوری‌هاست</p> <p>- حفاظت اطلاعات که لازم است به شکل داده و نیز مدیریت تداوم عمودی در تمامی لایه‌های</p> <p>- امنیت دسترسی</p> <p>معماری اعمال گردد. لایه فرایند، کنترل و ارزیابی امنیت مدیریت امنیت شامل امنیت انجام می‌شود. در لایه حفاظت دارایی‌های داده، لازم است حفاظت فیزیکی، اطلاعاتی و اطلاعات و داده‌های حساس الکترونیکی سازمان از جمله انجام شود. در میان اجزای سیاست‌های امنیتی، حفاظت سرویس، مدیریت امنیت در برابر ویروس و ... است. به عنوان یک سرویس شامل تعداد زیادی اجزای سرویس مربوط به امنیت است. در لایه فناوری، فناوری‌های مربوط به امنیت در قالب سرویس‌ها و یا نظام‌های امنیتی و نیز امنیت فیزیکی زیرساخت مطرح است.</p> |

←

ادامه جدول ۳. تشریح مدل معماری فتاوری اطلاعات سازمانی با مشخص نمودن اهداف، ارتباطات و مؤلفه‌ها

| بعاد مدل پیشنهادی | اهداف | ارتباطات | مؤلفه‌ها |
|--|-------|----------|----------|
| معماری کارایی همچون - مدیریت اثربخشی سازمان معماری امنیت باید به طور کسب و کار شامل مدیریت - سیاست‌ها و شاخص‌های عمودی در تمامی لایه‌های اثربخشی سازمان و تعیین کارایی معماری اعمال گردد. سیاست‌ها و شاخص‌های - کنترل و ارزیابی کارایی ملاحظات مربوط به کارایی - اندازه‌گیری و تحلیل کارایی باید در تمامی لایه‌ها و در فرایند وظیفه کنترل و ارزیابی فرایند توسعه معماری هر کارایی را جهت تضمین لایه تأمین گردد. مدامی که کارایی کلیه فرایندهای سازمان معماری هر لایه کامل به عهده دارد. در سطح لایه می‌شود، اطلاعات مربوط داده، اندازه‌ها و مقادیر کارایی به کارایی (شامل شاخص‌ها بازیابی و تحلیل می‌گردد و و مقادیر کارایی) باید در درنهایت در لایه فتاوری باید سطح سازمان جمع آوری نظام جمع آوری و اندازه‌گیری گردد. بنابراین، لایه معماری داده‌ها وجود داشته باشد. کارایی به طور عمودی در تمامی لایه‌ها اعمال می‌گردد و ارتباط آن با هر لایه بدین صورت دنبال می‌شود. | | | |

۷. اعتبارسنجی مدل پیشنهادی

روش اعتبارسنجی مدل پیشنهادی مبتنی بر روش پژوهش توصیفی- پیمایشی و با استفاده از ابزار پرسشنامه بوده است. در پرسشنامه طراحی شده، به منظور تعیین اهمیت هر یک از مؤلفه‌های کلیدی مدل مفهومی در ابعاد مختلف از سؤالات مختلفی با امکان پاسخ‌دهی در طیف لیکرت استفاده شده است. در انتخاب خبرگان این حوزه، از جستجوی کتاب‌ها، مقالات و همچنین، جستجو در اینترنت و پرس‌وجو از خبرگان شناخته شده در کشور استفاده شده است.

علاوه بر آن، سعی شده است که فهرستی از خبرگان حوزه معماري سازمانی در بخش‌های مختلف اجرایی و اساتید دانشگاه‌ها تهیه شود. بدین منظور، فهرستی مشکل از بیش از ۴۰ خبره‌ای تهیه شد. از بین ۴۰ خبره‌ای که پرسشنامه برایشان ارسال گردید، ۳۲ خبره به پرسشنامه پاسخ دادند. برای ارزیابی پایایی پرسشنامه، ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد و مقدار آن ۰/۸۹۵ بود. با توجه به مناسب بودن آلفای کرونباخ (بیش از ۰/۷) در مجتمع علمی، عدد به دست آمده نشان‌دهنده اعتبار بالای نتایج پرسشنامه‌هاست. به منظور تحلیل سؤالات پرسشنامه که نظرات خبرگان حوزه معماري سازمانی را در زمینه‌های گوناگون طبق طیف لیکرت جویا شده است، از آزمون فریدمن^۱ استفاده شد و مؤلفه‌های ارائه شده در هر بعد رتبه‌بندی گردید. در آزمون فریدمن، ابتدا باید با استفاده از آماره کای دو نشان داد که داده‌ها دارای اختلاف بوده و می‌توانند رتبه‌بندی شوند و سپس، با استفاده از میانگین رتبه‌ها، آنها را رتبه‌بندی نمود. اگر مقدار Asump.Sig از ۰/۰۵ کمتر باشد، مؤلفه‌ها قابل رتبه‌بندی هستند. جدول ۴ نتایج به دست آمده از رتبه‌بندی مؤلفه‌های مدل مفهومی معماري سازمانی را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌شود میانگین امتیاز به دست آمده برای همه مؤلفه‌ها بالاتر از ۵ است که نشان‌دهنده اهمیت بالای هریک از مؤلفه‌ها از نظر خبرگان است.

جدول ۴. رتبه‌بندی مؤلفه‌های مختلف مدل مفهومی معماري سازمانی

| رتبه هر مؤلفه در بعد | میانگین امتیاز بدست آمده | مؤلفه‌ها | Asymp. Sig | \bar{x} |
|----------------------|--------------------------|------------------------------|------------|-----------|
| ۱ | ۷/۲۱ | مدیریت و برنامه‌ریزی راهبردی | | ۰/۰۷۶ |
| ۲ | ۷/۱۱ | مدیریت و برنامه‌ریزی توسعه | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۷۷ |
| ۳ | ۶/۴۸ | مدیریت بازاریابی و عرضه | | ۰/۰۷۸ |
| ۴ | ۵/۹۲ | تنظيم مقررات | | ۰/۰۷۹ |
| ۵ | ۵/۹۰ | ارتباطات | | ۰/۰۸۰ |
| ۱ | ۶/۷۶ | مدیریت فرایندهای کسب و کار | | ۰/۰۸۱ |
| ۲ | ۶/۰۷ | فرایندهای توسعه عملیات | ۰/۰۰۹ | ۰/۰۸۲ |
| ۳ | ۵/۷۵ | فرایندهای پشتیبانی | | ۰/۰۸۳ |

←

1. Friedman Test

ادامه جدول ۴. رتبه‌بندی مؤلفه‌های مختلف مدل مفهومی معماری سازمانی

| رتبه هر مؤلفه در بعد | میانگین امتیاز بدست آمده | مؤلفه‌ها | Asymp. Sig | $\bar{\beta}$ |
|----------------------|--------------------------|-------------------------------|------------|---------------|
| ۱ | ۶/۸۰ | سرویس‌های داده | | |
| ۲ | ۶/۴۸ | سرویس‌های کاربردی | .۰۰۰ | نیز |
| ۳ | ۶/۱۵ | اجزای سرویس | | |
| ۴ | ۵/۳۸ | یکپارچه‌سازی اجزای سرویس | | |
| ۱ | ۶/۸۵ | تحلیل و گزارش‌دهی داده‌ها | | |
| ۲ | ۶/۷۴ | دسترسی و یکپارچه‌سازی داده‌ها | .۰۰۰۲ | و |
| ۳ | ۶ | ذخیره و بازیابی اطلاعات | | |
| ۴ | ۵/۹۸ | تسهیم اطلاعات | | |
| ۱ | ۷/۲۵ | بستر کاری | | |
| ۲ | ۷ | شبکه و زیرساخت | .۰۰۰ | و |
| ۳ | ۶/۸۴ | یکپارچه‌سازی اجزای سرویس | | |
| ۴ | ۵ | میان‌افزارها | | |
| ۱ | ۷/۴۶ | مدیریت امنیت | | |
| ۲ | ۶/۸۴ | سیاست‌های امنیتی | | |
| ۳ | ۶/۶۹ | امنیت فتاوری اطلاعات | | |
| ۴ | ۶ | حفظ اطلاعات | .۰۰۰۸ | : |
| ۵ | ۵/۹۳ | کنترل و ارزیابی امنیت | | |
| ۶ | ۵/۸ | امنیت دسترسی | | |
| ۷ | ۵ | امنیت تراکنش‌های مشتری | | |
| ۱ | ۷/۵ | مدیریت اثربخشی سازمان | | |
| ۲ | ۷ | سیاست‌ها و شاخص‌های کارایی | .۰۰۰۰ | کار |
| ۳ | ۶/۸۷ | کنترل و ارزیابی کارایی | | |
| ۴ | ۶/۷ | اندازه‌گیری و تحلیل کارایی | | |

۸. تحلیل یافته‌های پژوهش

با توجه به نتایج به دست آمده در این پژوهش، معماری سازمانی مطلوب، دست کم باید دارای هشت بعد اصلی اصول و قوانین، راهبرد کسب و کار، فرایند، سرویس، داده، فناوری، امنیت، و کارایی باشد. لایه راهبرد کسب و کار به وسیله خطوط کسب و کار، جهت دهنده وظایف کسب و کار در لایه معماری فرایند هستند. لایه معماری فرایند براساس راهبردها و سیاست‌های تعیین شده در لایه کسب و کار، وظایف و فرایندهای متناظر با راهبردهای مربوط را تعیین و سرویس‌های مورد نیاز مشتریان را که در لایه سرویس عرضه می‌شود، ایجاد می‌نماید. لایه معماری سرویس از یک سو از لایه فرایند، اجزای ایجاد شده سرویس را دریافت و سرویس‌های کاربردی را با قابلیت‌های جدید ایجاد می‌نماید. بدینهی است پیاده‌سازی سرویس‌های ایجاد شده روی بستر فناوری، لزوم ارتباط لایه سرویس و فناوری را روشن می‌نماید.

معماری فناوری، شامل زیرساخت و بستر کاری، عرضه و دسترسی سرویس، چارچوب جزء سرویس، یکپارچه‌سازی، و میان‌افزارهای است که برای اجرای کاربردهای کسب و کار با لایه سرویس در ارتباط است. لایه داده در سطح لایه فرایند شامل فرایند تحلیل و گزارش دهی داده‌ها و تسهیم اطلاعات، در سطح لایه سرویس شامل سرویس دسترسی و یکپارچه‌سازی داده‌ها و در سطح لایه فناوری شامل نظام‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات است. لایه امنیت به صورت عمودی باید در تمامی لایه‌ها وجود داشته باشد. بدین ترتیب که در لایه کسب و کار، خطوط کسب و کار باید سیاست‌هایی را برای مدیریت داده‌های حساس براساس سطح حساسیت داده و نیز مدیریت تداوم کسب و کار تعریف کنند؛ در لایه فرایند، کنترل و ارزیابی امنیت انجام می‌شود؛ در لایه داده، لازم است حفاظت اطلاعات و داده‌های حساس انجام شود؛ در میان اجزای سرویس، مدیریت امنیت به عنوان یک سرویس شامل تعداد زیادی اجزای سرویس مربوط به امنیت است و درنهایت در لایه فناوری، فناوری‌های مربوط به امنیت در قالب سرویس‌ها و یا نظام‌های امنیتی و نیز امنیت فیزیکی زیرساخت مطرح است. لایه کارایی نیز مانند لایه امنیت در تمامی لایه‌ها دیده شده است. بدین شکل که معماری کارایی در سطح لایه کسب و کار شامل مدیریت اثربخشی سازمان و تعیین سیاست‌ها و شاخص‌های کارایی است، در سطح لایه فرایند، وظیفه کنترل و ارزیابی کارایی را جهت تضمین کارایی همه فرایندهای سازمان به‌عهده دارد، در سطح لایه داده، اندازه‌ها و مقادیر کارایی، بازیابی و تحلیل می‌گردد و درنهایت، در لایه فناوری باید نظام جمع‌آوری و اندازه‌گیری داده‌ها وجود داشته باشد.

۹. نتیجه‌گیری

در این مقاله، به ارائه مدل مفهومی معماری فناوری اطلاعات سازمانی برای سازمان‌های مشتری محور پرداخته شد. بدین منظور، ابتدا مدل‌های مرجع در معماری سازمانی بررسی گردید. سپس، با استخراج ابعاد کلیدی مدل‌های بررسی شده، تعیین فراوانی آنها، و بهره‌گیری از روش تحلیل آنتروپی شانون، ابعاد مدل پیشنهادی استخراج و اولویت‌بندی گردید. با توجه به نتایج به دست آمده در این پژوهش، معماری سازمانی مطلوب، دست‌کم باید دارای هشت بعد اصلی اصول و قوانین، راهبرد کسب و کار، فرایند، سرویس، داده، فناوری، امنیت، و کارایی باشد. سپس، با استفاده از روش تحلیل اگزیوماتیک و نگاشت نیازهای مشتریان به نیازمندی‌های عملکردی، مؤلفه‌های هر یک از ابعاد استخراج و مدل پیشنهادی با تعیین اهداف هر یک از ابعاد، ارتباطات و مؤلفه‌های هر بعد تشریح گردید. مدل معماری فناوری اطلاعات سازمانی باعث خواهد شد که سازمان، مسیر و روش بهینه‌شدن را در نقشه‌ای منسجم و علمی با خود همراه داشته باشد.

با توسعه روزافرون فناوری‌های نوین و استفاده از آنها در صنعت، طراحی مدل معماری سازمانی برای سازمان‌های کشور با قابلیت به کارگیری در انواع سازمان‌های مشتری محور نیازمند بررسی و تحلیل ویژگی‌های منحصر به فرد این سازمان‌ها است و مدل طراحی شده باید پاسخگوی نیازهای خاص مشتریان باشد. هرچند که نیازمندی‌های استخراج شده برای این مدل در این پژوهش، بر بنگاه‌های مخابراتی تمرکز دارد، قابل تعمیم به سیاری از سازمان‌های مشتری محور است. برای پژوهش‌های آتی، پژوهشگران این مقاله درنظر دارند با استفاده از نرم‌افزارهای معادلات ساختاری مانند لیزرل مدل را مورد بررسی مجدد قرار دهند و نتایج را با نتایج به دست آمده در این تحقیق مقایسه نمایند. سپس، نقشه راه^۱ سازمان را برای بهره‌گیری و پیاده‌سازی مدل پیشنهادی ارائه و به پیاده‌سازی مدل در چند سازمان مشتری محور به صورت مطالعه موردي پردازند.

۱۰. منابع

- Armour, F. J., S. H. Kaisler, and S. Y. Liu. 1999. A big picture look at enterprise architecture. *IT Professional* 1(1):35-42.
- Chalmeta, R. 2006. Methodology for customer relationship management. *The Journal of System and Software* 79 (1) 1015-1024.
- CT Architecture Team. 2000. Enterprise Architecture Strategies Conceptual Architecture Principles (Final), State of CT Architecture Team. <http://www.ct.gov/doit/LIB/doit/downloads/conarch.pdf> (accessed 7 Nov. 2006).

1. roadmap

- CIO council. 1999. Federal Enterprise Architecture Framework, v.1.1, CIO: Chief Information Officer, U.S.
- Corner I., and M. Hinton. 2002. Customer relationship management systems: implementation risks and relationship dynamics. *Qualitative Market Research: an International Journal* 5 (4): 239-251.
- DOD. 2003. Joint Technical Architecture, DOD: Department of Defense, v.6 vol.1, U.S. www.itpolicy.gsa.gov/mke/archplus/fedarch1.pdf (accessed 20 Oct. 2010).
- DOIT. 2009. Enterprise Wide Technical Architecture, DOIT: Department of Information Technology, State of Connecticut, v.1.1. <http://www.doit.state.ct.us/policy/policy.htm> (accessed 25 Oct. 2010).
- Eldelstein, H. 2004. Building profitable customer relationship with data mining. Two Crows corporation, white paper.
- Eppler, M. J. 2003. Harvesting project knowledge: a review of project learning methods and success factors. *International Journal of Project Management* 21 (3): 219-228.
- Hansen M. T., N. Nohira, and T. Tierney. 1999. What is your strategy for managing knowledge? Harvard Business Review. <http://hbswk.hbs.edu/item/0500.html> (accessed 20 July 2009).
- HUD EA Team. 2005. HUD target enterprise architecture v. 2.0, U.S. Department Of Housing And Urban Development. <http://www.whitehouse.gov/omb/egov/> (accessed 20 July 2009).
- IBM. 2005. A comprehensive enterprise social services system, v.1.2, State of Louisiana, Department of Social Services. http://www.dss.state.la.us/assets/docs/searchable/LRS/ACESS/documents/AC64_Pilot_Test_Plan.pdf (accessed 6 Feb. 2010).
- Jacquelin, B. 2004. The BS 7799/ISO 17799 standard for a better approach to information security, white paper. http://www.callio.com/files/wp_iso_en.pdf (accessed 6 Jan. 2010).
- Joseph, M., P. Spiteri, and A. Dion. 2004. Customer value, Overall Satisfaction, end-user loyalty, and market performance in detail intensive industries. *Journal of Industrial Marketing Management* 33 (8): 675-687.
- Krafzig D., K. Banke, and D. Slama. 2005. *Enterprise SOA: Service-oriented architecture best practices*. New York: Prentice Hall, PTR.
- Martin S. B., and A. K. Kar. 2001. *Developing e-commerce strategies based on axiomatic design*. Istanbul: Working Paper, Marmara University.
- Matthews, B. 2005. Semantic web technologies, JISC Technology and Standards Watch. http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/services/services_techwatch/techwatch/techwatch_ic_reports2005_published.aspx (20 Oct. 2010).
- Mihelis G., E. Grigoroudis, Y. Siskos, Y. Politis, and Y. Malandrakis. 2001. Customer satisfaction measurement in the private bank sector. *European Journal Of Operational Research* 130 (2): 347-36.
- Rajal, M., and T. Savolainen. 1996. A framework for customer oriented business process modeling. *Journal Of Integrated Manufacturing System* 9 (3): 127-135.
- Rugullies, E. 2004. Trends 2005: collaboration. *Trends 2005: Collaboration*. Cambridge: Forrester Research, Inc.
- Schaffner, B. 2006. 10+ things you should know about service oriented architecture (SOA). http://builder.com.com/5100-6389_14-6113140.html?part=rss&subj=bldr (accessed 20 Oct 2011).
- Shadbolt, N., T. Berners, and W. Hall. 2006. The semantic web revised. *IEEE Intelligent Systems* 21 (3): 96-101.
- Shannon C. E. 1948. A mathematical theory of communication. *Bell System Technical Journal* 27 (3): 379-423.
- Sia, S. K. 1997. The audit implications of business process re-engineering (BPR). *Singapore Accountant* 13 (5): 20-27.
- Strassner, J., J. Fleck, J. Huang, C. Faurer, and T. Richardson. 2004. TMF white paper on NGOSS and MDA. v.1.0, TeleManagement Forum. <http://www.bptrends.com/publicationfiles/04-04%20WP%20TMF%20MDA-NOGSS%20-%20Strassner%20et%20al.pdf> (accessed 21 Sep 2010).

Tanrikorur, T. 2007. Business process management 101: the basics of bpm and how to choose the right suite. <http://kusom-mis.blogspot.com/2007/12/business-process-management-101-basics.html> (accessed 28 Oct. 2010).

TM forum. 2002. Enhanced Telecom Operations MapTM (eTOM), The Business Process Framework For The Information and Communications Services Industry, Version3.0. <http://www.piramedigital.com/Documentos/TEL/pdtelecometombusinessprocessframework.pdf> (accessed 28 Jan. 2010).

پوست ۱. جدول نیازمندی‌های روندهای توسعه معماری سازمانی

| مؤلفه | نیاز عملکردی | معیار | مرجع | راه حل |
|-------------------------|--|--|---|---|
| معماری سازمانی فرایندها | - هم‌نواسازی افزایش پویایی و قابلیت انعطاف | - شکستن فرایندهای بزرگ به اجزاء کوچکتر | (Schaffner 2006) (Krafcig et al. 2005) | - تقسیم جریان گرددش کار توسط یک کنترل کننده مرکزی میان چندین عامل |
| سرمیس گرا | - کاهش پیچیدگی فرایندها و نظامها | (Tanrikorur 2007) (Sia 1997) | - طراحی اجزاء سرویس به صورت خودمختار و مستقل | - توسعه سرویس‌های هوشمند و انعطاف‌پذیر |
| | - به روز آوری، توسعه و به کارگیری دوباره منابع | | - به کارگیری استانداردهای مستقل از فناوری | - تعریف پروتکل‌های مستقل از سکو و استاندارد و ایجاد سرویس‌های وب |
| فناوری | - به پذیری نظامها و رضایت مشتری | | - مشخص نمودن سرویس‌های مورد نیاز | - تعیین سرویس‌های واسط بین فرایندهای مربوط |
| کسب و کار | - ارائه و استفاده از بهترين گرینه‌ها از میان به روز آوری و توسعه و مجموعه افزایش پویایی و قابلیت سرویس‌های انعطاف قابل استفاده | | - مشخص نمودن وظایف واحدها، ترتیب فعالیتها، وابستگی بین فعالیتها و منابع | - استفاده از معماری مبتنی بر عامل |
| اطلاعات | - هماهنگی و تعامل بهتر فرایندهای فرایندها و نظامها | | - اتصال فرایندهای کسب و کار و فناوری اطلاعات | |
| سرویس‌ها | - افزایش قابلیت رقابت | | پویایی | |

←

ادامه پیوست ۱. جدول نیازمندی‌های روندهای توسعه معماری سازمانی

| مؤلفه | نیاز عملکردی | معیار | مرجع | راه حل |
|---|--|--|--|--|
| نظامهای اطلاعاتی و سرویس‌های نرم‌افزاری | به دست آوردن توسعه مهارت‌ها و سرمایه فکری قابلیت‌ها برای سازمان و ایجاد ارزش خلاقیت و نوآوری آن | - توسعه مهارت‌ها و سرمایه فکری قابلیت‌ها برای سازمان و ایجاد ارزش خلاقیت و نوآوری آن | (Eppler 2003) (Hansen 1999) (Shadbolt et al. 2006) (Matthews 2005) | - تشخیص دانش مورد نیاز سازمان - ایجاد، توزیع، دستیابی و استفاده از دانش ذخیره شده - توسعه یک چارچوب مدیریت دانش مناسب |
| اشتراک اطلاعات در سازمان | - توسعه همکاری سازمانی داده‌ها و اطلاعات - هماهنگی و تعامل بهتر فرایندها و نظامها - تسهیل دسترسی و تبادل داده‌ها و اطلاعات - انعطاف‌پذیری در توزیع و دستیابی به داده‌ها - توسعه مهارت‌ها و قابلیت‌ها | - توسعه همکاری سازمانی داده‌ها و اطلاعات - هماهنگی و تعامل بهتر فرایندها و نظامها - تسهیل دسترسی و تبادل داده‌ها و اطلاعات - انعطاف‌پذیری در توزیع و دستیابی به داده‌ها - توسعه مهارت‌ها و قابلیت‌ها | | - ذخیره و نگهداری اطلاعات - طبقه‌بندی اطلاعات - امکان جستجوی اطلاعات - دسترسی‌پذیری و حافظت از اطلاعات - به روزرسانی اطلاعات |
| توانمندی‌های آنها | - توسعه دانش کارکنان و دستیابی به داده‌ها - توسعه مهارت‌ها و افزایش قابلیت‌ها | - انعطاف‌پذیری در توزیع و دستیابی به داده‌ها - توسعه مهارت‌ها و افزایش قابلیت‌ها | | - مهیا‌سازی شرایط و سازوکارهای مناسب برای به اشتراک گذاری دانش |
| کاهش پیچیدگی و نگهداری نرم‌افزاری | - کاهش پیچیدگی و هزینه پیاده‌سازی فناوری - کاهش پیچیدگی فرایندها و نظامها - کاهش هزینه‌های تولید و توسعه نگهداری نظام‌های نرم‌افزاری | - کاهش پیچیدگی و هزینه پیاده‌سازی فناوری - کاهش پیچیدگی فرایندها و نظامها - کاهش هزینه‌های تولید و توسعه نگهداری نظام‌های نرم‌افزاری | | - برپایی معیارهای طراحی مناسب - سازوکارهای بازنگری و ارزیابی‌های دوره‌ای |

←

ادامه پیوست ۱. جدول نیازمندی‌های روندهای توسعه معماری سازمانی

| مؤلفه | نیاز عملکردی | معیار | مرجع | راه حل |
|---|--|--|------|--|
| نظام‌های بهبود ارائه اطلاعاتی و خدمات به سرویس‌های مشتریان | - رضایت مشتری | | | توانمندسازی پشتیبانی فناوری اطلاعات از تصمیمات جدید کسب و کار |
| نرم‌افزاری استفاده کارآمد از اینواده داده‌ها و اطلاعات | - تسهیل دسترسی و تبادل اطلاعات روی وب و امکان‌پذیری کاربردهای پیشرفته کسب و کار | | | بهره‌گیری از فناوری‌های وب و وب معنایی |
| ارتباط با مشتری نگهداری اطلاعات، اثربخشی | - افزایش کارایی و تقویت آنها در جهت تخصیص آسان منابع و یافتن بهترین راه حل‌ها و متناسب‌سازی سریع آنها با نیازهای مشتریان | (Eldelstein 2004) (Corner & 2002) Hinton | | تجزیه و تحلیل اطلاعات مشتری برای تصمیم‌گیری تجاری |
| شناسایی الگوهای مشتری مصروف مشتریان، ارتباطات موثر و نزدیکتر با مشتریان | - رضایت و وفاداری مشتری | | | - مدل‌سازی رفتار مشتری درون واحدهای کاری - سازوکارهای هماهنگی راهبردهای سازمان با نظام ارتباط با مشتری |

←

ادامه پیوست 1. جدول نیازمندی‌های روندهای توسعه معماری سازمانی

| مؤلفه | نیاز عملکردی | معیار | مرجع | راه حل |
|--|--------------------------------|--|------------------|---|
| ارتباط با مشتری | به شرکت مشتری | - رضایت مشتری - تنوع و جذابیت سرویس | | شناسایی و طبقه بنای مشتریان کلیدی |
| جلب سریع تر مشتری | - رضایت و وفاداری | | | ایجاد نظام اندازه‌گیری رضایت مشتری و سودآوری مشتری، جذب و حفظ مشتریان کلیدی |
| درک نیازمندی‌های آنها | - افزایش قابلیت رقابت | | | - مدل‌های کنترل دسترسی - معماری امنیت |
| امنیت و تضمین شبکه | امنیت و تبادل اطلاعات | | (Jacquelin 2004) | سازوکارهای امنیت نظام‌های اطلاعاتی و شبکه (اینترنت، اینترانet، و ...) |
| مدیریت امنیت | امنیت ارتباطات و تبادل اطلاعات | | | سازوکارهای نظارت و بازبینی نظامها |
| تداوم کسب و کار | | | | - ایجاد ساختار CERT - ایجاد مدل تداوم کسب و کار - سازوکارهای ارزیابی برنامه‌های تداوم کسب و کار |
| تصمیم اجرای قوانین امنیتی و اخلاقیات | | | | فنون جمع‌آوری و ارزیابی شاخص‌های امنیتی داده‌ها و نظامها |
| تصمیم عملکرد سرویس‌های حساس الکترونیکی | | | | سازوکارهای رمزنگاری مدیریت کلیدها |

←

ادامه پیوست ۱. جدول نیازمندی‌های روندهای توسعه معماری سازمانی

| مؤلفه | نیاز عملکردی | معیار | مرجع | راه حل |
|--------------------------------|--|--|--|--|
| امنیت و شبکه | امنیت فیزیکی | | | سازوکارهای حفاظت منابع سازمان (داده‌ها، افراد، نظامها) در مقابل دسترسی فیزیکی |
| کنترل و توسعه نظام‌های کاربردی | کنترل و امنیت توسعه نظام‌های کاربردی | | | - سازوکارهای کنترل و امنیت نظام‌های توزیع شده - سازوکارهای امنیتی نظام‌های ذخیره اطلاعات - مدل و چارچوب‌های امنیت کاربردیها |
| همکاری سازمانی | رسیدن به یک دیدگاه تصمیم‌گیری مشترک در سازمان و اثربخشی همکاری و توسعه تیم‌های تصمیم‌گیری توسعه همکاری سازمانی - خلاقیت و نوآوری | - بهبود راهبره‌ی رساندن به یک سازمانی (Rugullies 2004) | - ایجاد یک ساختار تصمیم‌گیری مناسب - انتخاب ابزار ارتباطی مناسب - ایجاد پورتال مناسب - آموخت ابزارهای ارتباطی -- ایجاد زیرساخت ارتباطی مناسب | - ایجاد یک ساختار تصمیم‌گیری مناسب - انتخاب ابزار ارتباطی مناسب - ایجاد سازمان‌های مجازی - ایجاد سازمان‌های مبتنی بر عامل مناسب |
| بهبود تعامل‌پذیری بین سازمانی | بهبود تعامل‌پذیری بین سازمانی - خلاقیت و نوآوری | | | - استفاده از نظام‌های پیام‌رسانی |
| انتقال پیام | - توسعه همکاری سازمانی - تسهیل دسترسی و تبادل داده‌ها و اطلاعات | | | |

Conceptual Model of Information Technology Architecture for Service-Based Enterprises

Fariborz Mousavi Madani¹

Assistant Professor in Alzahra University

Nasrin Dastranj Mamaghani*

Researcher in Iran Telecom Research Center

Ali Sharifi²

Researcher in Iran Telecom Research Center



Iranian Research Institute
For Science and Technology

ISSN 2251-8223

eISSN 2251-8231

Indexed in LISA, SCOPUS & ISC
special issue: on Information Storage,
retrieval and Management (winter 2012)

Abstract: This paper presented a conceptual model for information technology architecture. For this goal, after reviewing conceptual models of enterprise architecture, key dimensions of them were described and prioritized by using Shannon's entropy. To determine building blocks of each dimension, customer requirements have been mapped to functional requirements by using axiomatic method. The model has been described by goals, components and relationships. Then, it has been validated by surveying experts.

Keyword: Enterprise architecture, information technology, axiomatic, Shannon's entropy

1. farmoos@yahoo.com

*Corresponding author: ndastranj@gmail.com

2. ali.sharifi@itrc.ac.ir