

The Impact of ICT on Knowledge Sharing Obstacles in Knowledge Management Process (Including Case-Study)

Mohammad Taghipour

Department of Industrial Engineering; Science and Research Branch; Islamic Azad University; Tehran, Iran;
mohamad.taghipour@srbiau.ac.ir

Maryam Mahboobi

PhD Candidate of Industrial Engineering;
Islamic Azad University; Qazvin Branch; Qazvin, Iran;
Corresponding Author mahboobi64@gmail.com

Hamid Gharagozlu

PhD Candidate in Software Systems; Islamic Azad University;
Karaj Branch h.gharagozlu@kiau.ac.ir

Iranian Journal of
Information
Processing and
Management

Iranian Research Institute
for Science and Technology

ISSN 2251-8223

eISSN 2251-8231

Indexed in SCOPUS, ISC, & LISTA

Vol. 31 | No. 4 | pp: 1049-1074

Summer 2016

Received: 18, Apr. 2015 Accepted: 27, Dec. 2015

Abstract: Today, knowledge is known as a valuable asset in any organization so that management of such insensible asset is one of the factors that cause success in organizations. But knowledge can be effective when it is shared across the organization. Therefore, knowledge sharing is a key element in the process of knowledge management. However, the role of inhibiting factors on knowledge sharing process in organizations cannot be denied. This study aimed to check the impact of ICT on knowledge sharing barriers in one of the mobile operator, in Tehran. In order to do this descriptive- analytical study, after assessing the barriers of knowledge sharing and classifying them into three categories: organizational, technological and individual and preparing the questionnaire according such information, from 900 staff of the headquarters of the organization, 500 members were selected randomly and asked about the obstacles regarding knowledge sharing and the impact of ICT in solving these problems. After collecting the answers, numerous results were obtained using charts and tables. The results indicate the existence of a positive relationship between the impact of ICT on barriers to sharing knowledge in the knowledge management process, as 75% in the case of institutional barriers, 62% on individual problems of knowledge sharing and ultimately 66% regarding technological barriers. ICT was able to contribute to solve problems.

Keywords: ICT, Obstacles, Knowledge Sharing, Knowledge Management

بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات

بر موضع به اشتراک‌گذاری دانش

(به‌انضمام مطالعهٔ موردنی)

محمد تقی پور

مریم؛ گروه مهندسی صنایع؛ دانشگاه آزاد اسلامی؛
واحد علوم تحقیقات تهران؛
mohamad.taghipour@srbiau.ac.ir

مریم محبوبی

دانشجوی دکتری مهندسی صنایع، تحقیق در عملیات و
مهندسی سیستم؛ دانشگاه آزاد اسلامی؛ واحد فروزنین؛
[پدیدآور رابط](mailto:mahboobi64@gmail.com)

حمید قراگوزلو

دانشجوی دکتری مهندسی کامپیوتر؛ دانشگاه آزاد
اسلامی واحد کرج؛ دبیر رسمی آموزش و پژوهش ابهر؛
h.gharagozlu@kiau.ac.ir

دریافت: ۱۳۹۴/۰۱/۲۹ | پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۰۶

مقاله برای اصلاح به مدت ۹ روز نزد پذیرش آوران بوده است.



فصلنامه | علمی پژوهشی

پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
شایا (چاپی) ۸۲۲۲-۲۲۵۱

شایا (الکترونیکی) ۸۲۳۱-۲۲۵۱

نمایه در SCOPUS، ISC، LSTA و
jipm.irandoc.ac.ir

دوره ۳۱ | شماره ۴ | صص ۱۰۴۹-۱۰۷۴
تاقستان ۱۳۹۵

چکیده: امروزه دانش به عنوان یک دارایی ارزشمند برای خلق و افزایش ارزش در هر سازمانی شناخته شده و مدیریت مطلوب چنین دارایی نامحسوسی یکی از عوامل رسیدن به موفقیت در سازمان هاست. اما دانش هنگامی می‌تواند اثری بخشد باشد که در سطح سازمان به اشتراک‌گذاری شود. بنابراین، می‌توان گفت اشتراک دانش به عنوان عنصری کلیدی در فرایند مدیریت دانش است. اما، به اشتراک‌گذاری دانش نیز به مثابه هر فرایند دیگری در آغاز و نیز ادامه حیات با موضعی رو به روست که بایستی به مرور از میان برداشته شود تا سیر صعودی و تحول آفرین سازمان نمایان گردد. بنابراین، با پذیرش و عدم انکار وجود موضع در اشتراک‌گذاری دانش، مطالعه حاضر به بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کاهش یا رفع این موضع در یکی از شرکت‌های اپراتور تلفن همراه در تهران می‌پردازد. برای انجام این مطالعه توصیفی-تحلیلی، پس از بررسی موضع به اشتراک‌گذاری دانش و دسته‌بندی آن‌ها در سه مقوله سازمانی، فردی و تکنولوژیکی و تهیه پرسشنامه بر این اساس، از بین ۹۰۰ نفر از اعضای اداری ساختمان مرکزی این سازمان، ۵۰۰ نفر به طور تصادفی انتخاب و پس از جمع‌آوری و مشاهده پاسخ‌ها، فراوانی نتایج با استفاده از نمودارها و جداول به دست آمد. نتایج تحقیق حاکی از وجود رابطه‌ای مثبت و معنادار میان تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موضع به اشتراک‌گذاری دانش در مدیریت دانش است؛ به طوری که در بحث موضع سازمانی ۹۱/۶۶ درصد، در زمینه مشکلات

فردی به اشتراک گذاری دانش ۶۲ درصد و در نهایت، در مورد موانع فناورانه ۶۶ درصد توانسته به رفع مشکلات کمک نماید.

کلیدواژه‌ها: فناوری اطلاعات و ارتباطات، به اشتراک گذاری دانش، مدیریت دانش

۱. مقدمه

عصر دانایی یا دانش، عنوان جدیدی است که به زمان حاضر اطلاق می‌شود، چرا که امروزه سازمان‌ها با انبوهی از اطلاعات و داده‌های گوناگون روبرو هستند و در بسیاری موارد، طبقه‌بندی، تلخیص و بهره‌برداری صحیح از آن‌ها نیازمند اتخاذ تدابیر و تجهیزات فکر افزاری، سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مرتبط است. و شاید به همین دلیل است که مدیریت دانش^۱ جایگاهی ویژه در متون و ادبیات مدیریت برای خود باز کرده و صاحبنظران امر را به توسعه فنون و راهکارهای مرتبط به سوی خود کشانده است. توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات نیز به طور اعم جامعه بشری و به طور اخص سازمان‌های تجاری-صنعتی را در وضعیت قرار داده است که برای ادامه حیات با قابلیت‌هایی متحیر کننده دانش را به خدمت خود درآورده و از آن در راستای سیر به مزیت رقابتی استفاده کنند. در واقع، مدیران سازمان‌های دانش محور، فناوری اطلاعات را به عنوان نیروی محركه و عامل مؤثر در پیشرفت و موفقیت مدیریت دانش و غله بر چالش‌ها به کار می‌گیرند. مدیریت دانش که تولید ثروت و ارزش با استفاده از دارایی‌های فکری و مبتنى بر دانش است، نیازمند نظامی است که بتواند این را پشتیبانی نماید. فناوری اطلاعات به عنوان مهم‌ترین عامل توانمندساز مدیریت دانش، توانسته با سرعت و دقت بالا مدیریت دانش را تا حدود زیادی بهبود بخشیده و در فضای رقابتی امروز که هر گونه تغییری در آن فرصتی را همراه می‌آورد و فرصتی دیگر را از بین می‌برد، نقشی اساسی ایفا نماید.

در همین راستا، وجود کارکنان هوشمند، مهم‌ترین سرمایه سازمان محسوب می‌شود. آنان با به کارگیری قدرت خلاقیت و نوآوری و با استفاده از فناوری‌های جدید، برای خلق سازمانی نو، توسعه محصولات و نیز ارائه خدمات جدید، تلاش نموده و سازمان را به مزیت رقابتی پایدار رهنمون می‌شوند. تلاش‌های نوآورانه در سازمان نتیجه سرمایه گذاری هدفمند در یادگیری و ارتقاء مدیریت دانش است (فاتحی ۱۳۹۰). در این مطالعه سعی شده است موضوع تأثیر فناوری

1. knowledge management

اطلاعات و ارتباطات^۱ بر کاهش و رفع موانع بهاشتراك‌گذاری دانش در مدیریت دانش مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

۲. فناوری اطلاعات و مدیریت دانش

با وجود عمر نسبتاً کوتاه فناوری اطلاعات و رشد و گسترش سریع آن، تعاریف و برداشت‌های متفاوتی از آن ارائه شده است که با نگاهی دقیق و عمیق، ناسازگاری‌هایی نیز بین آن‌ها مشاهده می‌شود (Duff 2006). از دیدگاه «مانتل»، فناوری اطلاعات عبارت است از گردآوری، ذخیره‌سازی، ساماندهی، پردازش و نشر اطلاعات اعم از صوت، تصویر، متن یا عدد که با استفاده از ابزار رایانه‌ای و مخابراتی صورت می‌پذیرد (Mantle 2006). «دیکا و هامیتی» نیز به طور خلاصه فناوری اطلاعات را ترکیبی از تجهیزات ارتباطی و رایانه می‌دانند (Dika and Hamiti 2011). در واقع، فناوری اطلاعات پدیده‌ای است که از به کارگیری وسیع سیستم‌های کامپیوتری در سازمان‌ها و جامعه و تحول عمیق ناشی از به کارگیری آن به وجود آمده است (موحدی، معتمدی و کتال ۱۳۹۰). با وجود این پیشرفت شکرگ در زمینه تکنولوژی، نیروی انسانی در هر سازمان همچنان مهم‌ترین و بالرزن‌ترین منبع و مخاطب اصلی فناوری اطلاعات محسوب می‌شود. یکی از مهم‌ترین ویژگی فناوری‌های اطلاعات این است که به طور پیوسته قابلیت‌های تکنولوژیکی آن افزایش و هزینه استفاده از آن کاهش می‌یابد. در حال حاضر، سرمایه‌گذاری در این بخش با سرعتی چشمگیر همراه است، به طوری که در آمریکا هزینه خرید محصولات تکنولوژیکی بیش از ۵۰ درصد هزینه‌های سازمان را به خود اختصاص می‌دهد (Gocalp 2011). «بایلور و ریچی» خاطرنشان می‌کنند که صرف نظر از پیچیدگی‌های خاص فناوری، در صورت نداشتن مهارت، دانش، و نگرش مثبت به فناوری اطلاعات و ارتباطات، استفاده از آن امری محال خواهد بود (Baylor and Ritchie 2002). بنابراین، می‌توان گفت آینده از آن سازمان‌هایی خواهد بود که خود را با واقعیات و الزامات فناوری اطلاعات هماهنگ کنند (موحدی، معتمدی و کتال ۱۳۹۰).

اما دانش یکی از مهم‌ترین منابع در سازمان‌های مدرن محسوب می‌شود که تعاریف متفاوت و متنوعی در کتاب‌ها و تحقیقات دانشگاهی در مورد آن وجود دارد (Lindner and Wald 2011). «کاسکاین و فیلانتو» نگاهی فردگرایانه به دانش دارند و دانش را ترکیبی از ادراک، مهارت و تجربه فرد می‌دانند که همه این‌ها به چگونگی درک فرد از شرایط پیرامون وی (فردي و اجتماعي)

1. information & communication technology (ICT)

بستگی دارد (Koskinen and Pihlanto 2008).

اما «نوونکا و ونکراگک» دانش را از جنبه سازمانی مد نظر قرار داده و معتقدند که دانش به صورت بالقوه به وضوح وضعیت سازمان در جهت اخذ تصمیم مناسب کمک می‌کند و در عمل نیز به اقدام درست و به موقع منجر می‌شود (Nonaka and Von Krogh 2009). ارتباط این دو دیدگاه سبب شده است که نظریه خلق دانش سازمانی از طریق فرایندی که دانش فردی را در اختیار دانش سازمانی قرار می‌دهد، مورد توجه قرار گیرد. در واقع، دانش، اطلاعاتی سازمان یافته، تلفیقی یا طبقه‌بندی شده محسوب می‌شود که جامعیت داشته و آگاهی و فهم را افزایش می‌دهد. پیچیدگی مفهوم دانش باعث شده است که دیدگاه‌های مختلفی در خصوص آن شکل بگیرد، اما آنچه که از تعاریف مختلف بر می‌آید، دانش به اطلاعاتی گفته می‌شود که از راههایی مثل ژرفاندیشی و تبادل نظر و یادگیری در ذهن افراد و یا گروه‌ها پردازش شده است. بنابراین، اطلاعات، ماده خام ایجاد دانش است که ممکن است در کتاب‌ها، گزارش‌ها، فایل‌های کامپیوتری و ... جای گرفته باشد. اما دانش، مفهومی فراتر از داده و اطلاعات است و به مجموعه اطلاعات سازماندهی شده، و نتایج به کارگیری آن در تصمیم‌های مختلف و آموزش مرتبط با آن گفته می‌شود (فاتحی ۱۳۹۰). «نوونکا و ونکراگک» مدیریت دانش را قادر سازمان در خلق دانش جدید، گسترش دانش در سطح سازمان و بازتاب آن در محصولات، سیستم و خدمات توصیف کرده‌اند (Nonaka and Von Krogh 2009). سازمان، بدون افراد (کارکنان) نمی‌تواند دانشی خلق کند و همچین اثر دانش، زمانی که به اشتراک گذارده نشود، کاهش می‌یابد. بنابراین، واضح است که ارتباط میان کارکنان در سازمان موجب خلق دانش خواهد شد و سازمان‌هایی در این عرصه موفق خواهند بود که از افراد مختلفی که آماده رقابت بر سر خلق دانش هستند، بهره ببرند. خلق دانش سازمانی از چند مرحله تشکیل شده است که با خلق دانش آغاز شده و به مراحل استفاده، انتقال، تسهیم و همچین ذخیره و بازیابی برای استفاده‌های آن منتهی می‌شود (Lindner 2011 and Wald 2011). با وجود این، نحوه استفاده از دانش موجود در سازمان‌های مدرن به نوع مدیریت این دانش و ابزار مورد استفاده آن بستگی دارد.

۳. موانع به اشتراک گذاری دانش

اشتراک دانش، رفتاری فراتر از نقش واقعی کارکنان در سازمان است که برای وقوع آن باید

موانع احتمالی و تسهیل کننده‌های بروز این رفتار شناسایی شوند و کارکنان و سازمان، هر دو، تلاش کنند که در کنار یکدیگر روش‌هایی را که برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأثیرگذار است، شناسایی نموده و هم‌زمان در تقویت مشوق‌ها و ازین‌بردن موانع اشتراک‌گذاری دانش بکوشند. در این بخش به شرح موانع بهاشтраک‌گذاری دانشی که به طور عمده به آن‌ها اشاره شده و توسط محققان طبقه‌بندی شده است، خواهیم پرداخت. برای این تحقیق سه دسته‌بندی از موانع بهاشтраک‌گذاری دانش در نظر گرفته شده است تا با تمرکز بر دیدگاه سازمانی بتوان موانع را مورد بررسی قرار داد. یک یافته مهم از تاریخچه مطالعات در این حوزه نشان می‌دهد که تقریباً تمام موانع بهاشтраک‌گذاری دانش به‌طور حتم حداقل در یکی از تقسیم‌بندی‌های زیر قرار خواهد گرفت:

- ◊ موانع سازمانی؛
- ◊ موانع فردی؛
- ◊ موانع تکنولوژیکی.

در ادامه، به بررسی تک‌تک این سه مانع بهاشтраک‌گذاری دانش به‌طور گستره و در سازمان مورد مطالعه خواهیم پرداخت.

۴. اهمیت و ضرورت تحقیق

دانش یکی از حیاتی‌ترین منابع رقابت‌های سازمانی است و مشخص شده که دانش سازمانی ممکن است از کل دارایی‌های سازمانی مهم‌تر باشد (Sherif and Xing 2006). مدیریت دانش فرایندی هدف‌دار است که به‌طور همزمان، فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطات انسانی را در بر می‌گیرد تا سرمایه‌های فکری سازمان را افزایش داده و همگان را در این سرمایه مشارکت دهد (عباسی و مکی ۱۳۸۹). مطالعات در سال‌های اخیر نشان داده‌اند که به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند به‌طور گستره‌ای در اشتراک‌گذاری دانش در سازمان‌ها توسط ارتقای بهاشтраک‌گذاری دانش، کاهش موانع این مسیر و معرفی موانع فناوری تأثیرگذار باشد. با وجود اینکه این موضوع در بسیاری از پژوهش‌ها و مطالعات برای شناسایی هرچه بهتر موانع بهاشتراک‌گذاری دانش انجام گرفته، اما باز همچنان، این سؤال مطرح است که فناوری اطلاعات و ارتباطات چه مواردی از موانع را می‌تواند کاهش داده یا از میان بردارد و چگونه؟ لذا، هدف اصلی این پژوهش یافتن پاسخی مناسب به این سؤال با استفاده از یک مطالعه موردي سازمانی است که از فناوری اطلاعات و ارتباطات جهت بهاشтраک‌گذاری دانش بهره می‌برد.

۵. اهداف پژوهش

- ◇ معرفی موانع به اشتراک گذاری دانش در سازمان؛
 - ◇ اولویت‌بندی موانع بر اساس میزان تأثیر گذاری آن‌ها بر اشتراک گذاری دانش؛
 - ◇ جست‌وجو جهت یافتن حداکثر تأثیری که فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند بر هر یک از این موانع داشته باشد؛
 - ◇ ارتقای کارایی و اثربخشی وظایف سازمانی.

٦. نشأة تحقق

مطالعات کلی در سال‌های اخیر نشان داده‌اند که به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند به طوری گسترده در اشتراک‌گذاری دانش در سازمان‌ها، با کاهش موانع این مسیر و معرفی موانع فناوری تأثیرگذار باشد. اما در این راستا، برخی نویسنده‌گان معتقدند فناوری اطلاعات جزیی از مدیریت دانش است و توانایی افزایش سازمانی را ندارد (Davenport and Prusak 2000). برخی نیز اصرار دارند که فناوری اطلاعات تنها بر جنبه کدگذاری دانش صریح مربوط می‌شود و دانش ضمنی را نادیده می‌گیرد. «تسنگ» در تحقیق خود بر روی شرکت‌های تایوانی رابطه فناوری اطلاعات و مدیریت دانش را بررسی کرد و به این نتیجه رسید که بین فناوری اطلاعات و مدیریت دانش رابطه معناداری وجود دارد (Tseng 2008). «نیلز و جانسون» نیز در بررسی وضعیت مدیریت دانش در صنعت آفریقای جنوب به این نتیجه رسیدند که فناوری اطلاعات می‌تواند در تقویت مدیریت دانش مؤثر باشد (Neels and Johnson 2010). «مدادی» و همکاران سطح آشنایی و میزان استفاده کارشناسان و اعضای هیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران از فناوری اطلاعات و ارتباطات را بررسی کردند. نتایج نشان داد که میزان آشنایی نمونه آماری با مؤلفه‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات در حد سایت‌های معروفی مانند «گوگل» و «پایه‌و» و نرم‌افزارهایی مانند «ورد» می‌باشد (Madadi, Iravani and Nooghabi 2011).

٧. فضيات تحققية

- ◆ رابطه‌ای مثبت و معنادار میان تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موانع به اشتراک گذاری دانش در مدیریت دانش وجود دارد؛
 - ◆ به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند با کاهش موانع به اشتراک گذاری دانش و حتی رفع آن‌ها موجب ارتقای کارایی سازمان گردد.

۸. سوالات تحقیق

- ◊ آیا فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کاهش یا حذف موانع با اشتراک‌گذاری دانش در سازمان تأثیر گذارد؟
- ◊ میزان این تأثیر گذاری بر کدام‌یک از موانع با اشتراک‌گذاری دانش اعم از (سازمانی، فردی و تکنولوژیکی) بیش از بقیه ملموس‌تر است؟

۹. روش تحقیق

جهت انجام این مطالعه توصیفی-تحلیلی، گردآوری اطلاعات اولیه به روش میدانی و کتابخانه‌ای صورت گرفته و سپس، پرسشنامه‌ای در زمینه موانع موجود در مسیر با اشتراک‌گذاری دانش و تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات تدوین گردید که روایی آن طبق نظر اساتید و کارشناسان حوزه فناوری اطلاعات و پایایی آن با آلفای «کرونباخ» $\alpha = 0.76$ به دست آمده مورد تأیید قرار گرفت. این پرسشنامه در میان ۹۰۰ نفر از اعضای کادر اداری ساختمان مرکزی یک شرکت اپراتور تلفن همراه در تهران توزیع شد و از آن میان، ۵۰۰ نفر به طور تصادفی جهت پاسخ‌گویی به سؤالات انتخاب شد و نظرات آن‌ها مورد ارزیابی قرار گرفت. پس از جمع آوری و مشاهده پاسخ‌ها، فراوانی نتایج با تجزیه و تحلیل درصد‌ها و نمایش نتایج بر روی نمودار به دست آمد.

۱۰. یافته‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این بخش ابتدا به شرح تک تک مؤلفه‌های هر یک از موانع با اشتراک‌گذاری پرداخته و سپس نتایج ارزیابی‌ها در جداول و نمودارها نمایش داده می‌شوند.

۱-۱. موانع سازمانی به اشتراک‌گذاری دانش عبارت‌اند از:

۱. یکپارچه‌سازی به اشتراک‌گذاری دانش: استراتژی سازمانی یک اشتراک‌گذاری موفق دانش، نیازمند بهره‌گیری از اشتراک دانش در سیاست‌ها و اهداف سازمان می‌باشد. گاهی اوقات یکپارچه‌سازی نامشخص و یا عدم آن و اهداف نامشخص خود عاملی برای ایجاد مانع به اشتراک‌گذاری دانش است (Doz, Schlegelmilch, 1999; Hansen, Nohria, Tierney, 1999).

۲. فقدان سرمایه‌گذاری در بخش تکنولوژی: تمایل سازمان به سرمایه‌گذاری در زمینه تکنولوژی در بحث به اشتراک‌گذاری دانش می‌باشد (Han and Anantatmula 2007).

۳. فقدان آموزش‌های لازم برای به اشتراک‌گذاری دانش: امروزه آموزش‌های مفیدی در

- سازمان جهت بهاشتراک‌گذاری دانش ارائه نمی‌شود بنابراین، دادن آموزش‌های لازم به کارکنان در زمینه فناوری بهویژه در زمینه چگونگی به کارگیری آن برای بهاشтраک‌گذاری دانش ضروری است (Han and Anantatmula 2007).
۴. کمبود فضا: گاهی اوقات کمبود فضا یا امکانات در درون سازمان مانع از بهاشтраک‌گذاری Gold, Malhotra and Segars 2001; Han and Anantatmula مناسب دانش خواهد شد (2007).
۵. فقدان حمایت مدیریت، سیاست تشویقی و سیستم پاداش: با عدم حمایت از سوی مدیران سازمان در زمینه مدیریت دانش، انگیزه کارکنان نیز برای انجام این عمل کاهش می‌یابد. در صورتی که برای مثال، در صورت وجود یک سیستم پاداش مناسب، کارکنان سازمان حتی بهصورت داوطلبانه در این زمینه فعالیت خواهند نمود (Finerty 1997; O'Dell and Grayson 1998; Han and Anantatmula 2007).
۶. فرهنگ و ساختار سازمانی غیرحمایتی: زمانی که فرهنگ و ساختار سازمانی به موازات رشد و توسعه سازمان از فرایند بهاشтраک‌گذاری دانش حمایت نکرده، یا زمانی که سازمانی ادغام شده و ساختار قدیمی در زمان کنونی برای بهاشтраک‌گذاری دانش مناسب نیست (Raub and Rombhardt 2000; Han and Anantatmula 2007).
۷. رهبری ضعیف ارتباطات در زمینه بهاشтраک‌گذاری دانش: گاهی اوقات بهدلیل ضعف رهبری و ارتباطات مدیریت، مزایای دانش بهاشтраک‌گذاری برای کارکنان و دارندگان دانش ناشناخته مانده است و به این ترتیب، مانعی برای بهاشтраک‌گذاری دانش ایجاد خواهد شد (Riege 2005).
۸. نبود منابع حمایتی: فقدان زیرساخت و منابع مناسب از شیوه‌ها و فرصت‌های بهاشтраک‌گذاری کارآمد در سازمان (Coleman 1999; Devenport 1997). (Reige 2005).
۹. رقابت زیاد میان واحدهای داخلی: رقابت شدید میان واحدهای داخلی سازمان و در بین شرکت‌های تابعه با اهداف متضاد می‌تواند سدی در مسیر بهاشтраک‌گذاری دانش باشد (O'Dell and Grayson 1998; Michailova and Husted 2003).
۱۰. عدم توجه به اولویت حفظ دانش: امروزه، کارکنان متخصص و بامهارت به‌طور سیار در حیطه کسب و کار فعالیت می‌نمایند؛ چراکه به ارزش کار خود در بازار پی برده‌اند. لذا، خروج آن‌ها از سازمان بهمنزله از دستدادن مهارت و دانش است و بنابراین، عدم اولویت دادن به حفظ دانش افراد با تجربه یکی از موانع بهاشтраک‌گذاری دانش می‌باشد (Master 1999).

۱۱. مدیریت دشوار و احدها به دلیل ساختار وسیع سازمان: گاهی اوقات سازمان به حدی بزرگ است که مدیریت آن به منظور تسهیل شیوه‌های بهاشтраک‌گذاری مناسب دانش امکان‌پذیر نیست (Connelly and Kelloway 2003; Sveiby and Simons 2002).

۱۲. هزینه بهاشтраک‌گذاری دانش: هزینه‌های به عمل آمده برای کسب، طبقه‌بندی و تنظیم حقوق دسترسی به دانش (Happel, Stojanovic, and Stojanovic 2007).

همه موارد گفته شده می‌توانند در ممانعت از بهاشтраک‌گذاری دانش در سازمان نقش داشته باشند. حال، به نظرسنجی در مورد میزان ممانعت عوامل سازمانی یادشده در بهاشтраک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه می‌پردازیم تا دریابیم این عوامل به چه میزان موجب افت رویّه متدالوی می‌شود و سپس تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر کاهش یا حذف این موانع را مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌دهیم. اطلاعات به دست آمده در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. نتایج نظرسنجی موانع سازمانی بهاشтраک‌گذاری دانش و ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر این موانع در شرکت اپراتور تلفن همراه، ۱۳۹۴

ردیف	نحوه پیش‌بینی	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه	موضعیت
۱	بیکار	۶۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در سازمان، ۳۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۱۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	بیکار
	مهدسانی	استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات بهاشтраک‌گذاری دانش را آسان تر و راحت تر ساخته است. در حال حاضر، بیشتر برنامه‌های کاربردی فناوری اطلاعات با هدف افزایش بهاشтраک‌گذاری دانش در دنیای مجازی ساخته می‌شوند.	مهدسانی
	رشتناک	فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند سازمان‌ها را در به کار گیری آن برای بهاشтраک‌گذاری دانش در سطح استراتژی سازمان مجبور نماید.	رشتناک

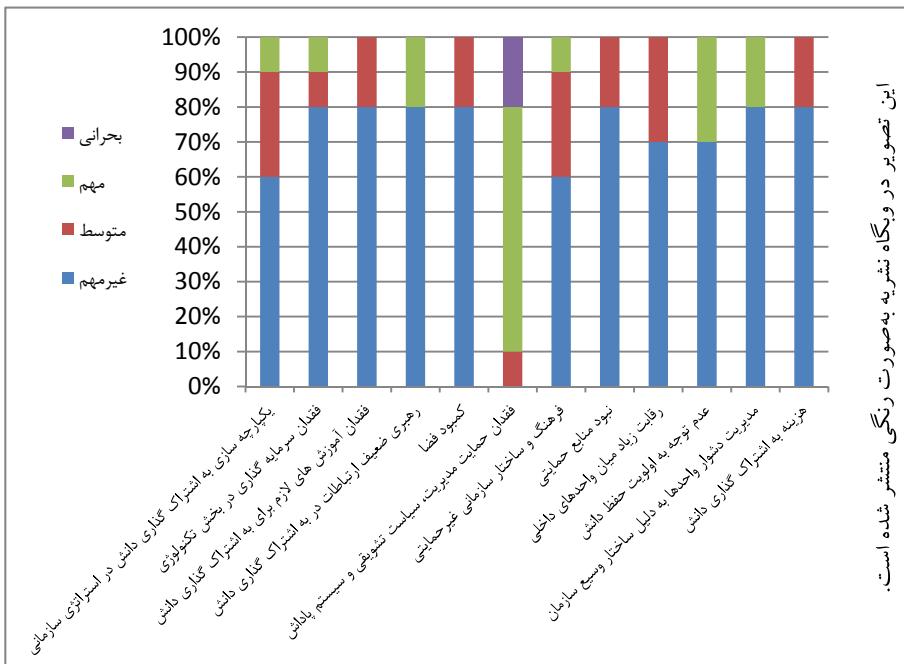
ردیف	عنوان	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه	ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر مواد بهاشтраک گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه
۲	قیمت‌گذاری در تجزیه تکمیلی	در این مورد نیز، ۸۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۱۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشтраک گذاری دانش تأکید داشتند.	در این شرکت اپراتور تلفن همراه، بهاشтраک گذاری دانش به طور رسمی مورد استفاده قرار گرفته و به شدت توسط فناوری هدایت می‌شود. فناوری اطلاعات و ارتباطات به دلیل به روزنگاری داشتن سیستم‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات، به روند بهاشтраک گذاری دانش و حفظ آن به عنوان یک دارایی استراتژیک کمک می‌کند.
۳	تعیین‌کار و آغازی دینامیکی	۸۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشтраک گذاری دانش تأکید داشتند.	کارکنان این شرکت به دلیل اینکه خود در زمینه فناوری اطلاعات و ارتباطات متخصص هستند با کمترین آموزش می‌توانند مهارت بهاشтраک گذاری دانش توسط فناوری اطلاعات و ارتباطات را کسب نمایند. در نتیجه، مدیران سازمان غذغۀ آموزش کارکنان برای کسب مهارت‌های لازم در این زمینه را نخواهند داشت.
۴	پیوسته	۸۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشтраک گذاری دانش تأکید داشتند.	فناوری اطلاعات و ارتباطات به طور قابل توجهی به ازین بردن این مانع توجه کرده، چراکه با وب‌سایت، پورتال‌های آنلاین، ویکی و ایمیل دیگر نیازی به فضای فیزیکی سنتی برای بهاشтраک گذاری دانش نیست و اشتراک دانش از طریق فناوری اطلاعات و ارتباطات حتی در یک محیط بسیار کوچک در محل کار یا زندگی ممکن خواهد شد.
۵	تکمیلی و پیوسته	۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۷۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۲۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشтраک گذاری دانش تأکید داشتند.	فناوری اطلاعات و ارتباطات نقش مهمی در کاهش این مانع بازی نمی‌کند، زیرا این مسئله مربوط به نگرش کارکنان به شغلشان بوده و مسائل بسیاری می‌توانند انگیزه کارکنان را در بهاشтраک گذاری دانش تحت تأثیر قرار دهند.

ردیف	عنوان	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه	ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موانع بهاشتراك‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه
۶	۶۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در سازمان، ۳۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۱۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ سازمانی تأثیر بیشتری در این سازمان خواهد داشت.	فناوری اطلاعات و ارتباطات نقش زیادی در کاهش این عامل بازی نمی‌کند، چراکه عوامل سازمانی تأثیر بیشتری در این سازمان خواهد داشت.	فناوری اطلاعات و ارتباطات نقش زیادی در کاهش این عامل بازی نمی‌کند، چراکه عوامل سازمانی تأثیر بیشتری در این سازمان خواهد داشت.
۷	۸۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در سازمان، ۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۲۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ می‌تواند به استراتژی و پیشبرد اهداف سازمان کمک شایانی نماید.	ارتباطات مدیریت نقش مهمی در بهاشتراك‌گذاری دانش خواهد داشت و درصد بربحرانی بودن این سد برای بهاشتراك‌گذاری دانش تأکید داشتند.	ارتباطات مدیریت نقش مهمی در بهاشتراك‌گذاری دانش خواهد داشت و درصد بربحرانی بودن این سد برای بهاشتراك‌گذاری دانش تأکید داشتند.
۸	۸۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بربحرانی بودن این سد برای بهاشتراك‌گذاری دانش تأکید داشتند.	در این سازمان بیش از ۹۰ درصد کار بهاشتراك‌گذاری دانش در جوامع مجازی و بدون نیاز به میزان زیادی از فضای فیزیکی صورت می‌گیرد. بنابراین، منابع حمایتی، مانع مهمی برای بهاشتراك‌گذاری محاسبه نمی‌شود.	در این سازمان بیش از ۹۰ درصد کار بهashتراك‌گذاری دانش در جوامع مجازی و بدون نیاز به میزان زیادی از فضای فیزیکی صورت می‌گیرد. بنابراین، منابع حمایتی، مانع مهمی برای بهashتراك‌گذاری محاسبه نمی‌شود.
۹	۷۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در سازمان، ۳۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بربحرانی بودن این سد برای بهاشتراك‌گذاری دانش تأکید داشتند.	فناوری اطلاعات و ارتباطات در اینجا نقش مهمی را بازی نمی‌کند.	فناوری اطلاعات و ارتباطات در اینجا نقش مهمی را بازی نمی‌کند.

ردیف	نحوه نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه	موانع باشترابک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه
۱۰	۷۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۳۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشترابک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند بر این مشکل غلبه نماید، به این صورت که اگر حتی یکی از کارکنان غنی از دانش قصد خروج از سازمان را داشته باشد، از طریق فناوری می‌توان دانش او را در بانک اطلاعاتی و در اشکال مدون نگهداری نمود.
۱۱	۸۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۲۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشترابک‌گذاری دانش تأکید داشتند، با این فناوری می‌توان با ایجاد جوامع مجازی بهاشترابک‌گذاری آنلاین پرداخت.	فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند این مانع را حد زیادی کاهش دهد، چراکه برخلاف روش سنتی که افراد برای بهاشترابک‌گذاری دانش خود نیاز به ارتباطات چهره‌به‌چهره، کارگاه‌های آموزشی و غیره داشتند، با این فناوری می‌توان با ایجاد جوامع مجازی بهاشترابک‌گذاری آنلاین پرداخت.
۱۲	۸۰ درصد افراد بر غیر مهم بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای بهاشترابک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	با به کارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات هزینه‌های فضای فیزیکی به میزان قابل توجهی کاهش می‌باید، چراکه بسیاری از سمنیارها، کارگاه‌ها و جلسات به صورت آنلاین برگزار شده و در طول برگزاری، دانش به اشتراک گذاشته شود.

با توجه به داده‌های جدول ۱ در می‌یابیم که برای ویژگی‌های ۲ و ۳ و ۴ و ۷ و ۸ و ۱۱ و ۱۲ و موانع سازمانی بیان شده، یعنی فقدان سرمایه‌گذاری در بخش تکنولوژی، فقدان آموزش‌های لازم برای بهاشترابک‌گذاری دانش، کمبود فضا، رهبری ضعیف ارتباطات در زمینه بهاشترابک‌گذاری دانش، نبود منابع حمایتی، مدیریت دشوار و احدها به دلیل ساختار وسیع سازمان و هزینه بهاشترابک‌گذاری دانش درصد افراد بر غیر مهم بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله بهاشترابک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، رقابت میان واحدهای داخلی و عدم توجه به اولویت حفظ دانش تنها با ۱۰ درصد اختلاف نسبت به نظر پرسنل نسبت به ویژگی‌های قبلی، افراد با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این

دو مسئله در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. اما برای ویژگی‌های یکپارچه‌سازی به اشتراک‌گذاری دانش و فرهنگ و ساختار سازمانی غیرحمایتی تنها ۶۰ درصد افراد به غیرمهم بودن این مسئله و ۳۰ درصد آنان بر اهمیت متوسط این موانع تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که عامل فقدان حمایت مدیریت، سیاست تشویقی و سیستم پاداش ۰ درصد افراد شاغل بر غیرمهم بودن و ۷۰ درصد افراد بر مهم بودن این مسئله تأکید دارند. شکل ۱، درصد ها و نتایج حاصل از ارزیابی موانع سازمانی را به خوبی نمایش می‌دهد.



بررسی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موانع به اشتراک‌گذاری دانش

شکل ۱. نتایج نظرسنجی موانع سازمانی در یکی از شرکت‌های اپراتور تلفن همراه

فناوری اطلاعات و ارتباطات با ارائه روش‌هایی مناسب به ذخیره‌سازی، انتقال دانش و روند عملیاتی سازمان کمک می‌کند. چنانچه در این تحقیق، معیار سنجش نظرات را ۵۰ درصد در نظر بگیریم و درصد افرادی را که بر بی‌اهمیت‌دانستن تک تک موانع تأکید دارند، با آن معیار بسنجیم، در می‌یابیم که در ۱۱ مورد از ۱۲ مورد موضع مطرح شده (۹۱/۶۶ درصد)، بی‌اهمیت بودن عامل عنوان شده بود. لذا می‌توان گفت که در این راستا فناوری اطلاعات و ارتباطات توانسته به خوبی عمل نموده و موانع سازمانی پیش روی به اشتراک‌گذاری دانش را کاهش داده و حذف نماید. چنانچه ۵۸/۳ درصد نظر بالای ۸۰ درصد (۷ مورد از ۱۲) گواه دیگری بر این مدعاست.

۱۰-۲. موانع فردی به اشتراک‌گذاری دانش:

حال به موانع فردی به اشتراک‌گذاری دانش می‌پردازیم. موانع فردی، همان‌طور که از نامش پیداست، به عوامل انسانی و فردی دخیل در امر به اشتراک‌گذاری دانش دلالت داشته و شامل موارد زیر است:

۱. مهارت‌های ارتباطی ضعیف: گاهی اوقات مهارت‌های ارتباطی ضعیف (نوشتاری و شفاهی) می‌تواند مانعی برای به اشتراک‌گذاری دانش باشد؛ چراکه برقراری ارتباط با دیگران در Argote, Beckman, Epple 1990; Baron, Markman 1998 است.

(2000; Ingram, Baum 1997)

۲. کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش: حتی اگر مدیران از مزایای به اشتراک‌گذاری دانش آگاه باشند، مواقعی هست که به دلیل محدودیت زمانی قادر به انجام آن نیستند. همچنین، کمبود وقت، مانع از شناسایی کارکنانی می‌شود که تمایل به به اشتراک‌گذاری دانش دارند. Riege 2005; Ardichvili et al. 2002; O'Dell and Grayson 1998; Michailova and Husted)

(2003; Skyrme 2000

۳. ترس از امنیت شغلی: کارکنان معمولاً بر این باورند که اگر بتوانند دانش خود را حفظ نموده و خروجی مناسب داشته باشند، ارتقاء رتبه شغلی خواهد داشت، اما اگر دانشی را به شخصی آموزش دهند و آن شخص خروجی بهتر از او داشته باشد، امنیت شغلی شخص اول می‌تواند به خطر بیفتد. (Riege 2005; Ardichvili, Page, and Wentling 2002; Happel, Stojanovic, and Stojanovic 2007)

(and Stojanovic 2007)

۴. آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار: طبیعی است که بسیاری از کارکنان از ارزش دانش‌های در اختیار، آگاهی چندانی ندارند و همین امر مانع از داوطلب شدن آنان برای به اشتراک‌گذاری دانش است. (Riege 2005; O'Dell and Grayson 1998)

۵. دفاع از قدرت و موقعیت خود: در برخی شرکت‌ها، مدیران تمایلی به کار با کارکنان متوسط یا سطح پایین و یادگیری از آنان نشان نمی‌دهند و اعتقادشان بر این است که در تجربه آن‌ها با سایر کارکنان تفاوت بسیاری وجود دارد. (Jarvenpaa and Staples 2001; Murray 2002; Rowley 2002; Michailova and Husted 2003)

(Rowley 2002; Michailova and Husted 2003)

۶. فرهنگ ملی و عبور از موانع فرهنگی: این مانع بیشتر برای شرکت‌های بزرگ چندملیتی مهم است و برای شرکت‌های داخلی مانعی برای به اشتراک‌گذاری دانش به شمار نمی‌رود. Chow, Deng, and Ho 2000; McDermott and O'Dell 2001; Ford and Chan 2003;

(Husted and Michailova 2002)

۷. فقدان اعتماد: شک در کیفیت دانش به اشتراک‌گذاشته شده و وفاداری اندک به دانش، می‌تواند مانعی در به اشتراک‌گذاری دانش باشد. (Reige 2005; De Long and Fahey 2000; Sveiby 2003; Sveiby and Simons 2002)

(McAllister 1995)

۸. موانع متفرقه: سن کارکنان، جنسیت و سطح تحصیلات و تجربه کارکنان می‌توانند عوامل مهمی در به اشتراک‌گذاری دانش باشند. (Sveiby 2003; Sveiby and Simons 2002)

تمامی موارد ذکر شده به نوعی در ممانعت از به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان تأثیرگذار خواهند بود.

حال، به نظرستجوی در مورد میزان ممانعت عوامل فردی یاد شده در به اشتراک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه پرداخته و سپس تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر این موانع را مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌دهیم. اطلاعات به دست آمده در جدول ۲ آورده شده است.

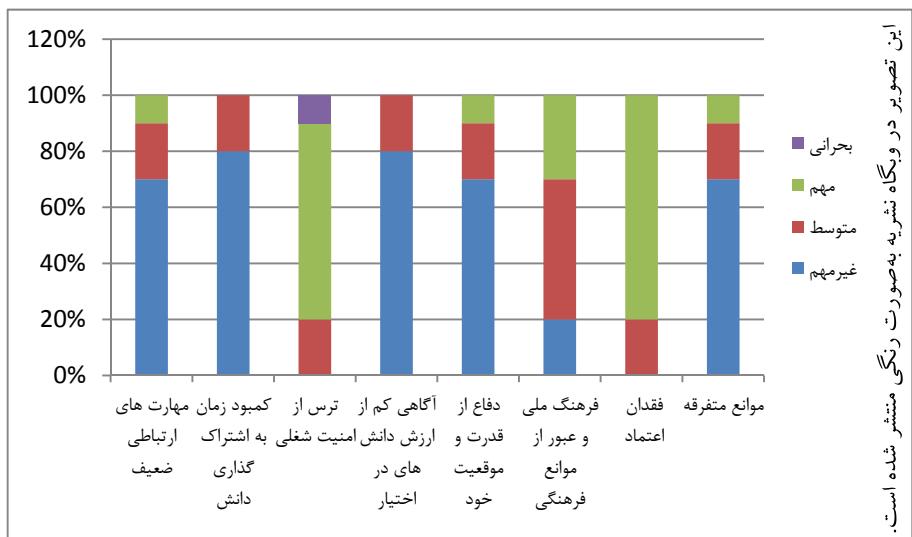
جدول ۲. نتایج نظرستجوی موانع فردی به اشتراک‌گذاری دانش و ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر این موانع در شرکت اپراتور تلفن همراه، ۱۳۹۴

ردیف	نتایج نظرستجوی در شرکت مورد مطالعه	ردیف	نتایج نظرستجوی در شرکت مورد مطالعه
۱	۷۰ درصد افراد بر غیرمهمن بودن این فناوری اطلاعات و ارتباطات، هزینه‌های فضایی مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر فیزیکی خاص برای کارکنان مانند سمتیارها، متوسطبودن این مانع، ۱۰ درصد کارگاه‌ها و جلسات تا حد زیادی کاهش یافته و آنان بر مهمن بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش بدون هیچ محدودیت مکانی، به اشتراک‌گذاری دانش تأکید زمانی و هزینه به این امر بپردازند. داشتند.	۲	۸۰ درصد افراد بر غیرمهمن بودن این فناوری اطلاعات و ارتباطات بر این مانع نیز به نوعی مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر غلبه کرده، زیرا کارکنان به راحتی می‌توانند با اتصال متوسطبودن این مانع، ۰ درصد آنان به پورتال شرکت در هر زمان و هر مکان، اطلاعات خود را به اشتراک بگذارند. بر مهمن بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.

ردیف	عنوان	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه
۳	ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موافع با اشتراک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه	<p>۰ درصد افراد بر غیرمهمنمودن این مسئله در فناوری اطلاعات و ارتباطات در مورد این مسئله در این شرکت نتوانسته مزیتی ایجاد نماید، لکن با استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌توان به هر کاربر آنان بر مهم بودن و ۱۰ درصد بر (کارمند) یک نام کاربری و کلمه عبور اختصاص داد تا هر زمان که او تصمیم به اشتراک اطلاعات و یا دانش داشت، آن دانش با نام خود شخص منتشر شده و در نتیجه، فرد بتواند بدون ترس از به سرقت رفتن ایده‌اش، آن‌ها را به اشتراک بگذارد.</p>
۴	۸۰ درصد افراد بر غیرمهمنمودن این فناوری اطلاعات و ارتباطات نتوانسته به این مورد کمکی نماید، چراکه کارکنان بر ارزش دانش‌های در اختیار واقف‌اند.	<p>۰ درصد افراد بر غیرمهمنمودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسطبودن این مانع، ۰ درصد آنان بر مهمنمودن و ۰ درصد بر بحرانی‌بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.</p>
۵	۷۰ درصد افراد بر غیرمهمنمودن این با استفاده از فناوری اطلاعات در سازمان، جریان دانش در سازمان در تمام جهات امکان‌پذیر شده و کارکنان می‌توانند از تجارب یکدیگر در سطوح مختلف سازمان استفاده نمایند. به عنوان مثال، با اشتراک دانش در پورتال، مدیران نیز می‌توانند به اطلاعات منتشر شده توسط سایر اعضاء دسترسی داشته و بدون ارتباط چهره‌به‌چهره، دانش خود را ارتقا بخشنند.	<p>۰ درصد افراد بر غیرمهمنمودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوسطبودن این مانع، ۱۰ درصد آنان بر مهمنمودن و ۰ درصد بر بحرانی‌بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.</p>

ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف
ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف	ردیف
۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۲۰	۲۰	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰
درصد افراد بر غیرمهمند بودن این مسئله در سازمان، ۵۰ درصد آنان بر متوجه شده به زبان انگلیسی، که زبانی بین‌المللی است، آنان بر مهم بودن و درصد بر باشد، به راحتی می‌تواند در سطح بین‌المللی نیز انتشار بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	درصد افراد بر غیرمهمند بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوجه شده منبع و مأخذ مشخصی داشته و باید این فرهنگ در جامعه جایگفت که هر یک از اعضاء و یا افراد جامعه با ذکر منبع، اطلاعات آنان بر مهم بودن و درصد بر بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	درصد افراد بر غیرمهمند بودن این مسئله در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر متوجه شده این مانع، ۸۰ درصد آنان بر داشته و باید این فرهنگ در روند فعالیت‌های کارگروهی و رقابت تأثیرگذار باشند.	در هر شرکت و یا سازمانی، عوامل جانبی مانند سن کارکنان، جنسیت و سطح تحصیلات و تجربه می‌توانند در روند فعالیت‌های کارگروهی و رقابت تأثیرگذار باشند.	در هر شرکت و یا سازمانی، عوامل جانبی مانند سن کارکنان، جنسیت و سطح تحصیلات و تجربه می‌توانند در روند فعالیت‌های کارگروهی و رقابت آنان بر مهم بودن و درصد بر بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.	در هر شرکت و یا سازمانی، عوامل جانبی مانند سن کارکنان، جنسیت و سطح تحصیلات و تجربه می‌توانند در روند فعالیت‌های کارگروهی و رقابت آنان بر مهم بودن و درصد بر بحرانی بودن این سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید داشتند.
از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را	از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را	از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را	از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را	از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را	از جدول ۲ در می‌یابیم که در دو مورد از موانع، که شامل کمبود زمان به اشتراک‌گذاری دانش و آگاهی کم از ارزش دانش‌های در اختیار است، ۸۰ درصد افراد بر غیرمهمند بودن این ویژگی‌ها به عنوان مانعی در برابر مسئله به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان مورد بررسی تأکید داشته‌اند. از طرف دیگر، طبق بررسی‌های انجام شده، مهارت‌های ارتباطی ضعیف، دفاع از قدرت و موقعیت خود و موانع متفرقه افاده با ۷۰ درصد بر بی‌اهمیت بودن این سه مانع در به اشتراک‌گذاری دانش تأکید دارند. نکته جالب اینجاست که ۷۰ درصد از کارکنان سازمان ترس از امنیت شغلی را

عاملی در جهت عدم بهاشتراک گذاری دانش می‌دانند. شکل ۲، درصددها و نتایج حاصل از ارزیابی موائع فردی را به خوبی نمایش می‌دهد.



شکل ۲. نتایج نظرسنجی موائع فردی در یکی از شرکت‌های اپراتور تلفن همراه

طبق معیار مطرح شده در قسمت ۱-۱۰ نتایج این مرحله نشان می‌دهد که فناوری اطلاعات و ارتباطات، ۶۲ درصد موائع فردی پیش روی بهاشтраک گذاری دانش را کاهش داده است. نظر بر بی‌همیت‌بودن عامل عنوان شده در ۵ مورد از ۸ مورد حاکی از آن است که در این راستا فناوری اطلاعات و ارتباطات توانسته به‌طوری متوسط عمل نموده و موائع فردی پیش روی بهاشтраک گذاری دانش را تا میزان قابل قبولی کاهش داده و یا حذف نماید.

۱۰-۳. موائع تکنولوژیکی بهاشтраک گذاری دانش:

۱. عدم تطابق با نیاز کارکنان: چنانچه تکنولوژی به کارگرفته شده مناسب با نیازها نباشد یا با مسیر نرم‌الانجام کار مطابقت نداشته باشد، خود یک مانع بهاشтраک گذاری دانش قلمداد خواهد شد (Riege 2005; O'Dell and Grayson 1998; Keyes 2008)
۲. سازگاری فناوری: فناوری‌های جدید برای بهاشтраک گذاری دانش بایستی با ویژگی‌های سیستم فعلی مطابقت داده شوند. بنابراین، عدم سازگاری می‌تواند مانع برای بهاشтраک گذاری دانش باشد. (Riege 2005; Keyes 2008; Han and Anantatmula 2007)
۳. عدم آشنایی با سیستم‌های IT: اکثر مردم تمایلی به استفاده از فناوری ندارند، اما عدم

آموزش و آشنایی با سیستم‌های اطلاعاتی و فناوری اطلاعات می‌تواند عامل جدیدی بر منع به اشتراک‌گذاری دانش ایجاد نماید. (Riege 2005; Connelly and Kelloway 2003; Han 2007)

(and Anantatmula 2007)

۴. سرعت پایین اینترنت: در دنیای امروز که عصر ارتباطات است، دسترسی محدود به شبکه جهانی و یا سرعت پایین اینترنت می‌تواند مانع برای به اشتراک‌گذاری دانش در دنیای مجازی باشد.

۵. انتظارات غیرواقعی: گاهی اوقات انتظارات غیرواقعی در مورد کاربرد فناوری وجود دارد که نتیجه آن عدم تمايل به به کارگیری سیستم و مانع برای اشتراک دانش است. (Riege 2005; Lam and Chua 2005)

۶. عدم پشتیبانی فنی: هیچ سیستمی بدون خطایست و نمی‌تواند تضمین کند که بدون خطای باشد. اما عدم پشتیبانی فنی و بازیابی و یا عدم توانایی در پیش‌بینی مشکل آینده می‌تواند مانع برای به اشتراک‌گذاری دانش باشد. (Riege 2005; Keyes 2008; Han and Anantatmula 2007)

تمامی موارد ذکر شده به نوعی در ممانعت از به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان تأثیرگذار خواهند بود. حال، به نظرسنجی در مورد میزان ممانعت عوامل تکنولوژیکی یاد شده در به اشتراک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه پرداخته و سپس تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات را بر این موضع مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌دهیم. اطلاعات به دست آمده در جدول ۳ آورده شده است.

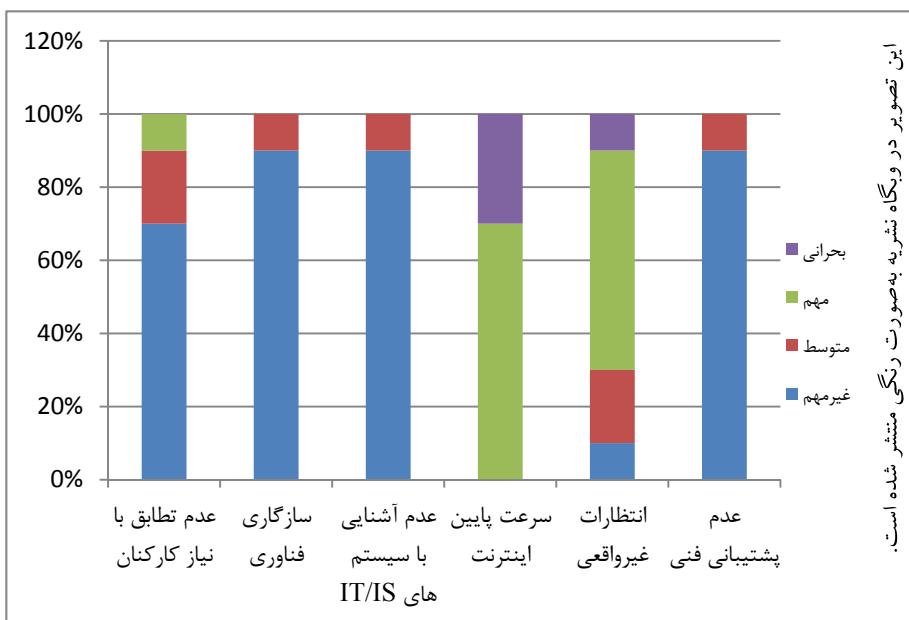
جدول ۳. نتایج نظرسنجی موضع تکنولوژیکی به اشتراک‌گذاری دانش و ارزیابی تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر این موضع در شرکت اپراتور تلفن همراه، ۱۳۹۶

ردیف	نحوه توجه	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه به اشتراک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه
۱	در صد افراد بر غیرمهمنم بودن این مسئله در اپراتور تلفن همراه، کارکنان به طور قابل توجهی در در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر طراحی، توسعه، و استقرار مشارکت داشته و همین امر متوسط بودن این مانع، ۱۰ درصد آنان بر باعث می‌شود بازخوردهای مناسبی از به اشتراک‌گذاری مهمنم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این دانش دریافت گردد. آن‌ها همچنین می‌توانند این امر را سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید توسعه دهند. بنابراین، تمامی این عوامل به طور قابل داشتند. توجهی موجب حذف موضع خواهد شد.	۷۰

ردیف	نحوه تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موانع با اشتراک‌گذاری دانش در شرکت اپراتور تلفن همراه	نتایج نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه
۲	۹۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله در این شرکت اپراتور تلفن همراه بهدلیل آنکه تمامی در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر کارکنان در زمینه فناوری اطلاعات و ارتباطات متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر متخصص بوده و تحصیلاتشان در زمینه‌های مرتبط است مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این و همچنین، در تمام طرح و بهاشتراک‌گذاری دانش سد برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأکید فعالیت دارند، بنابراین، این مورد منعی برای داشتن.	با اشتراک‌گذاری محسوب نمی‌شود.
۳	۹۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله نظر به این که کارکنان سازمان همگی با سیستم‌های در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر IT/IS آشنایی کافی دارند، پس می‌توان گفت این متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر گزینه منعی برای بهاشтраک‌گذاری دانش ایجاد نخواهد مهم بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این کرد.	سد برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأکید داشتند.
۴	۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله به عنوان یک مانع برای بهاشтраک‌گذاری مناسب دانش در سازمان، ۰ درصد آنان بر متوسط بودن در سازمان شناخته می‌شود.	اين مانع، ۷۰ درصد آنان بر مهم بودن و ۳۰ درصد بر بحرانی بودن اين سد برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأکيد داشتند.
۵	۱۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله از آنجا که تکنولوژی برای بهاشтраک‌گذاری دانش، در سازمان، ۲۰ درصد آنان بر انتظارات، نیازها و الزاماتی را در ذهن کارکنان به وجود متوسط بودن این مانع، ۶۰ درصد آنان بر می‌آورد، ممکن است آنان را از هدف خود، که همان مهم بودن و ۱۰ درصد بر بحرانی بودن این بهاشтраک‌گذاری دانش است، دور نماید و آن‌ها اصل "سد برای بهاشтраک‌گذاری دانش تأکید ندانند که چگونه این اهرم را در سازمان به کار گیرند.	پس این مورد منعی برای بهاشтраک‌گذاری دانش محسوب می‌شود.

ردیف	نحوه نظرسنجی در شرکت مورد مطالعه	نتیجه‌گیری تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر موانع به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان همراه
۶	۹۰ درصد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله با پشتیبانی کافی مدیریت از به اشتراک‌گذاری دانش، در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر می‌توان اطمینان حاصل نمود که در زمان بروز خرابی متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر سیستم نیز پشتیبانی فنی مناسبی رایه خواهد شد. در مهمن بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این ضمن از خود کارکنان با تجربه نیز می‌توان در زمینه سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید پشتیبانی سیستم‌ها بهره گرفت.	در صد افراد بر غیرمهم بودن این مسئله با پشتیبانی کافی مدیریت از به اشتراک‌گذاری دانش، در سازمان، ۱۰ درصد آنان بر می‌توان اطمینان حاصل نمود که در زمان بروز خرابی متوسط بودن این مانع، ۰ درصد آنان بر سیستم نیز پشتیبانی فنی مناسبی رایه خواهد شد. در مهمن بودن و ۰ درصد بر بحرانی بودن این ضمن از خود کارکنان با تجربه نیز می‌توان در زمینه سد برای به اشتراک‌گذاری دانش تأکید پشتیبانی سیستم‌ها بهره گرفت.

نتایج نظرسنجی در این مورد نشان می‌دهد که در شاخص‌های سازگاری فناوری، در شاخص عدم آشنایی با سیستم‌های IT/IS و عدم پشتیبانی فنی ۹۰ درصد افراد شاغل در سازمان بر غیرمهمن بودن این موانع توافق داشته و در معیار عدم تطابق با نیاز کارکنان ۷۰ درصد افراد بر غیرمهمن بودن مسئله، ۲۰ درصد بر متوسط بودن و تنها ۱۰ درصد بر مهم بودن این مانع تأکید داشتند. شکل ۳، درصدها و نتایج حاصل از ارزیابی موانع تکنولوژی را به خوبی نمایش می‌دهد.



شکل ۳. نتایج نظرسنجی موانع تکنولوژی در یکی از شرکت‌های اپراتور تلفن همراه

چنانچه معیار را همان ۵۰ درصد در نظر بگیریم، نتایج نشان می‌دهند که فناوری اطلاعات و ارتباطات، ۴ مورد از ۶ مورد (۶۶ درصد) موانع تکنولوژیکی پیش روی به اشتراک‌گذاری دانش را کاهش داده است که این به دلیل ماهیت فناورانه شرکت، طبیعی به نظر می‌رسد. بنابراین، می‌توان گفت که در بعض موانع تکنولوژیکی، بخش اعظمی از سازمان در به اشتراک‌گذاری دانش توسط فناوری اطلاعات و ارتباطات موفق بوده و این به آن دلیل است که کارکنان همگی از سواد علمی بالایی در این زمینه برخوردار هستند و اینکه، قبل از شروع به کار (استخدام) مهارت آنان را با آموزش و کارگاه‌های آموزشی بالا می‌برند. بنابراین، موانع تکنولوژیکی در این سازمان بسیار کم است (Shahid and Alamgir 2011).

۱۱. نتیجه‌گیری

موفقیت مدیریت دانش نیازمند عزم جدی سازمان‌ها برای برطرف نمودن موانع موجود بر سر راه آن است. بسیاری از سازمان‌ها دانش را مهم می‌دانند و در ظاهر برای آن ارزش و اعتبار زیادی قائل هستند، اما عملاً برای برطرف کردن موانع موجود بر سر راه مدیریت دانش اقدامی نمی‌کنند (بهادری فرد ۱۳۹۱). در به اشتراک‌گذاری دانش مطلوب آن است که از بازخورد کاربران نهایی سیستم در طراحی استفاده کرد تا بتوان به طوری قابل توجه موانع به اشتراک‌گذاری دانش را در سازمان کاهش داد. از سوی دیگر، اگر ملاحظات و اولویت‌های کارکنان در نظر گرفته شود، احتمال دارد که این امر به گسترش موانع سازمانی، فردی و تکنولوژیکی متنه‌گردد. مطالعه شرکت اپراتور تلفن همراه نشان داد که چگونه فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌تواند به طوری مؤثر در به اشتراک‌گذاری دانش به کار رود. در این سازمان، سیستم‌های تخصصی به اشتراک‌گذاری دانش جهت سرعت‌بخشیدن و افزایش روند به اشتراک‌گذاری دانش پیاده‌سازی می‌شوند. علاوه بر پست الکترونیکی، سازمان به طور گسترده از وب‌سایت و پورتال برای ارتباط و به اشتراک‌گذاری دانش بهره می‌برد.

از انجام این مطالعه این نتیجه حاصل شد که اگر از فناوری اطلاعات و ارتباطات به طوری کارآمد و مؤثر در سازمان استفاده شود، اکثر موانع به اشتراک‌گذاری دانش حذف شده و یا کاهش می‌یابند. همچنین، با توجه به نتایج بدست آمده مشخص شد که در شرکت اپراتور تلفن همراه، بسیاری از موانع به اشتراک‌گذاری دانش برطرف شده و یا به طوری قابل توجه، مانع از به اشتراک‌گذاری دانش نخواهد شد. این، برای همه دسته‌بندی‌های موانع صادق است. یک دلیل عمده قابل قبول برای این موضوع آن است که فناوری اطلاعات و ارتباطات قابلیت مدیریت دانش را در این سازمان به خوبی برقرار کرده است. این به اشتراک‌گذاری دانش عمده‌تاً توسط خود

کارکنان سازمان، پیش‌بینی، طراحی و اجرا شده و توسط مدیریت، پشتیبانی می‌گردد. به امید آنکه روزی تمامی سازمان‌های دانش محور به اهمیت فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی برای مدیریت موفق دانش در سازمان آگاهی پیدا نموده و از این فناوری به نحو احسن بهره‌مند گردند.

فهرست منابع

- بهادری فرد، عبدالرضا. ۱۳۹۱. رویکردی بر مدیریت دانش؛ راهکارها و موانع پیش رو. *ماهنشمه گزارش*. ۲۳۷. (خرداد و تیرماه) (<http://www.gozarezh.com/fa>) (دسترسی در خرداد و تیرماه ۱۳۹۱).
- عباسی، محمدرضا و منوچهر مکی. ۱۳۸۹. ضرورت نوآوری در اجرای برنامه‌های مدیریت دانش و مدیریت فناوری اطلاعات در ایران. *فصلنامه تخصصی پارک‌ها و مراکز رشد* (۲۴): ۲۱-۱۲.
- فاتحی، زمانعلی. ۱۳۹۰. مدیریت دانش (مفاهیم، اصول، اهداف و مدل‌ها). نشریه اداره تحقیقات و کنترل ریسک بانک سپه.
- موحدی، محمدمهردی، مجید معتمدی، و علی کتاب. ۱۳۹۰. بررسی نقش فناوری اطلاعات بر عملکرد شرکت ارتباطات سیار استان تهران. *فصلنامه مدیریت* ۸ (۲۱): ۷۸-۶۷.
- Ardichvili, A., V. Page, and T. Wentling. 2002. Virtual Knowledge-Sharing Communities of Practice at Caterpillar: Success Factors and Barriers. *Performance Improvement Quarterly* 15 (3): 94-113.
- Argote, L., S. L. Beckman, and D. Epple. 1990. The persistence and transfer of learning in industrial settings. *Management Science* 36 (2): 140-54.
- Baron, R. A. and G. D. Markman. 2000. Beyond social capital: how social skills can enhance entrepreneurs. *The Academy of Management Executive* 14 (1): 106-16.
- Baylor, A. and D. Ritchie. 2002. What factors facilitate teacher skill, teacher morale, and perceived student learning in technology – using classrooms? *Computers and Education*. 39 (4): 395-414.
- Chow, C., J. F. Deng, and J. Ho. 2000. The openness of knowledge sharing within organizations: a comparative study in the United States and the PRC. *Journal of Management Accounting Research* 12: 65-95.
- Coleman, D. 1999. *Groupware: collaboration and knowledge sharing*. Knowledge Management Handbook. CRC Press, Boca Raton, FL, pp.: 12-15.
- Connelly, C. E. and E. K. Kelloway. 2003. Predictors of employees perceptions of knowledge sharing culture. *Leadership & Organization Development Journal* 24 (5/6): 294-305.
- Davenport, T. H. 1997. Ten principles of knowledge management and four case studies. *Knowledge and Process Management* 4 (3): 187-208.
- _____, and L. Prusak. 2000. *Working knowledge: how organizations manage what they know*. Boston, MA.: Harvard business school.
- De Long, D. W., and L. Fahey. 2000. Diagnosing cultural barriers to knowledge management. *The Academy of Management Executive* 14 (4): 113-27.
- Dika, A. and M. Hamiti. 2011. Challenges of implementing the ethics through the use of information technologies in the university. *Procedia social and behavioral sciences* (15): 1110-1114.
- Doz, Y. and B. B. Schlegelmilch. 1999. *Global knowledge management as a strategic resource*. Paper Presented at the Annual Meeting of the Academy of International Business, Poland, pp. 74-80.
- Duff, A. 2006. *Information society studies*. London: rutledge

- Ford, D. P. and Y. E. Chan. 2003. Knowledge sharing in a multi-cultural setting: a case study. *Knowledge Management Research & Practice* 1 (1): 11-27.

Finerty, T. 1997. Knowledge – the global currency of the 21st century. *Knowledge Management* 1 (1) : 20-6.

Gokalp, M. 2011. A study on the effects of information technologies on university students. *Procedia social and behavioral sciences* (9): 501- 506.

Gold, A. H., A. Malhotra, and A. H. Segars. 2001. Knowledge management: an organizational capabilities perspective. *Journal of Management Information Systems* 18 (1): 185-214.

Han, B. M., and V. S. Anantatmula. 2007. Knowledge sharing in large IT organizations: A case study. *The journal of information and knowledge management systems* , Emerald Group of Publishing Limited 37 (4): 421-439.

Happel, H., L. Stojanovic, and N. Stojanovic. 2007. *Fostering Knowledge Sharing by Inverse Search*, 4th International Conference on knowledge capture, Whistler, BC, Canada.

Husted, K. and S. Michailova. 2002. Knowledge sharing in Russian companies with Western participation. *Management International* 6 (2): 17-28.

Hansen, M. T., N. Nohria, and T. Tierney. 1999. What's your strategy for managing knowledge. *Harvard Business Review* 77 (2): 106-16.

Ingram, P. and J. A. C. Baum. 1997. Opportunity and constraint: organizations learning from the operating and competitive experience of industries. *Strategic Management Journal, Special Summer issue* (18): 75-89.

Jarvenpaa, S. L. and D. S. Staples. 2001. Exploring perceptions of organizational ownership of information and expertise. *Journal of Management Information Systems* 18 (1): 151-84.

Keyes, J. 2008. Identifying the Barriers to Knowledge sharing in Knowledge Intensive Organizations. Available at <www.newarttech.com/KnowledgeSharing.pdf> (accessed May 10, 2011)

Koskinen, K. and P. Philanto. 2008. *Knowledge management in project – based companies an organic perspective*. New York: Palgrave Macmillan.

Lam, W., and Chua, A., 2005, *The mismanagement of knowledge management*. Aslib Proceedings, 57(5), 424-433.

Lindner, F. and A. Wald. 2011. Success factors of knowledge management in temporary organizations. *International journal of project management* (29): 877-888.

Madadi, Y., H. Iravani, and S. Nooghab. 2011. Factors effective on familiarity and usage of information and communication technology (ICT) university college of agriculture and natural resource. University of Tehran, Iran. *Procedia social and behavioral sciences* (15): 3625-3632.

McAllister, D. J. 1995. Affect- and cognition-based trust as foundations for interpersonal cooperation in organizations. *Academy of Management Journal* 38 (1): 24-59.

Mantle, P. 2006. *The massive impact of IT on accounting firms*. *The accounting bulletin*. 24 (7): 4-5.

Master, M. 1999. Making it work. Across the Board. 36. (8): 21-4.

Michailova, S. and K. Husted, K. 2003. Knowledge-sharing hostility in Russian firms. *California Management Review* 45 (3): 59-77.

Murray, P., 2002, *Knowledge management as a sustained competitive advantage*. Ivey Business Journal, 66 (4): 71-7.

Neels, C. J. and D. Johnson. 2010. Information management as an enabler of knowledge management maturity: a south African perspective. *International journal of information management*. 30: 57-67.

_____, and D. Johnson. 2010. Information management as an enabler of knowledge management maturity: a south African perspective. *International journal of information management*. (30): 57.

Nonaka, I and H. Takeuchi. 1995. *The Knowledge-Creating Company*. Oxford: Oxford University Press

- O'Dell, C. and C. J. Grayson. 1998. If only we knew what we know: identification and transfer of internal best practices. *California Management Review* 40 (3): 154-74.
- Probst, G., S. Raub, and K. Rombhardt. 2000. *Managing Knowledge*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Riege, A. 2005. Three-dozen knowledge-sharing barriers managers must consider. *Journal of Knowledge Management* (e-journal) 9.3:18-35. , Available through ABI/INFORM Global database. (February 6, 2011)
- Shahid, Ahmed, and Rana Alamgir. 2011. ICT Enabled Knowledge Sharing – Impact of ICT on Knowledge Sharing Barriers - The Case of Avanade. Master Thesis in IT Management, Mälardalen University, School of Sustainable Development of Society and Technology [EIK034].
- Sherif, K., B. and Xing. 2006. Adaptive processes for knowledge creation in complex systems: the case of a global IT consulting firm. *Information and management* (43) 4: 530-540.
- Skyrme, D. J. 2000. *Developing a knowledge strategy: from management to leadership*, in Morey. Cambridge, MA: MIT Press .
- Sveiby, K.-E. and R. Simons. 2002. Collaborative climate and effectiveness of knowledge work. *Journal of Knowledge Management*, 6(5): 420-33.
- Tseng, S. M. 2008. The effects of Information Technology on knowledge management systems. *Expert systems with applications* (35): 150-160.

محمد تقی پور

متولد سال ۱۳۵۹، دارای مدرک تحصیلی دکتری در رشته مهندسی صنایع گرایش تحقیق در عملیات و مهندسی سیستم از دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران است. ایشان هم‌اکنون مدیر گروه مهندسی صنایع و معاون پژوهشی مؤسسه آموزش عالی غیرانتفاعی آبا در آیینه قزوین است.



مریم محبوی

متولد سال ۱۳۶۴، دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد در رشته مهندسی صنایع گرایش مدیریت سیستم و بهره‌وری از مؤسسه آموزش عالی غیرانتفاعی آبا در آیینه قزوین است. ایشان هم‌اکنون دانشجوی دکتری مهندسی صنایع گرایش تحقیق در عملیات و مهندسی سیستم در دانشگاه آزاد اسلامی واحد قزوین است.



تداوم فعالیت‌های پژوهشی در کنار تدریس، از جمله علایق پژوهشی وی است.

حمید قراگوزلو

متولد سال ۱۳۵۹، دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد در رشته مهندسی فناوری اطلاعات از دانشگاه صنعتی امیر کبیر است. ایشان هم اکنون دانشجوی دکتری تخصصی مهندسی کامپیوتر در دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج است. نرم افزار، تجارت الکترونیکی و مدیریت فناوری اطلاعات از جمله علایق پژوهشی وی است.

