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1. مقدمه و بیان مساله

امروز، دانش به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل رقابتی سازمان‌ها در عرصه اقتصاد جهانی به‌شمار می‌رود. با توجه به اهمیت که تولید کالاهای آنها و ارائه خدمات در جهان کنونی دارند، مهم‌ترین دانش عامل کلیدی در کسب برتری رقابتی سازمان‌ها محسوب می‌شود (Walczak 2005). مدیریت دانش نیز نقش بسیار مهمی در تغییر تغییرهای مدیریت دارای و اگه‌های جدیدی را در سازمان‌دهی سرمایه‌های فکری و علمی مطرح می‌کند. (Sallis and Jones 2002)

می‌تواند به‌طور راه‌حل‌ها به جهت توسه به بهره‌برداری از دانش فردی و تبدیل آن به دانش سازمان‌یابی ارائه نماید. با استفاده از راهکارهای مدیریت دانش امکان به اشتراک‌گذاری دانش سازمانی فراهم می‌شود و این نیز در نتیجه به بهبود عملکرد سازمان منجر می‌شود (O’Dell and Grayson 1998)

با دیدگاه دانش به عنوان یک منبع درآمدی برای سازمان‌ها و اهمیت آن در میزان توانایی و پایداری سازمان، نیاز می‌رود به استفاده از روش‌ها و ابزارهای جهت تولید و اشتراک و به‌کارگیری دانش در سازمان‌ها وجود دارد تا بتوان از سرمایه سازمانی جهت ارتقا و رشد به اهداف سازمان بهره ببرد. در این راستا، به‌کارگیری نظام و فاکتوری مناسب جهت تبادل دانش بسیار حائز اهمیت است (آبی‌چی و صلواتی 1385 ،1385). همچنین، با منظور ترغیب افراد جهت اشتراک دانش، باید انگیزه و ارزش‌های لازم فراهم شود. آگر راهنمایی و ابزارهای صحیح نیز فراهم شود، توک تک افراد قادر خواهند بود فرصت اشتراک دانش را به‌طور کارآمده انجام دهند. امروزه، اینترنت یکی از مؤثرترین روش‌های اشتراک دانش و اطلاعات در سازمان محسوب می‌شود و شکوه است که از مقامات ایرانی و فارویی‌های دورن یک سازمان استفاده می‌کنند تا امکان اشتراک دانش را برای کارمندان سازمان، به‌ارمن آورده (اسفندیاری محمد و ذاکری‌فرد 1384). ابتلارانت و مدیریت دانش، مفاهیم جدیدی نیستند، بسیاری از سازمان‌ها از اینترنت برای پرفکت کارمندان خود بهره می‌برند. اینترنت باعث ارتقای امتیاز رقابتی، تقویت روحیه کارمندان و به‌همراه ارتباط میان مراجع

و کارگزاران می‌شود (Yen and Chou 2001)
می تواند متنوع باشد (Kim, 2003). راییسون نیز تأکید گرفت که این داده که این تحقیق بررسی می‌نماید. تحقیقاتی از این نظر می‌گردد. بر این با دقت مدیریت شود تا جدید و روزآمد باشد و بر اشتراک بهترین فعالیت‌ها و روش‌ها تأکید نماید (Robinson, 1999). با اختلاف‌هایی وجود دارد. این اثر برای دارای روش‌های توجه قرار گیرد، روزآمدی و اعتبار اطلاعات آن است. این تحقیق‌ها به‌عنوان ابزار مدیریت دانش، به‌افزار فرعی می‌دهند. نگاه به آن ماها گمانده به میانه زمانه و بیانند بهتر و سریعتر تصمیم‌گیری

نماهین (Jussilainen, 1999).

سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران نیز به‌دلیل پیاده‌سازی طرح مدیریت

دانش در سازمان، در سال 1384 آگاهان به راه‌نمازی این این هدف از راهندازی این تحقیق ای، بعنوان یکی از آن طرح نموده است. هدف از راهندازی این تحقیق، انتشار اخبار و اطلاعات در سازمانی است که این تحقیق‌ها و ارائه به راهنگاری مورد نیاز کارکنان، به اشتراک گذاشتن این سازمان، مدیریت و پاسخ‌گویی، ارائه مباحث آموزشی در سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران است. هدیه به مطالب مطرح می‌شود، این پژوهش بر آن است به بررسی قابلیت‌های این تحقیق در سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه کاربران (کارکنان و اعضای هیئت علمی) پردازیده، نقش آن را در مدیریت دانش بررسی نماید، و با توجه به اطلاعات گردآوری شده و نیاز سازمانی، پیشنهادات مناسبی را ارائه دهد.

2. پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش

2-1. پرسش‌های پژوهش

این پژوهش درصد پاسخگویی به پرسش‌های اساسی زیر است:

1. مزیت استفاده کاربران از اینترنت سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران چقدر است؟

2. بهترین کاربران در مورد محیط‌زیست اینترنت سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران مطالبت‌ها یا نیازهای کاربران چگونه است؟

3. بهترین کاربران از اینترنت سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در مدیریت دانش سازمانی و اشتراک داشت چگونه است؟

4. کاربران در استفاده از اینترنت سازمان اسلامی و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با چه مشکلاتی روبرو هستند؟
۲- فرضیه‌های پژوهش

۱. بین میزان متایفقت قابلیت‌های ایت‌برانت سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با نیازهای کارکنان و میزان متایفقت آن با نیازهای اعضای هیئت علمی تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

۲. بین میزان مشارکت اعضای هیئت علمی و مشارکت کارکنان در زمینه استراحت‌دانش در ایت‌برانت سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

۳. پیشنهاد پژوهش

۱-۳. پیشنهاد در ایران

با توجه به جدید بودن موضوع، تاکنون در انحراف در حوزه گربه‌کاری و اطلاع رسانی در ایران پژوهش‌های انجام نشده است. به همین دلیل در اینجا به پیشنهاد مشابهی در حوزه مدیریت دانش و ایت‌برانت به‌صورت جدابانه اشاره می‌شود. جغرافیاً متداوم (۱۳۸۱) در پژوهش صورت طراحی شده‌است. بحث‌های کامپیوتری و نوع کارکرد و الگوهای زیربنایی ایت‌برانت را بررسی کرده و به معرفی شبکه‌های عمومی ایت‌برنکت و شبکه‌های خصوصی داخلي ایت‌برنکت و ضمن مطالعه کاربرد هر گروه، خصوصیات هر یک را به‌طور جداگانه مطرح و در هر کدام انوع مماری‌های تجاری معکوس و بازگشتی را بررسی کرده است. نویز اطلاعاتی (۱۳۸۱) به پژوهش پایه‌گذاری و برنامه‌نویسی است. این ایت‌برانت شرکت سان به انجام رسالت‌های است. در این سالی، کاربران با به سطح دسترسی خود می‌توانند با اطلاعات داخلی شرکت از قبل اعمال شرکت، اطلاعات مربوط به امور اداری، این و مقررات و با نمودار سازمانی دسترسی پیدا نمایند. این سالی، همچنین امکان ورود اطلاعات از طریق وب را برای اعضای خود فراهم کرده است.

در حیطه مدیریت دانش نیز این‌انگیز (۱۳۸۲) به طالبان‌های به‌هدف طراحی برنامه‌های برای مدیریت دانش در کتابخانه‌های تخصصی وابسته به وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی پرداخته است. براساس نتایج حاصل از این بررسی، وضعیت مدیریت منابع دیجیتالی شامل فراهم، آوری و سازماندهی و اشاعه اطلاعات الکترونیکی در جامعه مورد بررسی نمابه و در سطح پایین‌تر از حرفه و جغرافیا، توجه به دانش‌کارکنان و عنوان‌های اصلی مورد توجه کافی قرار نگرفته است. لاهیجانیان (۱۳۸۴) رساله دکتری خود را با عنوان "مطالعه مدیریت دانش در نظام آموزشی عالی و ارائه مدل مناسب با هدف تعیین مدل‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش و مدل برای نظام آموزش عالی کشور و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدل‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدیریت دانش، ارائه مدل برای نظام آموزش عالی کشور، و تعیین اهمیت نیازمندی‌های اصلی مدل‌های اصلی مدیریت دانش

میزان آمادگی سازمان‌ها برای مدیریت دانش از طریق توانایی یک دانش مفاهیمی توزع معنی‌دار (1353) مطالعه گردیده‌است. در این پژوهش، اعداد مختلف آمادگی سازمان‌های مصرفی مدیریت دانش بررسی شده و در نهایت، براساس یافته‌های پژوهش، مدل مفاهیمی بیشتری ارائه شده است.

خانم‌زاده فرد (1386) نیز پژوهشی با هدف بررسی وضعیت و شیوه‌ها و عوامل مؤثر بر اشتراک دانش در سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز استادان آستان قدس رضوی به انجام رسانده است. نتایج پژوهش نشان داد، پیشرفت مناسبی در رابطه با تبدیل دانش بررسی اشتراک آن در سازمان کتابخانه‌ها در این مطالعه داشته است. میزان پژوهش گیری از پیشرفت موجود در دو مرحله اجتماعی و ترکیب در حد "مناسب" و در مرحله تبدیل دانش بر برون‌سازی رایگان "عدم مناسب" ارزیابی شد. رئیسی واناتی (1387) نیز در مطالعه خود به ارائه مدلی مفاهیمی برای سنجش تبلور مدیریت دانش در سازمان‌های تولید کننده ترم افزار برداخته است. یافته‌ها نشان‌گذاشت و وجود اختلاف معنی‌دار برای همه شاخص‌ها و عدم وجود اولویت بین شاخص‌ها باید به‌شماره‌های زیر یا از سطوح بلاغ است.

3-پیشینه در خارج کشور

لیو و مکلمن در پژوهشی به بررسی مدیریت فناوری اطلاعات در 11 بانک انگلستان پرداخته‌اند. برطبق نتایج این پژوهش، ۶۲/۱٪ از بانک‌ها از اینترنت استفاده می‌کرده‌اند. شرکت‌های برنامه‌ریزی کاربرد اینترنت و قابلیت‌های آن را در یک میان‌های آمریکای محدود مورد بررسی قرار داده است که براساس یافته‌های نشریات کاربرد اینترنت در زمینه گردآوری اطلاعات سازمانی و گسترش ارتباطات بوده است.

استوادر فرست در مقاله‌ای با عنوان "مدیریت اینترنت‌ها در جهت شناسی" به این نتیجه رسید که بسیاری از اینترنت‌ها توانایی خود را بدون هیچ گونه هدف و راهبرد آغاز کرده‌اند و وجود آنها در نظام‌ها نشان‌دهنده چشمگیری نداشته است. با خلیفای کاربرد اینترنت‌ها به عنوان زیرساختی در حمل و نقل ولایتی (Stoddart 2001) کاربردی سازمان‌ها بوده مطالعه قرار داد و به بررسی تنش‌های بین زیرساخت‌ها و کاربرد مهارت‌ها در سازمان‌های مورد برداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که برای ارتقای فعالیت‌های سازمانی باید بر مشارکت سازمانی افزوده شود و برای این منظور، مدیریت دانش نیازمند اجرای فعالیت‌های
در جهت افزایش دانش و مهارت‌های کارکنان و به‌کار بردن سازوکارهای مناسب در راستای تیپ به این اهداف است (1991).

نتایج مطالعه دیگری در مورد کاربرد ایئتانت در شرکت‌های کوچک‌تر در سوئد که توسط ادیپوس انجام شد، نشان داد که این ایئتانت در سه‌رتبه‌ای از شرکت‌های هنوز به‌عثوان ابزاری جهت اشتراک داشت. سازمان‌های رایج شده است و افزایش باید در اینجا نقش ایئتانت را بپذیرد و پس از آن، در راستای انتشار داشت مشترک‌های آزمایشگاه انجام دهند (2003).

برخلاف این یافته‌ها، همیشه و سندمان در پژوهش خود در سه کتابخانه دانشگاهی افیری قای جنوبی به این ترتیب رشدند که هر چند در این کتابخانه‌ها از قابلیت‌های ایئتانت به‌عثوان پر ارز مدریفت داشتند. مرور کامل استفاده‌های شود نمی‌گوییم عمقی نسبت به اهمیت مدریفت دانش و سومین‌ها ایئتانت به‌عثوان ابزار مدریفت داشت و وجود دارد (2004). (Hamilton and Snyman) نتایج پژوهش دانشگاه دانشکده که ایئتانت را به‌عثوان ابزار ارعاب تغییر شکل سازمان‌ها به کار رود و در جهت افزایش معنی و هدف به فعلیت‌های سازمان‌های نقش مهمی داشته باشد (Denton 2006).

کاربردی‌ها و نقش و محیط ایئتانت در شرکت‌های جنگلی مدریفت در فلاتان تیز توسط لهموسکالیوی مطالعه گردید و دو عامل زبان و سطح دسترسی به‌عثوان شغلی‌ها، اساسی در رابطه با استفاده از ایئتانت اعلام گردید (2006). (Lehmuskallio)

آن تیز به‌عثوانی بوده است تا بتوانند به‌عثوان ابزاری جهت اشتراک داشت که بکار رود (Nor-Ainah, and Abadi 2008)

در جریان کتابخانه‌ها تیز اقدامی در جهت استفاده از ایئتانت انجام گرفته است و برخی پژوهش‌ها مانند پژوهش رایی‌انگ و همکارانش نشان داد که تلاش برای استفاده از نظام‌های مدریفت محیط به‌صورت حیاتی و از طریق ایئتانت تیز توسط کارکنان صورت می‌گیرد (Robbins, Engel, (2006). (and Bierman)

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر تحلیلی و ابزار گردآوری داده‌ها پژوهش‌نامه است. جامعه پژوهش شامل کارکنان، اعضای هیئت علمی و مدیران سازمان‌های استاد و کتابخانه‌های ملی ایران، در جمع‌آوری به تعادل 850 نفر است. با توجه به تعداد زیاد جامعه، نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای به عمل آمد و انتخاب نمونه بر طبق جدول مورگان و کرگسی (1970) به این شرح...
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5. پایه‌های پژوهش
پرسشنامه‌گر در آزمون 2 برای مقایسه میانگین دو گروه استفاده گردید.

1. Likert Scale
جدول 1. توزیع فراوانی تعداد دفعات مراجعه کاربران به اینترنت در طول روز

<table>
<thead>
<tr>
<th>کاربران</th>
<th>فراوانی استفاده</th>
<th>کلیه</th>
<th>پیشرفت از 100 پیش</th>
<th>پیشرفت از 10 پیش</th>
<th>پیشرفت از 0-1 پیش</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کارکنان</td>
<td>157</td>
<td>3/2</td>
<td>11/5</td>
<td>12/1</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>اعضای هیئت علمی</td>
<td>2</td>
<td>16/7</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع کل</td>
<td>169</td>
<td>4/3</td>
<td>24/8</td>
<td>24</td>
<td>13</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول 1 نیز مشاهده می‌شود بالاترین درصد مراجعه کارکنان به اینترنت در بخش اخبار سازمانی با 12/1 درصد و در میان اعضای هیئت علمی نیز بیشترین مراجعه در این قسمت با 12/1 درصد است و کمترین بخشی که به آن مراجعه کرده‌اند بخش نظام پیشنهاده با درصد 3/2 در میان کارکنان و در بخش پرسش و پاسخ علمی با 24/8 درصد دارای میان اعضای هیئت علمی بوده است. لازم به توضیح است که پاسخدهندگان می‌توانستند بیش از یک گروه را انتخاب کنند به‌همین دلیل تعداد کل پاسخدهندگان از 169 نفر بیشتر است.
جدول 2. توزیع فراوانی برزگان مراجعه کاربران با بخش‌های مختلف

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد پاسخ‌دهندگان</th>
<th>پایان‌مودار</th>
<th>سایر موارد</th>
<th>نظام</th>
<th>هماهنگی و یکسانی‌ها و نت‌های وسیع</th>
<th>تصور روز</th>
<th>پیش‌داشت آزاد</th>
<th>دائم و گوی (چینک)</th>
<th>سخن روز</th>
<th>پیش و پس</th>
<th>دست‌آوردهای علمی</th>
<th>اخبار علمی</th>
<th>دست‌آوردهای علمی</th>
<th>پیش‌آمدهای علمی</th>
<th>محترم و گوی</th>
<th>اعضای هیئت علمی</th>
<th>کارکنان</th>
<th>جمع کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>1/28</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1/262</td>
<td>0/20</td>
<td>0/17</td>
<td>0/21</td>
<td>67/42</td>
<td>5/16</td>
<td>2/33</td>
<td>9/13</td>
<td>73/8</td>
<td>6/6</td>
<td>4/5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2/132</td>
<td>0/20</td>
<td>0/17</td>
<td>1/262</td>
<td>0/20</td>
<td>0/17</td>
<td>0/21</td>
<td>67/42</td>
<td>5/16</td>
<td>2/33</td>
<td>9/13</td>
<td>73/8</td>
<td>6/6</td>
<td>4/5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>3/262</td>
<td>1/20</td>
<td>0/17</td>
<td>1/262</td>
<td>0/20</td>
<td>0/17</td>
<td>0/21</td>
<td>67/42</td>
<td>5/16</td>
<td>2/33</td>
<td>9/13</td>
<td>73/8</td>
<td>6/6</td>
<td>4/5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
این‌های مربوط به پرسش ۲ پژوهش‌هایی که آن است که بیشترین درصد کاربران در مورد اطلاعات موجود در اینترنت بر این عقیده‌اند که محتوی اطلاعات ارائه‌شده نا‌جدیدی می‌باشد.

و این درصد‌ها به‌دست‌آمده در میان کارکنان و ۵۸/۳ در میان اعضای هیئت علمی است (جدول ۳).

جدول ۳ توزیع فراوانی نظرات کاربران درباره کیفیت اطلاعات موجود در اینترنت

<table>
<thead>
<tr>
<th>کیفیت اطلاعات</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۸</td>
<td>۵۲/۸</td>
<td>۸</td>
<td>۱۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۹/۸</td>
<td>۳۳/۳</td>
<td>۷</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۹۷/۸</td>
<td>۷/۴</td>
<td>۸</td>
<td>۱۶۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به علاوه همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود بیشترین درصد پاسخ دهندگان، اطلاعات موجود در اینترنت را در حد متوسط پاسخ‌گویی نیازهای اطلاعاتی خود بر آورد کرده‌اند که این درصد‌ها به‌ترتیب در بین کارکنان ۵۱/۹ و در بین اعضای هیئت علمی ۴۱/۷ است.

جدول ۴ توزیع فراوانی نظرات کاربران در مورد میزان پاسخگویی اطلاعات موجود در اینترنت به نیازهای اطلاعاتی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نظرات کاربران</th>
<th>ضعیف</th>
<th>متوسط</th>
<th>قوی</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ضعیف</td>
<td>۲۱</td>
<td>۳۳/۵</td>
<td>۴</td>
<td>۱۵۶</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۶۷/۵</td>
<td>۵۱/۹</td>
<td>۸۱</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قوی</td>
<td>۸۸/۷</td>
<td>۸۱/۵</td>
<td>۸۷</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در پاسخگویی به پرسش ۳ پژوهش، یافته‌ها نشان می‌دهد که فقط در پایگاه‌های مرتبط در دانشگاه‌های ده‌گانه (موفق‌ترین در دانشگاه‌های مهم و مورد نیاز سازمانی کاربران) در اینترنت سازمان‌ها

| ۱۹۸ |
میزان اطلاعاتی که ایترنت سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با نیازهای کاربران بیش از ۵۰٪ است و در ۹ مورد دیگر، اطلاعاتی بین قابلیت های ایترنت سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با نیازهای کاربران از ۵۰٪ بیشتر نیست (جدول ۵).

جدول ۵. نتایج آزمون دوجمله‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>رشته</th>
<th>مطلب</th>
<th>پاسخ‌های شما</th>
<th>اندکی</th>
<th>متوسط</th>
<th>عمد</th>
<th>عدم</th>
<th>میزان مطابقت اطلاعات موجود در اینترنت</th>
<th>کیفیت اطلاعات موجود در اینترنت</th>
<th>میزان پاسخگویی به نیازهای کاربران</th>
<th>میزان پیشرفت اهداف کاری</th>
<th>انتخاب سازمان تمام اطلاعات مهم و مورد نیاز سازمانی را شامل می‌شود</th>
<th>دسترسی به اطلاعات سازمانی راحت و سریع است</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ملاحظه:** سطح متن‌های معرّف‌کرده در طراحی پیش‌آمین‌سازی‌های سازمانی، منابع و مدرکی می‌باشد که می‌تواند به پیشرفت‌های مختلف از جمله افزایش پاسخ‌گویی باشد.
### ادامه جدول ۵: نتایج آزمون‌دهی‌های

<table>
<thead>
<tr>
<th>هدف</th>
<th>محتوای اطلاعاتی</th>
<th>پاسخ‌ها</th>
<th>شمار کارکنان</th>
<th>شمار مشاهده‌شده</th>
<th>شمار متقابل</th>
<th>شمار متقابل مثبت</th>
<th>شمار متقابل منفی</th>
<th>شمار متقابل خنثی</th>
<th>شمار متقابل مردود</th>
<th>نوع اطلاعات</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۷</td>
<td>اطلاعات موجود بخوبی سازمان‌دهی و ساختاری بد شده است</td>
<td>خیر</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۰</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۰</td>
<td>اطلاعات راجع و روزمد</td>
<td>۳۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>اطلاعات راجع و روزمد</td>
<td>خیر</td>
<td>۱۳۸</td>
<td>۶/۲</td>
<td>۱۳۸</td>
<td>۱۳۸</td>
<td>۰</td>
<td>۶/۲</td>
<td>۰</td>
<td>خطمیت سازمانی، دستور کارها و فراهم‌های کار</td>
<td>۴۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>خطمیت سازمانی، دستور کارها و فراهم‌های کار</td>
<td>خیر</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۶/۲</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۱۲۱</td>
<td>۰</td>
<td>۶/۲</td>
<td>۰</td>
<td>اطلاعات قدمی به صورت نظام‌بانه آرشیوی شده و براحتی قابل پایبند است</td>
<td>۵۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>اطلاعات قدمی به صورت نظام‌بانه آرشیوی شده و براحتی قابل پایبند است</td>
<td>خیر</td>
<td>۱۴۴</td>
<td>۸/۷</td>
<td>۱۴۴</td>
<td>۱۴۴</td>
<td>۰</td>
<td>۸/۷</td>
<td>۰</td>
<td>اطلاعات قدمی به صورت نظام‌بانه آرشیوی شده و براحتی قابل پایبند است</td>
<td>۶۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 1. توزیع فراوانی دیدگاه کارگران در مورد نقش ایبراتانت سازمان؛ با کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در مدیریت داخلی و اشتراک دانش

<table>
<thead>
<tr>
<th>کارگران</th>
<th>بیمار زیاد</th>
<th>متوسط</th>
<th>کمین</th>
<th>درمان</th>
<th>دریافت</th>
<th>دیدگاه کارگران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نقش ایبراتانت سازمان در مدیریت داخلی</td>
<td>0.12</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
<td>0.02</td>
<td>0.08</td>
<td>0.29</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان مشارکت افراد در اشتراک دانش</td>
<td>0.07</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2. توزیع فراوانی دیدگاه اعتنایی هیئت علمی در مورد نقش ایبراتانت سازمان؛ با کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در مدیریت داخلی و اشتراک دانش

<table>
<thead>
<tr>
<th>اعتنایی هیئت علمی</th>
<th>بیمار زیاد</th>
<th>متوسط</th>
<th>کمین</th>
<th>درمان</th>
<th>دریافت</th>
<th>دیدگاه کارگران</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نقش ایبراتانت سازمان در مدیریت داخلی</td>
<td>0.12</td>
<td>0.04</td>
<td>0.03</td>
<td>0.02</td>
<td>0.08</td>
<td>0.29</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان مشارکت افراد در اشتراک دانش</td>
<td>0.07</td>
<td>0.02</td>
<td>0.01</td>
<td>0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>0.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

یافته‌های مربوط به مشکلات کاربران در هنگام استفاده از ایبراتانت سازمان که پاسخگوی پرسش شماره 5 پژوهش بود، نشان داد مهم‌ترین مشکل کاربران وجود سانسور در محتوای
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اینترنت سازمان با درصد فراوانی 40 درصدی در میان کارکنان و 25 در میان اعضای هیئت علمی است و می‌تواند نشان دهنده آن آزمون افتاده از وب‌سایت داخلی سازمان، برخورد با مشکلات در هنگام نهایی ارائه و انرژی سازمانی در میان کارکنان و مشکلات مکرر در شکل و تغییرات سریع در محصولات ویران با فراوانی ضروری در میان اعضای هیئت علمی است (جدول 8).

جدول 8 توزیع فراوانی مشکلات کاربران در هنگام استفاده از اینترنت سازمان

<table>
<thead>
<tr>
<th>مشکلات در هنگام استفاده از اینترنت</th>
<th>کاربران</th>
<th>اعضای هیئت علمی</th>
<th>کارکنان</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عدم اطلاع‌رسانی از روزآمدی محصولات اینترنت</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم مصرف محصولات اینترنت به‌صورت نظام‌پذیر</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم سازمان‌دهی مناسب اطلاعات</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>مشکلات در استفاده و ناوبری</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم دسترسی به برجام اطلاعات</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم آگاهی از پیگیری استفاده از اینترنت</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>برخورد با مشکلات در هنگام ایجاد محصولات جدید</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییرات سریع اطلاعات در اینترنت</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>مشکلات مکرر در شکل و تغییرات</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم ارائه اطلاعات مناسب و کاربردی</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود سنسور</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>سایر موارد</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع کل</td>
<td>100</td>
<td>88</td>
<td>72</td>
<td>54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پس از پاسخ‌گویی به پرسش‌های پژوهش در ادامه نتایج آزمون فرضیه‌ها مطرح می‌گردد: آزمون فرضیه اول پژوهش با استفاده از آزمون T مستقل در شرایطی به ارزش معنی‌دار (Sig = 0.348) و مقدار ایناری تصمیم‌گیری پژوهش (α = 0.05) است. (α = 0.941; sig = 0.348) میانگین‌های متغیر.
قابلیت‌های اینترنت سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با نیازهای کارکنان و میزان مطابقت آن با نیازهای اعتیاد هیئت علمی تفاوت معنی دار و جوی داده‌ای از این رو، فرضیه اول پژوهش تایید نشده است (جدول 9).

جدول 9: نتایج آماره‌های استنباطی آزمون 2 مستقل

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون T استنباطی برای بررسی همکاری میانگین‌های دو گروه</th>
<th>آزمون لوئی برای بررسی میزان همکاری واریانس‌های دو گروه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج بین میانگین‌ها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سطح آماری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>آماره T</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت بین میانگین‌ها</td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی</td>
<td>151</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/236</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/107</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
بحث و نتیجه‌گیری

همانطور که در فاصله‌های پژوهش مطرح گردد، میزان استفاده از اینترنت در میان کارکنان و اعضای هیئت علمی در حد متوسط بوده است و بیشترین مراجعه کاربران با درصد فراوانی 35/2/به شاخه آخر سازمانی و کمترین مراجعه به شاخه نظم نظام پیشنهادی به درصد فراوانی 2/9/بوده است.

در مقایسه با یافته‌های پژوهش‌های خارجی مشاهده می‌شود که در پژوهش چاوده‌ری و همکارانش بینش از 5/0/کاربران بصورت روزانه به اینترنت مراجعه کرده‌اند و بیشترین مراجعه Chaudhry, Nor- آنها با درصد فراوانی 49/به بخش مرتبط به زمینه‌های کاری آنها بوده است (Ainah, and Abadi 2008). لهموسکالیو نیز در پژوهش خود در فاوانی میزان استفاده کاربران از اینترنت اشارة کرده است و میان 5/0/شکت تحت بررسی، بیشتر کارکنان شرکت ها دست گم از اینترنت به صورت روزانه استفاده کرده‌اند و بیشترین فراوانی مراجعه در اینترنت مربوط به بخش پژوهش‌های مرتبط به با درصد فراوانی 5/0/بوده است (Lehmuskallio 2006). در اینترنت مراجعه کرده‌اند (Hamiton and Schnman 2004) برخلاف یافته های پژوهش‌های اشاره‌شده، در پژوهش رایتینژ و همکارانش بر روی کاربران اینترنت در دانشگاه اوکلاهما، بیشترین درصد فراوانی (28) مربوط به عدم استفاده از اینترنت در میان کاربران و بیشترین میزان مراجعه نیز به بخش خدمات عضوی‌ها در درصد فراوانی 5/5/بوده است (Robbins, Engel, and Bierman 2006).

پژوهش‌های گزارش نشان داد که حدود 72/از کاربران با صورت روزانه به اینترنت مراجعه می‌کنند و بیشترین فراوانی استفاده از اینترنت جهت برقراری ارتباط و دسترسی به اطلاعات و برای 3/و بعد از آن جهت انجام پژوهش با درصد فراوانی 2/9/بوده است (Hatcher 2001). آنچه از بررسی‌های پژوهش‌های انجام‌شده بر می‌آید این است که بیشتر کاربران در بیشتر موارد از اینترنت فقط برای یافتن نیازهای کاری استفاده کرده و این بیشترین مراجعه آنها نیز به بخش اطلاعات سازمانی و اطلاعات مربوط به زمینه کاری و یا پژوهش‌های آنها بوده است.

پژوهش‌های گزارش نشان داد که حدود 72/از کاربران با صورت روزانه به اینترنت مراجعه می‌کنند و بیشترین فراوانی استفاده از اینترنت جهت برقراری ارتباط و دسترسی به اطلاعات و برای 3/و بعد از آن جهت انجام پژوهش با درصد فراوانی 2/9/بوده است (Hatcher 2001). آنچه از بررسی‌های پژوهش‌های انجام‌شده بر می‌آید این است که بیشتر کاربران در بیشتر موارد از اینترنت فقط برای یافتن نیازهای کاری استفاده کرده و این بیشترین مراجعه آنها نیز به بخش اطلاعات سازمانی و اطلاعات مربوط به زمینه کاری و یا پژوهش‌های آنها بوده است.

براساس سایر یافته‌های پژوهش، از دیدگاه بیشترین درصد کاربران، محتوای اطلاعاتی در اینترنت سازمانی تا حدودی معنی‌بردار است. این در حالتی است که در پژوهش چاوده‌ری و همکارانش اینترنت از دیدگاه یک پاسخ‌دهنده به عنوان یک مرجع مهم برای دریافت اطلاعات سازمانی پذیرفته شده است، اما از قابلیت‌های موجود در آن بر هر سیستم استفاده نشده است و همین امر سبب شده است که فقط 21/از کاربران از محتوای موجود در اینترنت احساس رضایت داشته
(Chaudhry, Nor-Ainah, and Abadi 2008) نتایج پژوهش رابطه نیز نشان داد که کاربران اینترنت دارند از محتمال آن راضی نیستند و از ایراداتی که برای آن باید کرداندن می‌توان به نبود یک ساختار سازمانی مناسب در تهیه محتملی، نیز دسترسی کاربر و حمایتی‌های جدید و مادرینه در اینترنت اشاعه کرد و این امر سپری شده است که کاربران فقط از اینترنت جهت رفع نیازهای روزمره استفاده کنند (Robbins, Engel, and Bieman 2006).

برخی پژوهش‌های دیگر حاکی از رضایت کاربران از محتمال اینترنت است. از جمله، نتایج پژوهش لهوسکالی‌نشان می‌دهد که ۶۰٪ از کاربران اینترنت از اینکه محتمال اینترنت شان چندین بار در طول روز روی آمد می‌شود احساس رضایت دارند و در کل گزارش این پایش‌ها نشان دهنده رضایت کلی کاربران از اینترنت است (Lehmuskallio 2006). همچنین نیز در پژوهش خود اشاره کرده‌اند که رضایت کاربران از محتمال اطلاعاتی در اینترنت که راه اندازی شده شده برای کاربران مفید بوده (Robbins, Engel, and Bieman 2006).

در بررسی مرتبط به نقص اینترنت‌سازمان اساس و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در مدیریت دانش سازمانی و اشتراک داشتن، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که اینترنت در بیشتر مؤلفه‌های مربوط به جدیدی که در مدیریت دانش و اشتراک داشتن نشان داده است. این یافته‌ها مشابه با نتایج پژوهش چاودره و همکارانش است (2008). همچنین، با نتایج بررسی‌های همیلتن و سومان نیز همخوانی دارد. یافته‌های این پژوهش نیز حاکی از این بود که نمای کارمندان نمی‌توانند دانش خود را به اینترنت اضافه نمایند و کارمندان مستند اینترنت فقط کسانی بودند که می‌توانند اطلاعاتی به اینترنت بپردازند و یا از آن حذف نمایند و همین امر، تأثیر منفی بر عملکرد تربیتی تأثیرگذار در اطلاعات و روند اشاعه اطلاعات در بین کارمندان داشته است (Hamilton and Snyman 2004).

بررسی مشکلات کاربران در هنگام استفاده از اینترنت سازمان بی نشان داد و وجود سناور یا فراوانی (۵۷/۳٪) و عدم ارائه اطلاعات مناسب و کاربردی با فراوانی (۴۰/۶٪) از اصلی ترین مشکلات کاربران در هنگام تهیه محتملی بوده است. این در حالی است که یافته‌های پژوهش جداگانه و همکارانش نشان داد که اصلی ترین مشکل کاربران اینترنت، عدم سازماندهی مناسب اطلاعات با درصد فراوانی ۲۴/۷ و بعد از آن عدم مدیریت محتملی نظام‌پذیری به درصد فراوانی ۲۳/۱ بوده است (Chaudhry, Nor-Ainah, and Abadi 2008).

یافته‌های اشاره‌شده در مجموع نشان می‌دهد اگر چه سازمان اساس و کتابخانه ملی جمهوری
اسلامی ایران در راستای مدیریت دانش‌گاهی برداشته است، به‌نظر می‌رسد استفاده بهینه از ظرفیت‌های اینترنت برای مدیریت دانش‌گاهی تازه‌کاری و نیازمند توجه به پیوسته‌بودن و تقویت اطلاعات مناسب و کاربردی است. پژوهش حاصل با توجه به پیامهای به‌دست‌آمده، بر پیشنهادات زیر تأکید می‌کند:

1. توجه به نیازهای کاربران در تهیه محتوای اینترنت;
2. گسترش فرهنگ‌سازی در راستای افتخارات استفاده و مشارکت کاربران در تهیه محتوی و اشکال داشت;
3. تدوین سیاست‌ها و خط مشی مناسب در زمینه تهیه محتوای اینترنت;
4. تلاش در جهت بهره‌برداری کردن اشکال داشت و آموزش‌های مدیریت دانش در دوره‌های آموزشی کتابی‌دادی و اطلاع‌رسانی.
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Abstract: The purpose of this study was to determine the intranet potentials in National Library and Archive of IR of Iran (NLAI). This study was done using survey method. The population of study was 252 of employees, faculty members and administrators of NLAI. The findings showed that faculty members visited the organization's intranet more than staff during the day. According to the point of view of the most users, the content was somehow useful and also there was no significant difference between intranets' potentials of NLAI in meeting the needs of staff and faculty members. Moreover, users had a little contribution in knowledge sharing and there was no significant difference in participation rate among employees and faculty members in knowledge sharing via NLAI intranet. According to other findings, lack of proper and efficient content and censorship were the most important problems of users.
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