بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش فتاواری اطلاعات توسط هنرآموزان هنرستان‌های کشاورزی استان کرمانشاه با استفاده از مدل پذیرش فتاواری
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کیورت زرافت‌نامی

چکیده: هدف از پژوهش حاضری بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش فتاواری اطلاعات توسط هنرآموزان هنرستان‌های کشاورزی در استان کرمانشاه با استفاده از مدل پذیرش فتاواری است. این پژوهش از نوع تحقیقات پیمایش است که برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه تجربه‌دار، استفاده گردید. به منظور سنجش روایی پرسشنامه، از روش کتگوریکال معکوس بهره‌گیری شد. این پرسشنامه توسط بالای منتشره، گوگرد و پاپای آن بهره‌برداری شد.

بوم‌های آزمون آقایی کرونا با گام یک بهترین بخشه‌بندی از ۷ محاسبه شد. جامعه آماری این مطالعه را ۲۲ نفر از هنرآموزان هنرستان‌های کشاورزی در شهرستان‌های کرمانشاه، اسلام‌آباد غرب، سنقر، لاریجان و یزد، شکل دادند که با توجه به محدودبودن جامعه از روش سرشماری استفاده گردید. نتایج حاصل از تحلیل مسیر نشان داد که مغزخونه برداشت دهنده از محیط‌بندی و نگرش به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌دار بر تنظیم به استفاده از فتاواری اطلاعات نیز اثر مثبت و معنی‌دار بر استفاده از فتاواری اطلاعات داشت.

ظاهراً، بهداشت دهنده از آسانی استفاده از فتاواری اطلاعات بر نگرش به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌دار داشت. نتایج این مطالعه می‌تواند در نهادهای برای برخورداری از فتاواری اطلاعات به منجین پذیرش فتاواری اطلاعات و در نهادهای برای برخورداری از فتاواری اطلاعات به منجین پذیرش فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌دار داشت.

کلیدواژه‌ها: فتاواری اطلاعات، مدل پذیرش فتاواری، هنرآموزان کشاورزی

1. Technology Acceptance Model (TAM)
1. مقدمه

شعار یادگیری از طریق عمل در آموزش مبتنی بر کشاورزی هنگامی محقق می‌شود که آموزشگری کشاورزی بتوانند محیط واقعی کشاورزی را به‌صورت هنگامی که شرایط جوی کار عملی را در مزرعه مقدور نمی‌سازد، به صبحه کلاس درس بیانند (Phipps et al. 2008). آروردن چنین شرایطی در محیط آموزشی، مستلزم پذیرش و بهره‌گیری از فناوری اطلاعات است. پذیرش فناوری‌های اطلاعاتی در محیط‌های آموزشی همواره مورد مطالعه آموزشگران قرار گرفته است (Fletcher and Deeds 1994; Alston and Miller 2001; Kotrlik, Redmann and Douglas 2003; Fraze, Baker, and Kieth 2002; Alston 2003).

آروردن فناوری‌های گسترش‌یافته در رابطه با یادگیری فناوری اطلاعاتی در بین مدرسین آموزش عالی انجام گرفته است (تعقیبی 1990)، شمار مطالعات انجام شده در آموزش مبتنی بر کشاورزی بسیار اندک است. از طرفی، آموزش گشتر و توسه فناوری اطلاعات و قابلیت‌های فرآیند آن در ارتباط آموزش کشاورزی، غیرقابل انکار است. پژوهش‌ها بانگر آن است که استفاده از رابطه در آموزش مبتنی بر کشاورزی می‌تواند موجب برقراری تعامل بین هرچه جوان و تقویت و تشویق آنها گردد و برقراری ارتباط با منابع اطلاعاتی عظیم ممکن کنند، و این از راهی می‌دانند که می‌تواند یادگیری و انگیزه دانش آموزان را بهبود بخشند و آنها را به سبک‌های مختلف یادگیری و نیازهای احتمالی در جهان گسترش‌دهنده اطلاعاتی هماهنگ و منطق‌سازی می‌کند. بازسازی از دانش‌های روش‌های مختلف و بهبود بخشیدن به مدیریت کلاس درس در هنرستان‌های کشاورزی ضرورت دارد (Sandholtz, Ringstaff, and Dwyer 1997; Papert 1993; Shakeshaft 2000; Suppes 1968).

پیشنهادات زیادی ارائه شده است که مهارت‌های فناوری اطلاعاتی در فرانسه به‌همراه - یا ادغامی در آموزش مبتنی بر کشاورزی (Sandholtz, Ringstaff, and Dwyer 1997; Shakeshaft 2000; Suppes 1968) به هنرستان‌های کشاورزی تزریق می‌شود. این نشان می‌دهد که در هنرستان‌ها با هنرستان‌های کشاورزی برابر نبوده است. نتایج تحقیقاتی دیگر نشان‌دهنده است که در هنرستان‌های آموزشی کشاورزی، استفاده از فناوری‌های اطلاعاتی را در فرآیند تدریس، از مهم‌ترین اولویت‌های برای توسه و ارتقاء شغلی خود قلمداد کرده‌اند (Steven 2010) و به کارگیری فناوری‌های اطلاعاتی را در فرآیند تدریس به دانش آموزان با ارزش و مهم می‌دانند، این امر در حالتی است که یک ارائه‌گر آموزش و تربیت کلاس درس.
وجود دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی در مدارس، آموزشگاه‌های آمیخته تماشایی به استفاده از آن ندارند (Kotrlik, Redmann and Douglas 2003; Alston 2003). Alston and Miller 2001; Fletcher and Deeds 1994). Katorgini آن مقامه نشان می‌دهند (1)


بدافش و به کارگری مناسب فناوری اطلاعاتی، موجب عدم بهره‌بردای مناسب از امکانات موجود در سطح مدارس آموزش موسطه کشاورزی می‌شود. از طرفی، متغیف‌های فردی مانند حمایت معلمان از نواوره‌های آموزشی به‌دست آمده تعلیم کننده گسترش نواوره‌های آموزشی عمل می‌کنند (Mort and Cornell 1941). به کارگری فناوری اطلاعات در عرصه آموزش کشاورزی می‌تواند هنر آموزان هنرستان‌های کشاورزی را در فراهم کردن، معرفی، توضیح و انتقال مسئولیت دانش جامعی باشد و در نتیجه، حصول اهداف آموزش کشاورزی را تسهیل نماید. از طرفی، تربیت کشورهای جهان نشان می‌دهد که نواوره‌های آموزشی و ابزار تحول در نظام آموزش و پرورش، بدون همراهی و بذارش معلمان می‌سوزند. در نتیجه، هدف کلی پژوهش حاضر بررسی عوامل متناسب بر پذیرش فناوری اطلاعات توسط هنر آموزان هنرستان‌های کشاورزی است. (Kotrlik, Redmann and Douglas 2003; Alston 2003)

یک بنده تحقیق

یک بنده تحقیق

1. برجسته نشان

2. برجسته نشان

3. برجسته نشان


ابن مندل به‌گرفته از مقاله دیپس، باگوزی، وارشا است (1)
مدل پذیرش فناوری دیپوز، بر اساس توری عمل مستدل آزن و فیشیسن، مطرح گردیده است. از آنجا که توری عمل مستدل نیز گله است و بسیاری توضیح هرگونه وفتار انسانی تهیه شده است، مدل پذیرش فناوری دیپوز که به طور اختصاصی رفتار اشخاص را در زمینه انواع فناوری‌های رایانه توضیح می‌دهد، مدل مناسبی برای این پژوهش است. به همین دلیل است که مدل پذیرش فناوری بیشترین قابلیت را در تبیین عوامل مؤثر پذیرش نظامهای اطلاعاتی داشته و در طول 18 سال گذشته، انحنای نظامهای اطلاعاتی مدل پذیرش فناوری را به عنوان توری توانمند و پیشگو کندنی‌تر مؤثر شناخته است (Lucas and Spitler 2000; Venkatesh and Davis 2000).

مدل پذیرش فناوری برای تکنولوژی‌ها و فناوری‌های مختلف، در موضع‌های مختلف و حالت‌های (زمینی و فرهنگی) متفاوت، با عوامل کنترلی مختلف (مانند جنبش‌ها) با نویع و اندازه سازمانی) و جامعه آماری متنوع (مانند دانش آموزان، دانشجویان، مدیران اجرایی و کارگرانان دانش از جمله اساتید و معلمین)، به کار رفته است. محققان عرصه نظامهای اطلاعاتی، مدل پذیرش فناوری را یکی از توری‌های این عرصه می‌دانند و تلاش‌های زیادی برای مطالعه و تحقیق در استفاده از این توری انجام داده‌اند. جانکه در شکل 1 دیده می‌شود مدل پذیرش فناوری بر این اساس استوار است که پذیرش نظامهای اطلاعاتی به وسیله دو متغیر اصلی "برداشت ذهنی از سودمندی" و "برداشت ذهنی از آسایی استفاده" تعیین می‌گردد.

\[\text{شکل 1. مدل پذیرش فناوری (Davis, Bagozzi, and Warshaw 1989)}\]

منظور از "برداشت ذهنی از سودمندی" (مفیدبودن)، احتمال ذهنی شکل‌گذاری شده در شخص نسبت به مفید بودن انواع فناوری‌های اطلاعاتی قابل دسترس در محیط کار برای انجام وظایف است. بنابراین ترتیب که هر چه این فناوری‌ها عملکرد کاری آنها را در محیط شغلی بهبود بخشید،
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مفيدتر است و در نتیجه بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. همچنین، منظور از برداشت ذهنی از آسانی استفاده، احتمال ذهنی شکل‌گیری در فرد نسبت به آسانی استفاده از انواع فناوری‌های اطلاعاتی قابل دسترس در محیط کار برای انجام وظایف است؛ بدین ترتیب که هر چند به تلاش کمتری برای پایگیری و نحوه استفاده از آنها نیاز باشد، بیشتر مورد استفاده قرار می‌گیرد (Davis, Bagozzi, and Warshaw 1989; Amoako-Gyampah and Salam 2003; Klopping and McKinney 2004). دلیل احتمالی وجود پیشینه کم از مدل پیشبرد فناوری در محیط‌های آموزشی و در مبنای جامعه آماده معلمان، تولید شوده‌های کارگیری فناوری اطلاعات توسط آنان در مقایسه با سایر محیط‌های شغلی دیگر است. به‌طور معمول، معلمان نسبت به سایر مشاغل در استفاده از فناوری اطلاعات، آزادی عمل بیشتری دارند و می‌توانند انواع فناوری‌های اطلاعاتی را به‌روش‌های مختلف مورد استفاده قرار دهند (Timothy 2009).

پایولی نیز می‌گوید، کلاس در طول 4 یا 5 هفته بیشتر فناوری اطلاعات را در بین 130 نفر از معلمان مدارس عمومی همگی که درسی نمودند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که متغیر برداشت ذهنی از آسانی استفاده بر متغیر برداشت ذهنی از مفید‌سنجی (Paul, Jackson, Chew, and Leitch 1997; Bajaj and Nidumolu 1998; Hu et al. 1999; Venkatesh and Morris 2000; Chau 1996) به‌عنوان یکی از مدل‌های مختلف استفاده ذهنی از مفید‌سنجی اثر مثبتی دارد نشان داشته است (Jackson, Chew, and Leitch 1997). در هرگاه هنر آموزان اطلاعات را می‌سازند و باشند، با احتمال آن را برای کار و شغل به‌عنوان مهمی تصور می‌کند، مگر آنکه امورات دیگری را برای انجام وظایف شغلی مشغول می‌تر. این بنابراین، اهمیت فرضیه اول مطالعه حاضر را می‌توان این گونه بیان نمود: برداشت ذهنی هنرآموزان از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر برداشت ذهنی آنها از مفید‌سنجی فناوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

از طرف دیگر، آگر فردی استفاده از فناوری اطلاعات را ساده و راحت بداند، احساس خوش‌آمد و مطمئن در استفاده از آن خواهد داشت که این احساس، نگرش او را برای استفاده از این فناوری در انجام وظایف شغلی افزایش نمی‌دهد. ایجاد نگرشی مثبت به استفاده از فناوری اطلاعات را در مبانی 450 نفر از معلمان متنگارپور و مالیزی با مدل پیشبرد فناوری اطلاعات مقایسه کرده‌اند. نتایج پژوهش نشان داد که متغیر برداشت ذهنی از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر نگرش به استفاده از فناوری اطلاعات در هر دو نمونه، اثر مثبت و معنی‌داری دارد (Davis et al. 2009; Timothy et al. 2009; Bagozzi, and Warshaw 1989; Paul, Theodore, and Clark 2003; Timothy 2009).
زمانی که فرد، استفاده از فتاواری اطلاعات را آسان و ساده بپندارد، بر نگرش او به استفاده از آن تأثر خواهد گذاشته. بنابراین، فرصتی دوم پژوهشی عبارت است از: برداشت ذهنی هر آموزن از آسانی استفاده از فتاواری اطلاعات بر نگرش آنها نسبت به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

تصمیم‌گیری دانستن یک فتاواری نیز می‌تواند احساس خوب و مطمئنوی را در استفاده از آن بروز و افزایش شغلی در فرد بی‌وجود آورد. مگر آنکه دانستن تصور مفیدی از یک فتاواری، با روش و ابزار ديگری، احساس و نگرش فرد را تحت تأثیر قرار دهد. دراثی و رشیدی (1389) در پژوهشی عوامل مؤثر بر پذیرش فتاواری اطلاعات را در بین 149 نفر از دانشگاه‌های هوسن در شهرستان شیراز بررسی نمودند و نتیجه گرفتند که متغیر برداشت ذهنی از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات بر نگرش به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

نتایج مطالعات (Timothy et al. 2009; 2009) هرچند در بعضی پژوهش‌ها می‌تواند برداشت ذهنی از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات بر نگرش به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر معنی‌داری نداشته باشد.

یکی از راه‌های برداشت ذهنی بی‌آموزان از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات بر نگرش آنها نسبت به استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

افراط و اطلاعات جدیدی دانستن نیز می‌تواند در بخاطر معنی‌داری استفاده از آن را برای انجام وظایف شغلی اش تحت تأثیر قرار دهد. هرچند ممکن است وقتی راهبردی های اجباری نیز مفید دانستن فتاواری و تصمیم به استفاده از آن را تقویت نماید. رامایا، جاناتان، و بوسرا (1995) مطالعه‌ای در مورد 145 مهمان در کافه‌های شهر نیویورک نشان داد که متغیر برداشت ذهنی می‌تواند از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات به‌طور مستقیم بر تصمیم آنها برای استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری داشته باشد. (Ramayah, Janatan, and Bushra 2007)

متغیر برداشت ذهنی از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات بر تصمیم به استفاده از فتاواری اطلاعات را تأیید می‌کند. (Bagozzi, Warshaw 1989; Paul, Theodore, and Clarkb 2003; Timothy et al. 2009)

یکی از راه‌های برداشت ذهنی بی‌آموزان از مفیدی‌بودن فتاواری اطلاعات بر تصمیم آنها برای استفاده از فتاواری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

احساس منفی یا مثبت فردی (ناشی از ارزیابی) درباره انجام وظایف مشخص را تاثیر نگرش گوشیده.
نگرش نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات یبانگر آن است که برای هنرآموزان، استفاده از فناوری اطلاعات، با چه اندازه جذاب، اقیانوی، سودمند، و خوش‌ایند است. مطالعات نشان می‌دهد که نگرش نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات بر تجربه استفاده از فناوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد (Timothy et al. 2009; Timothy 2009). فرضیه پنج مطالعه عبارت است از:

نگرش هنرآموزان نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات بر تصمیم آنها برای استفاده از فناوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

بنیادا، تیم و دیورانتی (2001) نمایش دادند که میزان رفاه و عمل آینده فرد است. تیم، متأثر از انتخاب شخص است و به تداخل و هدایت رفاهی متغیر می‌شود. بنابراین، مدل رفاهی فردی قدرت یک برای انجام رفتاری خاص، اشاره دارد و انتظار می‌رود که منجر به استفاده واقعی از یک فناوری شود. در توجه به اینکه تصمیم به استفاده از فناوری اطلاعات که خود را مبنا از نگرش نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات و برداشت ذهن هنرآموزان از فناوری اطلاعات است، در شکل گیری رفتار نهایی استفاده از فناوری اطلاعات تأثیر مهمی دارد. تصمیم به استفاده از فناوری اطلاعات را می‌توان پیش درآمد و عاملی مؤثر بر استفاده از فناوری اطلاعات نهایی کرد. تحقیقات نشان می‌دهد که میزان نگرش نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات بر استفاده از فناوری اطلاعات اثر معنی‌داری دارد (Davis, Bagozzi, and Warshaw 1989) بنابراین، اخیرین و شش‌مین فرضیه پژوهش خاصی است که گفته می‌گردد:

تصمیم هنرآموزان برای استفاده از فناوری اطلاعات بر استفاده آنها از فناوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

3. روش تحقیق

این تحقیق، بیان جهت به هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها، از نوع تحقیقات توصیفی سیستمی است. جامعه آماری مطالعه را 20 نفر از هنرآموزان هنرستان‌های کشاورزی در استان کرمانشاه تشکیل داده‌اند. قلمرو مکانی تحقیق شامل هنرستان‌های کشاورزی شش گانه استان کرمانشاه (در شهرستان‌های کرمانشاه، اسلام‌آباد غرب، سنقر، روانسر، قصرشیرین و پیستون) بوده است که با توجه به حجم جامعه از روش تصادفی استفاده گردید. گردآوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌ای انجام شده‌باشد که به‌خاکی اول آن در محتوای فردی و شغلی هنرآموزان در بر می‌گرفت و بخش دوم شامل پرسشنامه ترمیم‌شده دیجیتال بود. به‌منظور وسنجش روایی پرسشنامه‌ای از روش تجربه‌مربع می‌گردد. استفاده گردیده به این صورت که ابتدا پرسشنامه به‌فارسی

1. Back Translate
بار دیگر ببه انگلیسی برگردانده و با منفی‌الاصل تطابق داده شد، سپس نسخه نهایی را پایل منتشریات تایید نمودند و برای پایایی ایزبار از آزمون آلفای کرونباخ بهره گرفته شده که ضرایب آلفا برای همه بخش‌ها بالاتر از 0.7 به دست آمد (جدول 1). به نظر آزمون فرضیه‌های این پژوهش و پی در پی وجود روابط معنی‌دار بین متغیرهای مستقل و وابسته، از روش تحلیل همبستگی با استفاده از آماره همبستگی پیرسون و رگرسیون چند‌متغیره استفاده شده است. در این مطالعه، به نظر پیدا شده اثربخشی گسترده از متغیرهای مستقل و وابسته از تحلیل مسیر استفاده گردید. تجزیه و تحلیل آماری داده‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام گرفت.

جدول 1. ضرایب آلفای محسوب‌شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>کوئینت گخت</th>
<th>آلفای کرونباخ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بردایت ذهنی از مفید‌بودن قانون اطلاعات</td>
<td>0.84</td>
</tr>
<tr>
<td>بردایت ذهنی نسبت به آسانی استفاده از قانون اطلاعات</td>
<td>0.87</td>
</tr>
<tr>
<td>نقش نسبت به استفاده از قانون اطلاعات</td>
<td>0.73</td>
</tr>
<tr>
<td>تصمیم برای استفاده از قانون اطلاعات</td>
<td>0.84</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از قانون اطلاعات</td>
<td>0.83</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.1 انتخاب یافته‌های پژوهش

4-1-1. یافته‌های تحقیقی نشان می‌دهد که از لحاظ جنسیت، تمام 5 نفر هنرآموز هرسته‌های کشافی در استان کرمانشاه مرد بودند. توزیع فراوانی هنرآموزان به نسبت محکمل هرسته نشان داد که 24/1 درصد از هرسته کشافی مهرگان کرمانشاه 21/7 درصد از هرسته شاه‌پارسی، 19/5 درصد از هرسته شیروان، 13/6 درصد از هرسته خوشه‌های زرین روانسر، 10/1 درصد از هرسته کشافی پسران، 8/7 درصد از هنرآموزهای بیستون بودند. میانگین سن هنرآموزان 39/3 سال بود. 42/4 درصد از هنرآموزان در دانشگاه سنتی بودند. 40/4 درصد از هنرآموزان در دانشگاه سنتی 31/3 سال، 24/2 درصد از هنرآموزان در دانشگاه سنتی 37/3 سال و 14/8 درصد از هنرآموزان در دانشگاه سنتی 41/1 سال بودند. 11/1 درصد از هنرآموزان دارای سطح تحصیلات لیسانس و 1/1 درصد از هنرآموزان دارای سطح تحصیلات فوق لیسانس بودند. میانگین سابقه کار هنرآموزان 16/11 سال بود. میانگین دفعات استفاده از قانون اطلاعات توسط هنرآموزان نشان داد که 29/9 درصد از آنها یکبار و 11/1 درصد از آنها یکبار با کمتر از یکبار در ماه
دو یا سهبار در ماه؛ ۲/۳ درصد، هفتهای یکبار؛ ۱/۴ درصد، دو یا سه بار در هفته؛ ۲/۸ درصد، یکبار در هفته، و ۷/۴ درصد، چندین بار در هفته از این نوع فناوری‌های اطلاعات استفاده می‌کنند.

جدول ۲: میزان درصد استفاده روزانه هر آموزن را از فناوری اطلاعات نشان می‌دهد.

<table>
<thead>
<tr>
<th>میزان استفاده روزانه از فناوری اطلاعات</th>
<th>درصد فراوانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عدم استفاده روزانه</td>
<td>۲۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>کمتر از نیم ساعت استفاده روزانه</td>
<td>۱۴/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>نیم تا یک ساعت استفاده روزانه</td>
<td>۲۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>یک ساعت تا دو ساعت استفاده روزانه</td>
<td>۱۴/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دو ساعت تا ساعت استفاده روزانه</td>
<td>۱۴/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>بیش از ساعت استفاده روزانه</td>
<td>۱۱/۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای پیبردن به هم‌خیال بین متغیرهای مستقل، از ماتریس همبستگی استفاده شد. همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، بین متغیرهای مستقل، هم‌خیال مشاهده نمی‌گردد.

جدول ۳: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>۰ /۲۶</th>
<th>۱ /۴۶</th>
<th>۳ /۱۰</th>
<th>۱ /۰</th>
<th>۱ /۰</th>
<th>۰ /۴۵</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بردادش ذهنی از آسانی استفاده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تکرش نسبت به استفاده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش نسبت به استفاده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تصمیم به استفاده</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**P < 0.۰۵**

۴-۳ بخش استنباطی

در این قسمت به آزمون فرضیات پژوهش پرداخته می‌شود:

فرضیه اول: بردادش ذهنی هر آموزن از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر بردادش ذهنی آنها از مفیدبودن فناوری اطلاعات، اثر مثبت و معنی‌داری دارد.
برداشت دهم هر آموزان از آسانی استفاده از فن‌آوری اطلاعات بر تغییر آنها نسبت به استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت ومعنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

برای استفاده از فن‌آوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.
استانداردشدگان (4) تحت عنوان ضریب مسیر، عبارت است از: 0/45 و مقدار 20/5 به‌دست آمده برای این ضرایب 0/571 است که این مقدار در سطح 0/01 معنی‌دار است. بنابراین می‌توان گفت فرضیه چهارم تأیید می‌شود. بدین معنی که متغیر برداشت دوینی از مقیاس بودن فاکتوری اطلاعات بر تصمیم‌گیری، اثر مثبت و معنی‌دار دارد و نه واحدهای تغییر در متغیر برداشت دوینی از مقیاس بودن فاکتوری اطلاعات با 0/571/01 واحد تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات همراه است.

فرضیه پنجم: نگرش هر آموزن نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر تصمیم آنها برای استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها، در مورد تأثیر متغیر نگرش نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات می‌توان گفت ضریب رگرسیون استانداردشدگان (4) تحت عنوان ضریب مسیر، عبارت است از: 0/571 و مقدار 20/5 به‌دست آمده برای این ضرایب 0/571 است که این مقدار در سطح 0/01 معنی‌دار است. بنابراین می‌توان گفت فرضیه نیز تأیید می‌گردد. بدین معنی که متغیر نگرش نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌دار دارد و نه واحدهای تغییر در متغیر نگرش نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات با 0/571/01 واحد تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات همراه است. همچنین، نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که متغیرهای برداشت دوینی از مقیاس بودن و نگرش به استفاده از فاکتوری اطلاعات با 0/571/01 واحد تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات را تأثیر می‌گذارد.

فرضیه ششم: تصمیم هر آموزن برای استفاده از فاکتوری اطلاعات بر استفاده آنها از فاکتوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری دارد.

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها، در مورد تأثیر متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر متغیر استفاده از فاکتوری اطلاعات می‌توان گفت ضریب رگرسیون استانداردشدگان (4) تحت عنوان ضریب مسیر، عبارت است از: 0/571 و مقدار 20/5 به‌دست آمده برای این ضرایب 0/571 است که این مقدار در سطح 0/01 معنی‌دار است. بنابراین می‌توان گفت فرضیه چهارم و نیز تأیید می‌گردد. بدین معنی که متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر متغیر استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌دار دارد و نه واحدهای تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات با 0/571/01 واحد تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات همراه است. همچنین، نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات 0/571/01 واحد تغییر در متغیر تصمیم به استفاده از فاکتوری اطلاعات را تأثیر معنی‌دار می‌گذارد.
شکل 2 نمودار مسیر مدل مفهومی (TAM) مدل برننگد را نشان می‌دهد که در آن ضرایب رگرسیونی استانداردشده (β) یا ضرایب مسیر متغیرهای پژوهش منشأ شده است.

جدول 4 برنامه ایرادات مستقیم و غیرمستقیم و کل متغیرها بر متغیر واپسی (اسفاراده)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر واپسی: استفاده</th>
<th>اثر مستقیم</th>
<th>اثر غیرمستقیم</th>
<th>کل اثر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>برداشت ذهنی از شرایط</td>
<td>0/276</td>
<td>0/114</td>
<td>0/390</td>
</tr>
<tr>
<td>برداشت ذهنی از آسانی استفاده</td>
<td>0/010</td>
<td>0/055</td>
<td>0/065</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش نسبت به استفاده</td>
<td>0/010</td>
<td>0/055</td>
<td>0/065</td>
</tr>
<tr>
<td>تصمیم به استفاده</td>
<td>0/010</td>
<td>0/055</td>
<td>0/065</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها و نمودار مسیر مدل (TAM) (مدل برننگد) و اثربخشی بایان‌های استفاده از فناوری اطلاعات بررسی می‌شود:

- متغیر برداشت ذهنی از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات اثر مستقیم بر متغیر واپسی استفاده از فناوری اطلاعات دارد، اما مجموع اثرات غیرمستقیم آن برای با 0/276 است.
- متغیر برداشت ذهنی از شرایط استفاده از فناوری اطلاعات اثر مستقیم بر متغیر واپسی استفاده از فناوری اطلاعات دارد، اما مجموع اثرات غیرمستقیم آن برای با 0/114 است.
- متغیر نگرش نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات، اثر مستقیم بر متغیر وابسته استفاده از فناوری اطلاعات ندارد، اما مجموعه اثرات غیر مستقیم آن بر پایا 2014، و در نهایت آن کل آن بر متغیر استفاده برابر با 75/0 است.
- متغیر تصمیم به استفاده از فناوری اطلاعات، اثر مستقیم بر میزان 766 بر متغیر وابسته استفاده از فناوری اطلاعات دارد و اثر غیرمستقیم ندارد و در نهایت آن کل آن بر متغیر استفاده برابر با 75/0 است.

یکپاره، با در نظر گرفتن اثرات كل متغیرها بر متغیر وابسته، می‌توان مهره‌های تأثیر گذار بر متغیر وابسته استفاده از فناوری اطلاعات را به شرح زیر اولویت بندی کرد:

1. متغیر تصمیم به استفاده
2. متغیر برداشت ذهنی از مفیدی‌بودن
3. متغیر نگرش نسبت به استفاده
4. برداشت ذهنی از آسانی استفاده

بحث و نتیجه‌گیری
نتایج پژوهش نشان داد که متغیر برداشت ذهنی هر آموزان از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر متغیر برداشت ذهنی آنها از مفیدی‌بودن فناوری اطلاعات، اثر معنی‌داری ندارد. در تفسیر این نتیجه می‌توان گفت که با احتیال، هر آموزان هنسته‌های کشاورزی استان کرمانشاه، برای انجام وظایف زیاد، امکانات دیگری را ممکن تر از فناوری اطلاعات می‌دانند. با توجه به اهمیت پیادگیری از طریق عمل و اهداف تأیید رشته‌های مقطع متعدد کشاورزی در شاخه‌های فنی حرفه‌ای و کارآفرینی که بتواند بر تقویت انسان‌محور و نیمه‌محور بخش کشاورزی کشور نمرک دارد، با احتیال، هر آموزان جامعه پژوهش، انجام عملیات زراعی و کار عمیق در تهیه و کارآفرینگ و آزمایشگاه‌ها را مفیدتر از فناوری اطلاعات می‌دانند. هرچنین به صراحت نمی‌توان گفت هر آموزان تصمیم به استفاده از فناوری اطلاعات ندارند، بلکه آنها استفاده از فناوری اطلاعات یا در تدریس کشاورزی در قیاس با کارآفرین عملی کمتر می‌دانند و آن را در اولویت زیادی تر قرار می‌دهند. شاید تناقض آن این باشد که نتایج تحقیقات نیز به دلیل نیاز به مکانیسم، مکان جغرافیایی متغیرها، و تاثیر آموزشی یا اندازه‌گیری گوناگون نشان داده شده‌است. نتیجه‌گیری که در این مقاله مطرح شده است، بهترین یادگیری با فائده‌های مطالعات عقلی، چه و لیک اجازه نیست و نیاز به کارآفرینی جدید و همکاری با دیگر کاربران مطالعات عقلی، برای تجربه و پژوهش در این زمینه وجود و بهبود برقرار شود.
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کلایرک، تیموری و همکاران "است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که برداشت
شکل گرفته در ذهن هر آموزن جامعه پژوهش از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر برداشت
شکل گرفته در ذهن آنها از مفیدی‌بودن فناوری اطلاعات یک اثر است.
از طرف دیگر، متغیر برداشت ذهنی هر آموزن از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر متغیر
نگرش آنها نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات اثر مثبت و معنی‌داری داشت. نتایج حاصل با یافته
های ماتسون و تیموری و نمود. یعنی هر چه برداشت شکل گرفته در ذهن
هر آموزن جامعه پژوهش از آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بیشتر باشد، نگرش آنها نسبت به
استفاده از این فناوری مثبت تر است. با توجه به نتایج مورد بررسی، می‌توان نتیجه گرفت
که برداشت ذهنی هر آموزن نسبت به آسانی استفاده از فناوری اطلاعات بر نگرش آنها به استفاده از
آن، باید همراه برای هر آموزن، آموزش‌هایی ضمین خضوعی در زمینه بزاسازی و
عرض فناوری‌های اطلاعاتی نوین با تأکید بر بخش عملی برگزار نمود و آنها را در مورد همیشه و
فوار استفاده از فناوری اطلاعات توجه کرد.
همچنین بر اساس یافته‌ها، متغیر برداشت ذهنی هر آموزن از مفیدی‌بودن فناوری اطلاعات بر
متغیر نگرش آنها نسبت به استفاده از فناوری اطلاعات اثر معنی‌داری داشت. در تفسیر این نتیجه
می‌توان چنین استنباط نمود که گاهی ممکن است هر آموزن فناوری اطلاعات را مفیدی نماید.
نماهنگ، اما به علت اولویت‌های فردی، نگرش مثبت تری به کارهای علمی کشاورزی یا دیگر
رایب‌های تدریس داشته باشد. این به این می‌توان نتایج می‌توان نتایج این یافته و نتایج تحقیقات
در این را به بهره‌گیری از محیط آموزشی، مکان جغرافیایی متفاوت، جامعه آموزشی یا پژوهش‌های
فردی منشود، از این انتظار است گوناگون نیز نسبت داد. نتیجه حاصل با یافته‌های مطالعات
جدید و مکانیک و همگان از مفیدی‌بودن فناوری اطلاعات و روایی است. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که مفیدی‌بودن
شکل گرفته در ذهن هر آموزن جامعه پژوهش از مفیدی‌بودن این استفاده از این فناوری بیشتر است. به علت
می‌توان نتیجه گرفت که برداشت ذهنی هر آموزن کار مهمی در مرور این برای آموزش کشاورزی مؤثر و مفیدتر از آموزش با
فناوری اطلاعات بداند.
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ابزارها را در امتیاز ارزشیابی سال‌های هنر آموزان تأثیر می‌دهند. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که هنر آموزان باشد، آنها در تصمیم‌گیری استفاده از این فاکتوری مصوب می‌شوند (Warshaw 1989) نتیجه حاصل با یافته‌های باول و همکاران، تیموری، و تیموری و همکاران مطالعه‌های نمایند.

همچنین، نگرش هنر آموزان نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر تصمیم آنها برای استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر معنی دارد. نتیجه حاصل با یافته‌های تیموری و تیموری و همکاران مطالعه‌های نمایند.

در پژوهشی، برناویزیان آموزشی باید در حفظ و تقویت وضعیت موجود تلاش نمایند. تصمیم هنر آموزان برای استفاده از فاکتوری اطلاعات بر اساس استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر معنی دارد. نتیجه حاصل با یافته‌های تیموری و تیموری و همکاران مطالعه‌های نمایند.

نگرش هنر آموزان نسبت به استفاده از فاکتوری اطلاعات بر تصمیم آنها برای استفاده از فاکتوری اطلاعات اثر معنی دارد. بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت که هنر آموزان باشد، آنها در تصمیم‌گیری از استفاده از این فاکتوری مصوب می‌شوند.

در توضیح پیشتر این یافته می‌توان چنین استاندارد زیرنظر که در برنامه‌های آموزشی در پژوهش مطالعاتی با توجه به این نتیجه و در نهایت استفاده واقعی هنر آموزان از فاکتوری اطلاعات در امر تدریس تأثیرگذار و تأثیرگذار است. این نتیجه اصلی برای مطالعه‌ای جدی در فناوری اطلاعات شامل مطالعه‌ای از نظری، نتایج این یافته باعث شناخت بیشتر مدل پژوهش فاکتوری دیپسراند شرایط ایران و برای محیط‌های آموزش متعدد‌کناره‌های می‌شود. بنابراین، بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهادی زیر ارائه می‌گردد:

یکی از راهکارهای تقویت و تداوم رفتار استفاده واقعی هنر آموزان از فاکتوری اطلاعات، آموزش در جد تحلیل است چرا که در هر فرد در سطح استفاده از فاکتوری اطلاعات برای امکانات تدریس تأثیر به کاربرد می‌گذارد. همچنین، از آنجاکه برایش می‌باشد. شکلگذاری در دهن هنر آموزان باشد، آموزش از آسانی استفاده از فاکتوری اطلاعات، بر بردنشکل گرفته در دهن
آنها از مفیدی‌بودن فاکتور اطلاعات بی‌اثر است، به طراحان محیط دیجیتالی مرتبط با فناوری اطلاعات پیشنهاد می‌کنم. "پیش‌بینی دهه از آسیای استفاده" را در طراحی برنامه‌های آموزشی مناسب با نیاز شغلی هر آموزش‌های کشاورزی در نظر بگیرید و برنامه‌های آموزشی یا راه‌حل یکند که در عین مشخصه، يادگیری آنها باید استفاده آسان باشد.

از طرف دیگر، با توجه به اینکه بردی‌ها در دهه هر آموزش جامعه بی‌پوسته، از مفیدی‌بودن فاکتور اطلاعات بر رانگ آنها نیست به استفاده از این فناوری بی‌اثر است، توصیه می‌گردد در حين برگزاری دوره‌های آموزش ضمن خدمت فناوری اطلاعات برای هر آموزش، این‌گونه باید و روشنی از کاربرد فاکتور اطلاعات در آموزش متوسط کشاورزی مطرح گردد.

تا ضمن تهیه مفیدی‌بودن استفاده از فناوری اطلاعات در آموزش متوسط کشاورزی، شرایط تغییر نگرخ هر آموزش‌های فاکتور مهم می‌گردد.

در نهایت، پیشنهاد می‌گردد مطابق و کارشناسان فناوری اطلاعات، عوامل مؤثر بر پذیرش فناوری اطلاعات را در میان هر آموزش‌های هرنستهای کشاورزی در برنامه‌ریزی درسی لحاظ کند.
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Abstract: The purpose of this survey study was to determine factors influencing adoption of information technology using Technology Acceptance Model (TAM) among vocational agricultural teachers in Kermanshah province. Davis’s questionnaire was back-translated and used to collect data. The research instrument was validated by a panel of experts and reliability was checked using Cronbach’s alpha coefficient yielding 0.7 for all sections. A census of 52 agricultural vocational teachers across six agricultural vocational schools (Kermansh, Islam-abade Gharb, Songhor, Ravansar, Ghasreshirin, Bisetoun) participated in the study. The results of path analysis revealed that perceived usefulness and attitude towards using information technology had a positive and significant correlation with teachers’ use of information technology. Moreover, perceived ease of use predicted attitude towards using information technology. The result of this study has implications for policy makers involved in agricultural vocational schools in that teachers can be made aware of effectiveness of information technology in teaching and learning process. In addition, mastery learning can enhance teachers’ utilizing information technology.
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