

الگوی نمونه برای چکیده مبسوط (چکیده توسعه یافته Extended Abstract)

عنوان: اولویت بندی کارایی ابزارهای مشارکت الکترونیک بر اساس شرایط زمینه ای سیستم برنامه ریزی شهری کشور ایران (مورد شناسی: مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران)

نام نویسندگان: باران باقری (دانش آموخته دانشگاه تربیت مدرس در مقطع کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی شهری)

مقدمه: با توجه به ضرورت ارتقاء نرخ مشارکت شهروندی در فرآیند تهیه طرح های توسعه شهری، بررسی نحوه کاربست رویه های مشارکت الکترونیک در طرح تفصیلی مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران به عنوان هدف اصلی این پژوهش در نظر گرفته شده است. به منظور دستیابی به این مهم، روش بهترین-بدترین (BWM) مورد استفاده قرار گرفته و پرسش نامه هایی مبتنی بر روش مذکور و بر اساس روش گلوله برفی در میان ۴۳ نفر از متخصصین برنامه ریزی و توسعه شهری مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران توزیع گردید. این پژوهش در راستای یافتن پاسخ برای سه پرسش محوری زیر صورت پذیرفته است: (۱) در حال حاضر چه نوع ابزارهای فناوری محوری در زمینه افزایش مشارکت شهروندان در فرآیندهای تصمیم سازی و تصمیم گیری شهری مورد استفاده قرار می گیرد؟ (۲) معیارهای مناسب به منظور سنجش ظرفیت های ابزارهای مشارکت الکترونیک با توجه به شرایط زمینه ای سیستم مورد مطالعه چیست؟ (۳) مناسب ترین ابزارهای فناوری محور به منظور ارتقاء سطح مشارکت شهروندان در فرآیندهای تصمیم سازی و تصمیم گیری شهری کدامند؟

روش شناسی: به منظور دستیابی به اهداف تحقیق، در ابتدا با استفاده از روش کتابخانه ای به شناسایی معیارهای قابل استفاده در جهت سنجش میزان کارایی ابزارهای مشارکت الکترونیک پرداخته شد. در گام بعدی، پرسشنامه ای بر اساس روش بهترین-بدترین (BWM) طراحی شده و در میان ۴۳ نفر از متخصصین حوزه تصمیم گیری و تصمیم سازی شهری در مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران، که بر اساس روش گلوله برفی شناسایی گردیدند، توزیع گردید.

به منظور تجزیه و تحلیل داده ها، از تکنیک بهترین-بدترین (BWM) و ابزارهایی همچون SPSS نسخه ۲۷٫۰٫۱، بهره گرفته شد. بدین ترتیب، در ابتدا معیارهای سنجش کارایی ابزارهای مشارکت الکترونیک بطور جداگانه مورد ارزیابی و اولویت بندی قرار گرفته و در مرحله بعدی، بر اساس وزن منتسب به معیارها، به اولویت بندی این ابزارها پرداخته شد تا از این طریق میزان تناسب و همچنین نقاط قوت و ضعف آنها به منظور کاربست در رویه های مشارکت الکترونیکی مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران شناسایی گردند.

در پی کشف میزان روایی و پایایی پرسشنامه مورد استفاده در این پژوهش و نتایج حاصل از آن، پیش از توزیع پرسشنامه در میان جامعه نمونه، تعداد ۱۰ نفر از متخصصین معیارها، زیرمعیارها و سوالات پرسشنامه را مورد بررسی قرار داده و به اصلاح پرسشنامه پرداختند. پس از جمع آوری داده‌ها و تجزیه و تحلیل آنها نیز، نتایج حاصل از پژوهش به منظور بررسی میزان روایی و پایایی در نرم افزار SPSS نسخه ۲۷,۰,۱ مورد بررسی قرار گرفت. بر این اساس، نرخ سازگاری نتایج ۰,۰۵۴ محاسبه شده که قابل قبول می‌باشد.

یافته های اصلی: بر اساس نتایج بدست آمده از پژوهش، معیارهای کارایی، بلوغ فناوری و هزینه به ترتیب پراهمیت ترین معیارها در انتخاب ابزارهای مشارکت الکترونیک شناسایی شدند. بطوریکه معیار کارایی توسط ۴۲ درصد، معیار بلوغ فناوری توسط ۳۰ درصد و معیار هزینه توسط ۱۶ درصد از پرسش شونده‌گان بیشترین امتیازات را کسب کردند. به همین ترتیب، معیارهای جذابیت و غنای بسترهای علمی در مقایسه با سایر معیارها از میزان اهمیت کمتری برخوردار بودند. شایان ذکر است که دلیل عمده متخصصین در رابطه با انتخاب معیار کارایی به عنوان بهترین معیار، دغدغه مندی آنها نسبت به زیرمعیار همه شمولی، سهولت در دسترسی برای کاربران و سهولت در درک و تفسیر نتایج بوده است. علاوه بر آن، از نظر متخصصین مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران، نرم افزارهای تعاملی و پس از آن ابزارهای ارتباطی، مناسب ترین ابزارها به منظور بهره گیری و ارتقاء سطح مشارکت شهروندی در طرح های توسعه شهری این مناطق شناخته گردیدند.

بحث و نتیجه گیری:

بر اساس یافته های پژوهش، نرم افزارهای تعاملی نزد تصمیم سازان و تصمیم گیران طرح های توسعه شهری مناطق ۱ و ۲۲ شهرداری تهران، از بالاترین درجه تناسب و مطلوبیت برخوردار هستند. مهمترین نقطه قوت این دسته ابزارها، کارایی بالا، و مهمترین نقطه ضعف، ناکافی بودن تحقیقات صورت گرفته بر ابعاد و جوانب مختلف آنها می باشد. از سوی دیگر، سیستم های مشارکتی مبتنی بر اطلاعات جغرافیایی، به دلیل جذابیت پایین آنها، به عنوان آخرین ابزار مطلوب در این حوزه شناخته شده اند. علاوه بر آن، از نظر متخصصین این دسته از ابزارها برای افراد دارای سطح سواد پایین کاربردی نبوده و در نتیجه نمی توانند الزامات معیار کارایی را بخوبی محقق کنند. با این حال، با توجه به ویژگی های منحصر به فرد هر یک از ابزارهای مشارکت الکترونیک، نمی توان با تکیه صرف بر یک ابزار، به تمامی اهداف برنامه ریزی مشارکتی رسید. به بیان دیگر، با توجه به سهولت در کاربرد و سهولت دسترسی به ابزارهای تعاملی برای اقشار مختلف جامعه، به نظر می رسد که استفاده از این ابزارها برای اطلاع رسانی موضوع به شهروندان مناسب باشد. از سوی دیگر، در سایر مراحل طرح های توسعه شهری نیز، باید شرایط و امکانات موجود در نظر گرفته شده و براساس اهداف خاص هر مرحله، از ابزارهایی بهره برد که بیش از سایرین توانایی پاسخگویی به اهداف آن مرحله را داشته باشد. در واقع، تکیه صرف بر یک ابزار مشخص در سرتاسر

فرآیند تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری شهری، قادر به افزایش سطح مشارکت شهروندی در این طرح‌ها نخواهد بود.

کلیدواژه‌ها:

مشارکت الکترونیک، برنامه ریزی مشارکتی، تهران، روش بهترین-بدترین (BWM)

Suggested format/template for extended abstract

Title: The title should represent and specify the subject/ specialized content, highlighting the main variables of the article, the relationship between them, and referring to the research community. Do not use abbreviations or footnotes in the title.

Names of Authors: Provide the first and last name of each author along with their organizational affiliation, academic rank, and email address as standard. Avoid using titles such as doctor, engineer, etc.

Introduction: In this section, present the context of the research with a brief reference to the research problem, the value and significance of the topic. State the theoretical framework, the variables, the target society, the general question and the research objectives using the present tense verb (about 100 words).

Methodology: The research population in its entirety, referring to the type of research, the method or methods used in the research, including the methods and tools of data collection (questionnaire, observation, interview, rating scales and tests, etc.). Describe data analysis techniques, and anything related to your research methodology. In this part, use the past tense verb (about 200 words).

Main findings: Present the general findings and results of the research in relation to the stated problem, goal (goals) and respectively in response to the research questions or hypotheses. For this section and to express key points, use the past tense verb in clear and short language (about 200 words).

Discussion and conclusions: Briefly state and discuss the outstanding and innovative findings of your research and their value/importance in the context of the subject area and in relation to the questions/hypotheses raised and present your conclusion. Identify how your research contributes to and may develop existing knowledge. In the end, suggest areas of application and potential future research. In this part, use the present tense verb (about 200 words).

Keywords: present the main and key concepts of the research in the form of words expressing those concepts and topics (between 3 and 10 words or phrases)